

6. Правила проведения сертификации электрооборудования и электрической энергии: утв. постановлением Госстандарта РФ от 16.07.1999 № 36 «О правилах проведения сертификации электрооборудования». URL: <http://base.garant.ru/180858/> (дата обращения: 01.08.2015).

**Беляев Валерий Петрович,**  
профессор кафедры теории и истории государства и права  
Юго-Западного государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор

**Беляева Галина Серафимовна,**  
профессор кафедры административного и международного права  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета,  
доктор юридических наук, доцент

## **ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Правоохранительная деятельность, с нашей точки зрения, – это разновидность деятельности юридической [1], и она должна, безусловно, осуществляться в соответствующей процессуальной форме, определяющим элементом (компонентом) которой является процессуальный режим [2; 3], создающий соответствующую (правовую) атмосферу для достижения целей правоохранительной деятельности (причем каждого из ее видов, будь то следственная, судебная, административная, прокурорская и т. д.).

Для того чтобы выявить сущность процессуального режима правоохранительной деятельности, необходимо установить его признаки; предпримем такую попытку. Полагаем, что в число признаков названного выше режима в первую очередь следует включить законодательное регулирование деятельности соответствующих субъектов, что предоставляет возможность определить варианты их поведения в конкретной ситуации. Например, процессуальный режим производства допроса в уголовном процессе включает в себя установление его субъектного состава (свидетель, обвиняемый и т.д.), место, время, порядок вызова на допрос (гл. 26 УПК РФ). Представляется важным при этом отметить, что процессуальный режим правоохранительной деятельности «привязан» не только к регламентации прав и обязанностей субъектов права по отношению к объекту правового регулирования, как это, в основном, обстоит с режимами материальными, а к *деятельности* всех субъектов и участников таковой (кур. наш. – Авт.).

Следующим специфическим признаком процессуального режима правоохранительной деятельности выступает его особый субъектный состав. Процессуальный режим воплощает в себе законодательно определенный порядок, предусмотренный процессуальным законом, которому подчинены как субъекты, так и все другие участники юридического процесса. Субъекты – это государственные (правоохранительные) органы и их должностные лица; к участникам следует отнести лиц, своими действиями способствующих субъектам юридического процесса достичь поставленной цели (свидетель, понятой, специалист и т. д.).

Признаком процессуального режима юридической деятельности также является его специфическая цель. В теории права общепризнанным является подход, при котором основными целями режима правового является оптимальное регулирование общественных отношений, преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения субъектами (правовыми средствами и способами) своих интересов, создание благоприятного режима для правомерных действий и неблагоприятного режима для действий противоправных. Исходя из назначения процессуального режима правоохранительной деятельности, его специфическая цель заключается в обеспечении предусмотренного процессуальными нормами порядка (процедуры) в целях законного и обоснованного рассмотрения и разрешения как юридических дел (жизненных ситуаций), так и для решения всего комплекса задач, стоящих перед правоохранительными органами.

Признаком процессуального режима правоохранительной деятельности является также особый порядок регулирования общественных отношений в сфере правоохраны. Его суть заключается в том, что процессуальный режим закрепляется (устанавливается) только нормативно-правовыми актами процессуального (процедурного) характера и основан на специфическом сочетании (комбинации) процессуально-правовых средств, включающих в себя дозволения и запреты, позитивные обязанности и рекомендации, стимулы и ограничения и т. д. (в зависимости от регулируемой ситуации). Так, гл. 50 УПК РФ предусматривается особый порядок производства по делам в отношении несовершеннолетних, включающий в себя установление возраста несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (ст. 421 УПК РФ). Наряду с этим, предусматриваются и дополнительные гарантии (преимущества) для несовершеннолетнего по сравнению с общим порядком производства по уголовному делу. В частности, ст. 425 УПК РФ устанавливает, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день; в допросе несовершеннолетнего подозреваемого,

обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Такой признак процессуального режима, как создание благоприятных (неблагоприятных) условий для удовлетворения прав и законных интересов субъектов права при осуществлении правоохранительной деятельности, на первый взгляд, отходит как на второй план, что, по нашему мнению, обусловлено следующим. Дело в том, что процессуальный режим своей основной целью имеет обеспечение законного и обоснованного рассмотрения и разрешения юридических дел в определенных процессуально-процедурных рамках. Однако в ходе правоохранительной деятельности субъекты и участники юридического процесса не должны помещаться законодателем в особые благоприятные (неблагоприятные) условия для реализации своих прав и законных интересов; сдерживание сторон посредством создания благоприятных условий для одних и неблагоприятных для других может привести к нарушению прав и свобод граждан, «торможению» законной и обоснованной правоохранительной деятельности. В то же время можно констатировать наличие процессуальных режимов, предусматривающих особые (преимущественно более льготные для субъектов, в отношении которых они применяются, по сравнению с общими) условия производства по отдельным категориям юридических дел (в качестве примера уже приводился особый порядок производства по делам в отношении несовершеннолетних, предусмотренный гл. 50 УПК РФ).

В контексте исследуемой проблемы также надо отметить и то, что существуют процессуальные режимы, устанавливающие в ряде случаев ограничения для субъектов правоохранительной деятельности. Например, производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (гл. 52 УПК РФ), когда решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы, либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия соответственно Совета Федерации и Государственной Думы (ч. 1 ст. 448 УПК РФ). Полагаем, что это абсолютно справедливо, поскольку режим по своей сущности должен создавать определенную напряженность правового регулирования, устанавливать особую его атмосферу с преобладанием того или иного типа правового регулирования. Кроме того, такое положение следует признать дополнительной гарантией для реализации целей процессуального режима – законного и обоснованного разрешения юридических дел, эффективной деятельности правоохранителей в процессе правоприменения.

Характерно и то, что процессуальный режим, как разновидность правового, носит системный и комплексный характер, а также соответствующим образом структурирован. Заметим, что наиболее распространено понимание процессуального режима, высказанное еще во второй половине 80-х гг. прошлого века, как многозвенной структуры, состоящей из принципов, действующих в сфере процессуальной деятельности, совокупности способов и средств реализации указанных принципов, а также как системы гарантий обеспечения процессуальной деятельности, правового статуса субъектов процесса [4, с. 152].

При этом нельзя не отметить, что, рассматривая структуру процессуального режима, большинство современных авторов определяют роль правовых средств в качестве обеспечительного механизма для воплощения в жизнь принципов процессуального режима, но в то же время правовые средства в качестве структурного элемента процессуального режима не выделяются.

С нашей точки зрения, оптимальный результат правового регулирования правоохранительной деятельности может быть достигнут только путем правильного подбора и применения соответствующего набора правовых (процессуальных) средств, адекватного той или иной жизненной ситуации. Важно то, чтобы подобранные правовые средства помогли ее разрешить, устранить препятствия, стоящие перед субъектами права при реализации своих прав и законных интересов, достигали цели правоохранительной деятельности. Соответственно, правовые (процессуальные) средства в составе процессуального режима выполняют роль не только претворения в жизнь его принципов, но и являются его самостоятельной структурной единицей, едва ли не главной, определяющей, (позволяющей) достигать цели правового регулирования и во многом определяющей содержание конкретного процессуального режима.

Следовательно, в структуру (состав) процессуального режима в качестве самостоятельного элемента необходимо включать правовые (в том числе процессуальные) средства, а также принципы и гарантии реализации процессуального режима правоохранительной деятельности.

Таковы, полагаем, основные признаки процессуального режима правоохранительной деятельности, позволяющие сформулировать его определение как особый, установленный законом порядок процессуально-правового регулирования действий субъектов и участников юридического процесса при осуществлении правоохранительной деятельности, основанный на определенном сочетании правовых средств и способов правового регулирования, гарантий и принципов, направленный на соблюдение прав и свобод граждан, обеспечение законности и правопорядка в государстве в целом.

#### **Литература:**

1. Беляев В.П. Юридическая деятельность: признаки, субъекты, функции // Право и образование. 2004. № 6. С. 5–26.

2. Беляев В.П., Беляева Г.С., Рубченко С.О. Процессуально-правовой режим юридической деятельности: общетеоретическое исследование. Курск, 2011.

3. Беляев В.П., Беляева Г.С. К вопросу о понятии и сущности процессуального правового режима // Вопросы правообразования. 2013. № 2 (18). С. 101–113.

4. Теория юридического процесса / под ред. В.М. Горшенева. Харьков, 1985.

**Бучакова Марина Александровна**,  
начальник кафедры конституционного  
и международного права  
Омской академии МВД России,  
доктор юридических наук, доцент

**Дизер Олег Александрович**,  
докторант адъюнктуры (докторантуры)  
Омской академии МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент

## **СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА, ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы. Специфика правового статуса полицейского выражается в том, что при прохождении службы он наделяется широким кругом полномочий и одновременно системой правовых гарантий. Законодательное закрепление гарантий при прохождении службы в органах внутренних дел обусловлено тем, что выполнение функциональных обязанностей часто проходит в условиях, связанных с риском для жизни и здоровья. Выполняя служебные задачи по пресечению преступлений и иных противоправных посягательств, сотрудники нередко сталкиваются с непосредственной угрозой для своей жизни и здоровья, с дискредитацией их чести и достоинства.

Конституция Российской Федерации, закрепив в качестве высшей ценности человека его права и свободы, углубила содержание и расширила систему его основных прав и свобод. В ст. 23 Основного закона закреплено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства.

Право сотрудников органов внутренних дел отстаивать свои законные права и интересы является важным в системе гарантий правовой защиты, которые представляют собой предусмотренные законодатель-