

ник статей по материалам международной научной конференции. – Н. Новгород, 2001.

3. Ковалев, Г.Ф. Ономастическое исследование и изучение родного края / Г.Ф. Ковалев // Ономастические этюды: Писатель и имя. – Воронеж: ВГПУ, 2002.

4. Матвеев, А.К. Некоторые вопросы лингвистического анализа субстратной топонимики / А.К. Матвеев // Вопросы языкознания. – 1989. – № 6.

5. Никонов, В.А. Введение в топонимику / В.А. Никонов. – М.: Мысль, 1974.

*В.В. Демичева (Белгород, НИУ «БелГУ»)  
Demicheva@bsu.edu.ru*

### **Ассоциативное поле русских антропонимов как отражение представлений об имени у жителей региона (материалы социолингвистического эксперимента)**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с теорией имени собственного. Анализируется ассоциативный компонент в семантике личного имени. Описываются лингвистические и нелингвистические ассоциативные реакции респондентов на имена и фамилии.

**Ключевые слова:** ассоциативное поле, антропонимическая лексика, социолингвистический эксперимент, фоновые знания.

**Abstract.** The article discusses issues related to the theory of a proper name. Examines associative component in the semantics of the personal name. Describe linguistic and non-linguistic associative response to the first and last names.

**Key words:** associative field, anthropological vocabulary, sociolinguistic experiment, background knowledge.

Антропонимы – одно из интересных слагаемых русской лексики, поскольку они являются абстрактно-конкретной категорией: абстрактность их «содержания вообще» сочетается с максимальной конкретностью, когда именем, фамилией, отчеством мы называем конкретного человека, выделяя из многих. Через именование человека в семье, через изучение мотивов именная наречия можно по-новому осмыслить национальную самоидентификацию, особенности национального менталитета, формирование национального самосознания. История имени в семье, традиции в именовании интересуют учёных разных специальностей: историков, социологов, лингвистов: В.К. Харченко, Н.А. Формановская, Н.Н. Рухленко, А.В. Суперанская и др. Человек наделён желанием давать всему живому и неживому имена. При этом, как указывает А.В. Суперанская, «имя – это не просто ярлык, не шаблонное название, оно – выражение характерных особенностей того, кому принадлежит» [2: 5].

Изучение антропонимов – личных имён – напрямую связано с методами социолингвистики.

Как социолингвистические проблемы можно выделить: 1) связь имени с его носителем; 2) имена, созданные данным народом, или принадлежащие ему только по традиции; 3) имена в официальном и неофициальном употреблении; 4) типы социальных отношений между людьми и влияние этих отношений на выбор формы имени; 5) ассоциативный компонент в восприятии имени представителями разных возрастных и социальных групп.

В семантике каждого личного имени можно выделить некое пространство, которое заполняется ассоциативными приращениями. Следовательно, ассоциативный компонент является полноправным элементом семантики личного имени [1: 189]. С такой природой антропонимов, как и имён собственных вообще, связано явление повышенной ассоциативности ономастики. В лингвистике последних десятилетий возрос интерес к проблеме ассоциативных полей (работы А.Б. Клименко, Т.В. Ахутиной, А.А. Залевской, Т.Е. Никольской, Х. Вальтера, В.М. Мокиенко, Н.В. Васильевой, А.И. Ковалева, Ф.Н. Новикова). Языковеды полагают, что почти каждая лексема (слово-стимул), может вызвать целый ряд реакций (ассоциатов), совокупность которых образует определенные системные построения, получившие название ассоциативно-семантического поля, которое имеет ядро (наиболее частотные реакции) и периферию и делятся на индивидуальное и коллективное (ассоциативная норма) [2: 67].

Ассоциативный компонент личного имени актуализируется в особых ситуациях, когда говорящий эмоционально оценивает и лингвистически осмысливает имя, например, в момент наречения, представления в реальной речевой практике или же в процессе художественного творчества.

Т.Е. Никольская выделяет по характеру отношения к языку два класса реакций на имена: лингвистические и нелингвистические. К лингвистическим ассоциативным реакциям относятся: реакции, в основе которых лежит фонетическое сходство формы имени с единицами нарицательной лексики; реакции, основанные на рифме; реакции цитатного характера; реакции, основанные на словопроизводственных отношениях между личными именами. Среди нелингвистических ассоциативных реакций выделяются следующие: реакции, основанные на фоновых знаниях говорящего: исторических, литературных, религиозных, сценических, кинематографических, анимационных, научных, фольклорных, бытовых; реакции-характеристики субъективных качеств потенциального референта; реакции, в основе которых лежит визуально-динамический образ; реакции, отражающие коммуникативное окружение говорящего; реакции, представляющие собой социально временную оценку имени [1: 193]. Правильность этого положения в целом подтвердили данные проведенного нами в 2014 году эксперимента по определению ассоциативных реакций на личные имена. В нём приняли участие студенты 1, 4 курсов факультета дошкольного, начального и специального образования и учащиеся 3-го класса п. Северный. Эксперимент ставил целью изучение индивидуально-ассоциативного компонента имени. Респондентам предлагалось записать фамилии, которые у них ассоциируются с именами *Александр, Анна, Борис, Пётр, Алла, Андрей, Юлия, Данил, Анастасия, Владимир, Екатерина, Ольга, Светлана*. Эти имена выбраны нами, как наиболее частотные среди жителей региона в период с 2010 по 2013 годы.

Лингвистических реакций на имя-стимул не дал ни один из опрошенных.

У учащихся начальной школы были выделены: 1) реакции, основанные на фоновых знаниях: исторические (Владимир – князь, Юрий Долгорукий, Борис Годунов, Анна – императрица), литературные (Ольга – княгиня), политические (Борис Годунов, Владимир Путин, президент), сценические, кинематографические, анимационные (Борис – кот, Владимир Винокур – артист, Валерий Меладзе – певец; Алла Пугачёва, Юлия (Юлиана) – певицы), спортивные (Светлана Хоркина).

У студентов первого курса БелГУ среди лингвистических выделяются следующие реакции, основанные на фоновых знаниях говорящих: литературные – Анна Каренина, Анна Ахматова, Борис Пастернак, Петр Ростов, Александр Блок, Александр Пушкин, Владимир Даль, исторические – Александр Невский, Александр Македонский, Владимир Мономах, Екатерина Дашкова; политические – Борис Ельцин, Владимир Путин; сценические – Андрей Миронов, Андрей Макаревич, Борис Моисеев, Борис Гребенщиков, Андрей Губин и др. Как видим, большую часть из них составляют фамилии известных поп-певцов.

Ассоциативные реакции на имя-стимул у студентов пятого курса были таковы. Герои литературных произведений: Андрей Болконский, Анна Каренина, Ольга Ларина, Екатерина Маслова; политические деятели: Борис Ельцин, Владимир Путин исторические деятели: Петр I, Александр II, Анна Иоановна, Борис Годунов, Александр Македонский, Анна Австрийская, Александр Суворов; сценические ассоциации: Андрей Макаревич, Александр Маршал, Борис Моисеев, Александр Калинин, Анна Герман; Андрей Тарковский, Александр Панкратов-Черный.

По результатам проведённого исследования мы сделали вывод, что наиболее значимыми формами ассоциирования являются фоновые реакции. Наблюдается некоторое усложнение ассоциативных реакций на имена-стимулы у информаторов разных возрастных групп. В основе формирования ассоциативных связей, базирующихся на фоновых знаниях информаторов, лежат системные (синтагматические и парадигматические) отношения между именем-стимулом и словом-реакцией.

Цель ассоциативных связей, которая сопровождает антропонимы, позволяет говорить об отражении в сочетании имен и фамилий национального менталитета, поэтому, на наш взгляд, необходимо обращать внимание на функционирование имен и фамилий в социуме.

#### Литература

1. Никольская, Т.Е. Ассоциативное поле личного имени / Т.Е. Никольская // Семантика языковых единиц: Доклады VI Международной конференции. – М., 2001. Т.1. С. 192-194.
2. Суперанская, А.В. О русских именах /А.В. Суперанская, А.В. Суслова. – 5-е изд. – СПб.: Авалонь: Азбука-классика, 2008. – 300 с.