

Примечания

1. Диалоговые системы в АСУ / Под ред. Д.А. Поспелова. - М.: Энергоатомиздат, 1983.-208 с.
2. Новик Г.Х. , Наумов Б.А. , Раков В.И. , Губа А.П. Универсальный прибор для контроля логических микросхем// Приборы и системы управления, 1981.- N12. - С.32-33.
3. Йодан Э. Структурное проектирование и конструирование программ. М.: Мир, 1979. – 415 с.

Summary

In Idea of Non-Linguistic Reading of Linguistic Signals in Control Systems. The article deals with the peculiarities of texts in natural languages in control systems. Special attention is given to the relationship of the text or its content with a complex of control means carried out by apparatus, which is of major significance regardless of the text itself or its content. The readout of the text is treated as its signature compacting and the text recognition is considered as a program implementation of a branch tables method for transition to the required control means processing.

К.И. Ракова

Методы исследования гипотактических конструкций

В работах известных отечественных и зарубежных лингвистов И.В. Арнольд, И.П. Распопова, Ю.С. Степанова, Н.А. Слюсаревой, Ю.Д. Апресяна, В.И. Кодухова, Б.А. Серебренникова, А.А. Ветрова, Н.Хомского, Юань-жень Чжао и др. излагаются общие принципы методологии науки, формулируются задачи научного изучения языка, описываются специальные исследовательские методы и приемы. Так, Ю.С. Степанов классифицирует лингвистические методы по характеру изучаемого объекта, выделяя исторические и логические методы. И.П. Распопов представляет методы синхронного изучения языка: метод дистрибутивного, дифференциального анализа, трансформационный метод. Исходя из характера исследования лингвистического материала В.И. Кодухов выделяет описательный, сравнительный и нормативно-стилистический методы. Описательный метод, без которого не обходится ни один исследователь в своей деятельности, объединяет два типа приемов: приемы внешней интерпретации (социологические, логико-психологические, артикуляционно-акустические, дистрибутивные приемы) и приемы внутренней интерпретации (приемы парадигм и семантического поля, оппозиционные, позиционные, трансформационные приемы).

Практически все исследователи считают, что использование комплекса методов и приемов, как общенаучных, так и частных лингвисти-

ческих, приносит наилучшие результаты в научном познании какого-либо явления.

Р.Г. Пиотровский считает, что широкое проникновение математических методов в лингвистику обусловлено двумя причинами. Во-первых, на современном этапе языковой материал требует более точных методов его описания. Во-вторых, связь лингвистики с другими науками может осуществляться при помощи математического языка, обладающего универсальностью в различных отраслях знаний.

Применение математических приемов привело к появлению различных видов логико-математического моделирования языка и текста.

Исследователь обращается к моделированию в тех случаях, когда изучение объекта либо затруднительно и требует длительного времени, либо вовсе невозможно. В.И. Кодухов выделяет модели-образцы, созданные на основе обобщения фактического материала и представляющие элементы конструкции, ее структуру, и модели-конструкты как дедуктивно-гипотетические построения, замещающие реальный объект. Любые модели предполагают использование специальной наглядно-образной записи основных свойств модели. К вербальным способам относятся формулировки, а к невербальным – формулы и чертежи. Под формулой понимается комбинация символов, изображающая объекты или представления о них.

При изучении гипотактических структур невозможно обойтись без применения выраженных латинскими буквами формул, передающих совокупность элементов в определенной последовательности. Так, формула пятичастного сложноподчинённого предложения: P – Attr – Attr – Attr – Attr означает, что анализируемое предложение состоит из главного (P) и комплекса четырех придаточных частей, представляющих собой атрибутивные придаточные.

Наиболее распространенными лингвистическими чертежами являются таблицы, опирающиеся на образ квадрата, обладающие двумя измерениями. Подобные таблицы наглядно представляют оппозиционную и дистрибутивную совместимость, распределение единиц внутри целого.

Всевозможные векторные диаграммы, изображающие отношения между элементами, прочно вошли в систему лингвистического анализа. На наш взгляд, изображение полипредикативных конструкций при помощи геометрических фигур и определенных векторов облегчает восприятие сложного предложения в целом и различных типов связи его элементов в частности. Главную часть гипотактической структуры графически можно представить в форме прямоугольника – □, а придаточную часть изобразить в виде круга – O, направление векторов обозначит тип синтаксической связи полипредикативного предложения.

Так, восьмичастное сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением, представляющим большую глубину синтаксической перспективы графически изображается при помощи квадрата и семи малых окружностей, последовательно соединенных друг с другом.

Диаграмма может также быть представлена в виде круга, моделирующего поле с центром и периферией. При помощи этой модели изучают внутренние отношения элементов, чаще – семантическую структуру языковых явлений. Прием поля дает возможность представить систему многочастного сложноподчиненного предложения и проследить закономерность расположения различных структурных моделей полипредикативных предложений по отношению друг к другу и распределения составляющих их элементов.

Значение количественной методики для лингвистических исследований оценивается по-разному. В.Г. Адмони рассматривает количественные подсчеты как вспомогательный прием, не выявляющий существенных сторон объекта исследования. Думается, что применение разного рода математических исчислений дает более объективные сведения о тех или иных явлениях и обеспечивают достоверность результатов исследования. Так, анализ частотности употребления информативных типов многочастных сложноподчиненных предложений позволил не только определить наиболее типичные структуры, но и выявить функцию сложных предложений с гипотаксисом в тексте.

Кроме этого, в изучении полипредикативных предложений успешно применяются методы комбинаторного анализа, что исключает потерю редко встречаемых моделей многочастного сложноподчиненного предложения. Методы непосредственного подсчета выборок (отбора подмножеств) с повторением и без повторения элементов дали уникальную возможность составить реестр всех теоретически возможных конструкций с единым типом связи и комбинацией из двух и трех типов синтаксической связи. В дальнейшем полученные модели сравниваются со структурно-вероятностными моделями, в которых учитываются результаты статистического анализа их употребления в тексте.

Метод комбинаторного анализа позволил выделить двадцать три структурные модели многочастных предложений с одним типом или сочетанием двух или трех типов синтаксической связи, из них двадцать две являются структурно-вероятностными моделями.

Т.В. Самосенкова

Способы формирования “вторичной” языковой личности и профессионального речевого общения иностранных студентов-филологов

Современная лингвистика все в большей степени становится ориентированной на человека (Е.С. Кубрякова, Р.М. Фрумкина, Ю.Д. Апресян). В парадигму научного мышления включается такое понятие, как языковая личность с ее сложнейшей и во многом закрытой для исследователя структурой.