

тов, обращения к ним с целью создания художественного образа, усиления прагматического эффекта различаются писатели «эпитетолюбивые» и нейтральные по отношению к нему. Проведенное В.Г. Глушковой в рамках кандидатской диссертации исследование показало, что частотность использования эпитетов таким писателем, как С. Н. Есин, превышает обычные показатели по меньшей мере в 1,5 – 2 раза². Количество имен существительных, употребляемых им без эпитета, составляет в среднем 76 %, что значительно меньше, чем у большинства других авторов. К примеру, у Ф. Абрамова – 93%, Ю. Трифонова – 88%, В. Токаревой – 84%. Обилие эпитетов и их выразительность позволяют квалифицировать текст С. Н. Есина как интеллектуально и эмоционально насыщенный, что свидетельствует об исключительно важной роли эпитета в формировании исследованной В.К. Харченко функционально-стилистической категории плотности текста³.

Примечания

1. Харченко В.К. Тезаурус современного писателя С.Н. Есина // Проблемы русской лексикологии и лексикографии. – Вологда: Изд-во «Русь», 1998. – С. 128 – 129; Синельникова Л.Н. Когнитивно-языковая характеристика современного лирического сюжета. – АДД. – Краснодар, 1994.
2. О методике подсчета см.: Глушкова В.Г. Статистический анализ использования эпитетов в идиостиле С. Н. Есина // Единство системного и функционального анализа языковых единиц: Материалы международной конференции. – Белгород: Изд-во Белгородского гос. ун-та, 1999. – С. 29– 30.
3. Харченко В.К. Писатель Сергей Есин: язык и стиль. – М.: Современный писатель, 1998. – С. 132 – 140.

Н.М. Голева

Из наблюдений за речью мальчика и девочки на ранних этапах речевого онтогенеза

Мы отслеживаем процесс речевого развития детей (мальчика и девочки) уже на протяжении 12 лет. В предыдущих публикациях были представлены результаты наблюдений, начиная с 3-летнего возраста, но не меньший интерес представляет сравнительное изучение самых ранних проявлений речевой деятельности.

В возрасте 8 мес. 15 дней мальчик начал произносить слог МА, повторяя его (МА-МА), в 9 мес. – БА-БА, а в 9 мес. 20 дней – слова типа МАБА. В 10 мес. осознанно говорил МАМА, БАБА. "Позови (пожалей) маму! – Ма-ма, мама". В возрасте 1 год стал обращаться к маме, папе, бабушке, дедушке. К полутора годам стал говорить БАБУ[С]КА, ДЕДУ[С]КА, а в 2 г. 2 мес. свободно манипулировал словами: МАМКА, ПАПКА, МАМО[Ц]КА, МАМУЛЯ, ПАПУЛЯ, ДЕДКА, БАБО[Ц]КА. Слова бабка ребенок не образовывал, видимо, на подсознательном уровне

предпочитая не употреблять слово с пейоративной оценкой. И наоборот, часто использовал диминутивы с –ОЧК–.

У девочки произнесение слога МА с повторением его впервые зафиксировано в 5 мес. 6 дней. В 9 мес. мы наблюдали уже обращения к маме, папе, бабушке (БАБА).

Слово *каша* в 10 мес. мальчик произносит [КАСЬ], девочка [КАКА], в 1 год 6 мес. соответственно [КАСЯ], [КАСА]. Правильный, соответствующий узусу вариант отмечен у мальчика в 4 года, у девочки в 5 лет.

Интересные метаморфозы произношения претерпевает слово *яблоко*.

м. 1 год ЛЯ 1 г. 5 мес. ЛЯБО 1 г. 9 мес. ЛЯКО, ЛЯБОКО, ЛЯБОЧКО

д. 1 год ЛЯ 1 г. 7 мес. ВАВАКО 1 г. 9 мес. ЛЯВАКО, ЛЯБОКО

Различными перестановками, комбинациями звуков ребенок как бы нащупывает правильный вариант, и к 2 годам девочка, и к 2 годам 1 месяцу мальчик уже почти правильно произносят это слово, хотя правильный вариант некоторое время сочетается и с вариантом ЯБОЧКО.

Как видим, для фонетического становления этого слова потребовалось достаточно много времени – 1 год и 1 месяц., но такие значительные периоды для освоения слова требуются только в раннем возрасте. После двухлетнего рубежа процесс звукового формирования лексем проходит быстрее. Так, в 2 г. 1 мес. слово *комбинезон* мальчик произносил ПОКАЗЁМ, в 2 г. 3 мес. КОМБИЗЁМ, в 2 г. 8 мес. – КИМБИ[Н]ЗОН, то есть почти правильно. Всего потребовалось 7 месяцев. У девочки в 1 г. 8 мес. – КОЗЕЛЁК, 1 г. 10 мес. – КОБИЗЕЛЁК, 2 г. 5 мес. – КОМБИ[Н]ЗОН. Потребовалось 9 месяцев, но у девочки правильный вариант хронологически появляется на 2 месяца раньше.

В любом случае к общепринятой норме произношения ребенок приходит путем многократного эксплицирования слова, от одного слога к двум, трем слогам, а если количество слогов в новом, более совершенном варианте совпадает с предшествующим, то прибавляется звук. Сравним, как усваивали дети предложно-падежную форму *в школу*.

м. КОЛУ (1 г. 7 мес.) В КОЛУ (2 г. 1 мес.)

д. КОЛУ (2 г. 2 мес.) В СКОЛУ (2 г. 4 мес.)

В некоторых случаях наблюдаем и обратное: неправильный вариант в отношении количества слогов превышает вариант нормативный: ПОТЫТИЛИСЬ (подстриглись), ОТОПЕЙ (отпей), ДВА СОНА (сна), впрочем, здесь уже срабатывает грамматическая аналогия.

Распространено в двухлетнем возрасте и такое явление, как перестановка слогов: КУКАЛЁМ (кулаком), ГАДОКА (ягодка), КОДЫЛЁК (коридор), ПОТИЛЕКО (полотенце).

КЗЫНСЫ (джинсы), МОКОТОК (молоток), КАТОКА (картошка), КУТОКА (курточка), БУЗИК (арбузик), ГАДИК (виноградик). Детская речь дает широчайший материал для изучения слоговой, ритмической организации речи в динамике ее становления.