

12. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шаргородский. Л., 1973. С. 55.

О ВОЗМОЖНОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЧИСЛО СУБЪЕКТОВ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Винник В.Ю.

студент группы 01001402 Юридического института,
НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

Степанюк А.В.

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института,
канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

Статья посвящена рассмотрению вопроса об установлении механизма уголовной ответственности юридических лиц; выделяются достоинства и недостатки данной законодательной инициативы.

Ключевые слова: уголовное право, уголовная ответственность, субъекты уголовной ответственности, юридические лица.

23 марта 2015 года заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству А.А. Ремезков внес в Думу законопроект об уголовной ответственности юридических лиц. Проект закона, подготовленный совместно со Следственным Комитетом РФ, получил много положительных отзывов и поддержку со стороны Федеральной службы по финансовому мониторингу и Центрального Банка.

Один из инициаторов обсуждаемого законопроекта председатель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин приводит следующие аргументы:

«Уголовная ответственность юридических лиц крайне необходима не только для внутренней стабилизации криминогенной обстановки, но и для экстерриториального уголовного преследования иностранных юридических лиц, на счета которых выводятся добытые преступным путем денежные средства.

В связи с тем, что юридическое лицо в России не является субъектом преступления, нам отказывают в преследовании его счетов за рубежом. При этом в международном уголовном праве и процессе действует принцип взаимности, который предполагает возможность международной правовой помощи при условии, что деяние влечет уголовную ответственность в обеих странах, в том числе по признакам субъекта преступления» [1].

Таким образом, если закон будет принят, то помимо распространения уголовной ответственности на юридических лиц, в Уголовном Кодексе РФ появится новая глава 14.1 «Уголовная ответственность и наказание юридических лиц» и сделаны поправки в отношении чуть менее сорока статей.

Стоит заметить, что современной России назрел вопрос о введении уголовной ответственности юридических лиц. Как и у любого предмета обсуждения, который затрагивает такие важные аспекты правового положения, он имеет огромный дискуссионный потенциал. Ведь у данного явления есть как аргументированные «за», так и не менее требующие внимания «против». К числу первых можно отнести следующие обоснования:

✓ Во многих развитых странах по всему миру существует практика привлечения к уголовной ответственности юридических лиц. Среди таких: Великобритания, Франция, Германия, Бельгия, Голландия, Италия, Австрия, Португалия, Ирландия, Дания, Норвегия, США, Канада, Китай, Южная Корея, Индия, Индонезия, Австралия и т.д.

✓ Когда правоприменительная пресекает деятельность юридического лица, то делает это «де-факто», ведь наказание несет физическое лицо, осуществляющее управление организацией. Его место может занять другой человек и по-прежнему приносить ущерб государству, обществу и личности.

✓ Наказание в рамках гражданского и административного кодексов, которое несет юридическое лицо, не всегда соответствует реально причиненному ущербу (продажа товаров ненадлежащего качества, неуплата налогов и т.д.). Профессор С.Г. Келина отметила, что привлечение к уголовной ответственности физических лиц, которые представляют юридическое лицо, обычно связано с объективным вменением, по той причине, что лицо, хоть и было осведомлено о незаконной деятельности организации, но в сложившейся ситуации не смогло ничего предпринять. В качестве примера можно привести выбросы загрязненной воды. Порой очень сложно установить по чьей вине происходило загрязнение. Этот процесс может длиться довольно продолжительное время, а наказные понесет то лицо, которое осуществляло управленческую деятельность в момент катастрофы [2, с.52]

✓ Новый законопроект ударит по представителям так называемой «теневого экономики» т.е. коммерсантам и предпринимателям, вывозящим капитал за рубеж посредством подставных фирм (офшоров), что благоприятно скажется на экономике страны. Кроме того, под контролем также будут находиться международные организации, через которые могут поступать средства для дестабилизации государственного строя Российской Федерации.

Но это лишь одна сторона медали. Если взглянуть с другой стороны, то можно обнаружить ряд проблем:

✓ Международный опыт зарубежных государств (в некоторых случаях и весьма богатый) не всегда применим по отношению к реалиям отдельного государства. Уголовная ответственность юридических лиц может внести разлад в и без того нестабильную систему российского права.

✓ В статье 104⁷ проекта Федерального закона [3], в некоторых случаях деятельность юридического лица может быть запрещена на территории РФ, юридическое лицо может быть принудительно расформировано т.е. под вопрос ставится существование юридического лица вообще. В данной ситуации стоит иметь в виду, что велика вероятность человеческого фактора, и незаконные действия одного конкретного человека могут стать причиной уни-

чтожения целой организации. Помимо этого, можно предположить, что конкурирующие фирмы могут использовать это в корыстных целях.

✓ Проблематика назначения справедливого наказания юридическим лицам лежит в ужесточении норм административного и гражданского права, при этом необязательно коренным образом реформировать уголовно-правовую отрасль.

✓ «Оффшоризация» российской экономики на текущий момент хоть и не пике своих возможностей, но все также функционирует в обход интересов государства. К тому же, нынешняя экономическая ситуация заставляет власти искать новые пути к наращиванию государственного бюджета. При этом обсуждаются различные варианты сокращения государственных расходов (в том числе и новости о возможном упразднении Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и передача ее полномочий другим компетентным органам). Новый законопроект не обходит этот вопрос стороной. При полной ликвидации юридического лица вся его собственность будет приходиться в бюджет государства. Мера весьма категоричная, ведь в случаях произвола органами власти могут выноситься решения, которые своей целью могут иметь получение доступа к капиталу, а не обеспечение законности.

✓ Интересная точка зрения принадлежит директору Административного департамента Правительства РФ С.В.Проценко. По его мнению, отталкиваясь от общей теории права юридическое лицо – это субъект права, который создан посредством простой фикции. Юридическое лицо создается для определенной цели. Его существование и сфера деятельности определяются государством. Примером может служить государственная регистрация юридических лиц. Но для его учреждения необходима воля его учредителей, которые позже выступают в роли реальных субъектов правоотношений этой организации [4, с.63].

Из вышеперечисленного стоит отметить, что принятие нового федерального закона не выглядит таким уж однозначным. Важно избежать правового идеализма. Безусловно, цели, которые называются сторонниками реформы вызывают положительные эмоции, но всегда стоит помнить о том, что помимо принятия закона, существует и не менее важный и сложный этап – его реализация. Будем надеяться, что законодатель примет решение, которое будет обоснованным и аргументированным.

Список литературы

1. Козлова Н. Присупить к ликвидации [Текст] / Н. Козлова // Российская газета. 2015. 25 марта.
2. Келина С. Г. Ответственность юридических лиц в проекте нового УК Российской Федерации // Уголовное право: новые идеи: Сборник статей. М., 1994.
3. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации – http://sledcom.ru/documents/Obsuzhdenija_zakonoproektov/item/1133/ – Проект Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с введением института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц» //
4. Проценко С.В. К вопросу о целесообразности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц // Юридический мир. 2008. № 9.