

нами СНГ, ограничения срока пребывания иммигрантов на территории РФ сроком действия трудового договора или патента, легализации и социально-культурной адаптации постоянно проживающих в РФ иммигрантов, осуществления селективной иммиграционной политики, заключения международных договоров о реадмиссии и многие другие. Актуальность этих вопросов требует принятия политических, экономических, административных и иных решений, разработки механизмов их эффективной реализации. Представляется, что политические и государственно-управленческие решения проблем, связанных с иммиграцией, должны разрабатываться, приниматься и реализовываться на основании достижения баланса интересов граждан РФ, легально представленных общественными объединениями и политическими партиями, работодателей, нанимающих иностранных работников, государства, представленного государственными органами, органов местного самоуправления, иммигрантов и их общественных организаций.

#### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 15 августа 1996 года №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Правовая система «Консультант». (дата обращения: 10.10.2015).
2. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 1998.
3. Кулагин А.С. О визовом режиме въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан // Вестник университета. – М.: ГУУ, 2013. №8. С. 214-218.
4. Левакин И.В. Субъектность народа Российской Федерации // Гражданин и право. 2007. № 6. С. 16-22.
5. Левакин И.В., Абрамов А.М. Совершенствование правовой основы деятельности Счетной палаты РФ и международные стандарты государственного аудита // Российская юстиция. 2011. № 1. С. 2-6.
6. Мэри Элизабет Малинкин (Mary Elizabeth Malinkin) Россия – второе в мире убежище для иммигрантов // «Национальный интерес» («The National Interest»). URL: <http://inosmi.ru/russia/20140811/222293737.html#ixzz3plrYF5Pm>. (дата обращения: 10.10.2015).

## **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

***Кушнарёв Р.В.***

студент 2 курса Юридического института,  
НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

***Степанюк А.В.***

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института,  
канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

В статье рассматривается вопрос об участии прокурора в гражданском судопроизводстве; анализируется его правовое положение в гражданском процессе; выделяются формы участия прокурора в гражданском процессе; обозначены тенденции развития участия прокурора в процессуальных отношениях.

*Ключевые слова:* гражданское судопроизводство, прокурор, защита прав, заявление прокурора, заключение прокурора.

Институт прокуратуры в России имеет богатую историю и на протяжении всего своего существования подвергался множественным изменениям. При анализе действующего законодательства, появляется возможность прийти к выводу о том, что основными целям прокурора является защита конституционного строя, охрана прав, свобод и интересов граждан, общества и государства.

Участие прокурора в гражданском процессе было предусмотрено ещё гражданско-процессуальным законодательством СССР. В современной России, принятый в 2002 году Гражданский процессуальный кодекс (ст.45) существенно ограничил права прокурора путем допущения возможности предъявления прокурором иска в защиту государственных или общественных интересов. Иную форму участия прокурора в гражданском процессе – вступление в процесс, начатый другим лицом, для представления заключения по делу (ч.3 ст.45 ГПК) – предполагалось использовать прокурором только лишь в случаях, которые предусмотрены действующим законодательством. В результате, по нашему мнению, формируется позиция, согласно которой прокурор приравнивается к «повседневным» участникам судопроизводства. Данный подход представляется наиболее приемлемым, потому что выступление прокурора в поддержку одной из сторон в процессе – нарушение закрепленных принципов состязательности и равноправия сторон. Общепринятой считается идея о том, что прокурор не осуществляет надзор за судом, а принимает участие в рассмотрении гражданских дел. Но соответствует ли реальная картина происходящего тому, что прокурор в гражданском процессе имеет положение именно лица, участвующего в деле, которое ограничено своего строго процессуального статуса?

Основу деятельности прокурора в гражданском процессе, в современной России, составляют разнообразные нормативно-правовые акты. К некоторым из них относятся – Федеральный закон «О прокуратуре в Российской Федерации», ГПК РФ, Приказ Генпрокуратуры России от 26 апреля 2012 года № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе». В соответствии с указанными актами во время осуществления гражданского судопроизводства государственный обвинитель вправе обратиться в суд с иском, когда этого требует защита прав и законных интересов граждан, общества и государства, а также вступать в судебный процесс для предоставления заключения по делу. Данные процедуры являются средствами реагирования на выявленные нарушения закона и восстановления нарушенных прав физических и юридических лиц [2, с.154].

По общему мнению, основополагающие положения об участии прокурора в гражданском судопроизводстве закреплены в ст. 45 ГПК РФ. В соответствии с ней по единому правилу прокурором может быть подано заявление в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в случаях, когда

они по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не могут самостоятельно обратиться в суд [1].

Из анализа данной статьи закона можно сделать вывод о том, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов в отношении: гражданина, когда он в силу каких-либо обстоятельств самостоятельно не может обратиться; интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований; неопределенного круга лиц.

К тому же, для привлечения прокурора к участию в гражданском процессе важным основанием являются обращения граждан в связи с защитой их нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и интересов в сфере: трудовых и других, связанных с ними, отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Прокурор, как участник процесса, является независимым субъектом, представителем государства, защищающим публичные интересы. Государственный обвинитель не выступает в качестве стороны в судопроизводстве, так как не имеет материально-правовой заинтересованности в деле. На него не распространяется сила судебного решения, а также к нему не может быть предъявлен встречный иск.

Представитель государственного обвинения, как и другие лица, участвующие в деле, обязан добросовестно использовать все принадлежащие ему права. Исходя из ст. 35 ГПК РФ он имеет право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле: экспертам, свидетелям и специалистам; давать объяснения суду в устной или письменной форме; приводить по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов другим лиц; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Следует отметить тот факт, что прокурор не взаимосвязан с позицией лица, в защиту интересов которого предъявлен иск. Государственный обвинитель связан только интересами закона и государства, а также иногда имеет ведомственную заинтересованность в исходе дела.

О вопросах участия прокурора в гражданском судопроизводстве возникает не мало споров среди правоведов. В отношении представления государственных интересов в гражданском судопроизводстве, Н. Г. Меркин высказывает мнение о том, что государственный интерес, защищаемый в суде, может быть посредственным (закон субъекта РФ противоречит федеральному закону) и опосредованным, когда прокурорским иском защищается интерес государственного предприятия, учреждения, а также акционерного общества, в котором значительная доля государственного имущества [3, с. 94]. Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка одной из главных задач прокуратуры ставит

правозащитную. По его мнению, прокуратура должна стать главной правозащитной организацией. Данное заявление может являться доказательством того, что при осуществлении своих полномочий прокуратура вмешивается в компетенцию различных организаций и может иметь существенные «привилегии» в рассмотрении гражданских дел. В защиту принципов состязательности и равноправия сторон в гражданском процессе судья Верховного суда РФ, Г. Жилин считает, что субъекты гражданского судопроизводства по общему правилу защищают свои права по собственному усмотрению, здесь должны действовать принципы диспозитивности, состязательности и равноправия сторон, именно поэтому необходимы серьезные основания для участия прокурора в гражданском процессе [4, с.17].

Таким образом, необходимо отметить, что нынешнее участие прокурора в гражданском процессе сводится к минимуму, но, несмотря на это, он в любом случае будет считаться «специальным» участником процесса, основным направлением деятельности которого будет являться защита общественных благ и интересов, охрана правопорядка. Давая качественную оценку деятельности прокурора в этой сфере, следует отметить положительное влияние на рассмотрение гражданских дел в целом. Именно поэтому участие прокурора в гражданском судопроизводстве продолжает оставаться одной из важнейших гарантий эффективной охраны и защиты прав, свобод и законных интересов граждан и различных организаций в Российской Федерации.

В заключение следует отметить одно важное обстоятельство. С 1 октября 2015 года вступили в силу положения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» о несостоятельности граждан, которые не обладают статусом индивидуального предпринимателя. Первоначально, указанный закон предусматривал рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) граждан в судах общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства. Однако, законодатель изменил свою позицию и в настоящее время дела о банкротстве граждан, как и о несостоятельности юридических лиц рассматриваются арбитражными судами. В связи с этим вопрос об участии прокурора как в гражданском, так и в арбитражном процессе нуждается в дальнейшем исследовании. Именно прокурор имеет реальную возможность защитить законные права и интересы обычного гражданина, столкнувшегося с ситуацией неплатежеспособности, от незаконных действий кредиторов (кредитных организаций, микрофинансовых организаций, коллекторских организаций и т.д.).

#### **Список литературы**

1. Алиева И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами // СПС «Консультант плюс: Комментарии законодательства».
2. Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1997. 345 с.
3. Меркин Н.Г. Вопросы реализации прокурором права на иск в порядке гражданского судопроизводства: Дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1974.
4. Обзор деятельности арбитражных судов в СМИ // Ведомости. 2001. 10 апреля. № 112.
5. Прокурор в защите // Российская газета. 2010. 10 ноября. № 253. С. 9.