

стонахождение в пределах другого природного объекта (*altozanou otero* – холм на равнине; *duna*– холм в пустыне).

Базовый признак категории предметности «форма» отмечен лишь у одной реалии – *loma* «удлиненная возвышенность». Однако в целом базовые признаки категории предметности, включая признаки «размер» и «материал», весьма существенны при категоризации вертикально ориентированных природных объектов.

Таким образом, согласно полученным данным, в испанском языке принципиально важными для категоризации вертикально ориентированных объектов географического пространства являются универсальные признаки «высота», «размер» и «местонахождение», которые получают этноспецифическое осмысление в испанской лингвокультуре.

Литература

Корнева В. В. Категоризация горизонтально ориентированных природных реалий в языковом сознании этноса// Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. Когнитивные исследования языка. Выпуск № XVII. Москва-Тамбов, 2014а. С. 241-248.

Корнева В. В. Универсальное и специфическое в категоризации природных реалий // Субъект познания и коммуникации: языковые и межкультурные аспекты: сб. науч. тр. / [отв. ред. Л. В. Цурикова, Л. Ю. Щипицина]. Воронеж: «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2014б. С. 281-293.

Корнева В. В. Категоризация возвышенности в испанской и русской лингвокультурах // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2014в. №4. С. 228-229.

V. V. Korneva
(Voronezh, Russia)

CATEGORIZATION OF NATURAL REALIA IN SPANISH

The paper analyses lexemes denoting vertical geographic natural realia in Spanish. Categorical features of the words are used as the basis for categorization of natural realia. The author makes an emphasis on relations between category of object and categorization of naturalrealia in Spanish.

Key words: category, categorization, geographic space, vertical line, natural realia.

О. Н. Кравченко, Ю. Н. Мельникова, Л. Г. Петрова
(Белгород, Россия)

ЛЕКСИКО-ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «ИНТЕЛЛЕКТ ЧЕЛОВЕКА» (на материале русского языка)

В статье рассматриваются фразеологические единицы, репрезентирующие концепт «глупость» на примере русского языка. В состав большинства данных единиц входит компонент «голова». В статье представлены примеры, ассоциативно сравнивающие

интеллектуальные качества человека с деревом и с животными посредством метафорического переноса, а также примеры, связанные с женской глупостью.

Ключевые слова: фразеологические единицы, голова, глупость, интеллектуальные качества человека, концепт.

Среди концептов, имеющих отношение к человеку, особое место занимает концепт «Интеллект человека», анализ которого позволяет представить поведенческую картину мира, лучше понять мотивацию поступков и действий индивида, являющихся очень важной формой его самореализации, непосредственно связанной с его моральными качествами, характером, психоэмоциональным состоянием и т. д. Причем отрицательная оценка интеллектуальных качеств человека побуждает к созданию большего количества фразеологических единиц. Данный факт можно объяснить тем, что фразеологизмы, входящие в их состав, обозначают качества, которые имеют большое значение для жизни и деятельности человека.

Фразеологические единицы, содержащие соматизмы, являются одними из самых многочисленных, например, фразеологизмы с соматизмом голова. Большинству культур свойственно восприятие головы как главной и наиболее жизненно важной части тела. То, что с головой ассоциативно связывается представление о головном мозге, одной из основных функций которого является функция мышления, в значительной степени обуславливает лексико-семантический потенциал этого слова как опорного компонента соматических фразеологизмов.

ФЕ с компонентом «голова», раскрывающие тему «умственные способности, деятельность», представлены достаточно широко в русском языке. В сознании человека понятия «голова» и «ум» взаимосвязаны, так как голова является символом умственной деятельности человека. Слово голова в русском языке имеет несколько значений:

Во-первых, это – «часть тела человека (или животного), состоящая из черепной коробки и лица (у животного – морды); у беспозвоночных – передний, относительно обособленный участок тела с органами чувств и ротовым отверстием».

На основе этого прямого значения у слова голова сформировались переносные значения:

1. черепная коробка;
2. ум, рассудок;
3. человек как носитель каких-нибудь идей, взглядов, способностей, свойств.

В русской картине мира, говоря об умственной ограниченности, о неумном, несообразительном, рассеянном человеке в просторечии часто используются метафорические словосочетания (*баранья голова, дубовая голова, дырявая голова (разг., шутл.), еловая голова, медная голова (разг.), мякинная голова, пустая голова, садовая голова, чугунная голова*) [Горбачевич 2001:44]. В вышеупомянутых примерах не само слово голова характеризует человека с положительной или отрицательной стороны, а прилагательное, употребляющееся с ним, поэтому очень важной для смысла данного значения является помета «употр. с определением». Именно это определение дает возможность представить человека как забывчивого или рассеянного (*дырявая голова, еловая голова*), нерасторопного и бестолкового (*дурная голова, путаная голова, куриная голова, непутевая голова*), отчаянного (*отпетая голова*) и т. д.

В просторечии также используются метафорические существительные, характе-

ризирующие умственные способности человека отрицательно (*головешка «прозвище глупого, слабоумного человека», голован «глупый, пустой человек»*).

Следует отметить, что сравнение помогает прояснить процесс формирования метафоры, поскольку указывает на её семантический вектор. Например, в русском языке фразеологические единицы, образы которых взяты из животного мира, достаточно популярны. Символом глупости в русском языке являются лексемы *баран* и *осел*, которые используются для выражения аффективной оценки человека, вызывающего неприязнь, раздражение.

Следующие примеры связывают интеллектуальные качества человека с деревом посредством метафорического переноса.

Или он туп как дуб, или я дошел до состояния умственной депрессии (В. Ф. Попов. И это называются будни) [Герасименко 2008:25].

В русской языковой картине мира наблюдается сравнение с конкретным деревом – дубом, поскольку метафора дуб вызывает отрицательные ассоциации: «дерево» и «древесина» – значит «тупой», «интеллектуально неразвитый» (как правило, о мужском уме (презр.)).

В разговорной речи нередко встречаются и другие метафоры, ассоциируемые с древесиной как материалом. Например: *бревно* – о тупом, глупом или нечутком человеке; *пень* – о глупом и бесчувственном человеке (сидеть, стоять как пень или пень пнем, т. е. ничего не понимая, неподвижно, бессмысленно); *чурбан* (чурка) – о бестолковом, глупом человеке (чурка с глазами); *дуб, дубина, дубье* – о бестолковых, тупых и упрямых людях.

Как пишет А. А. Мишин, «в целом народные фразеологизмы указывают на смешные, отрицательные качества человека, выражая юмористичное отношение к ним, к положительным же явлениям жизни народная речь относится более спокойно: ведь это норма, обыденность» [Мишин 2007:59].

Интеллект женщины нередко вызывает особый интерес, часто противопоставляется красоте, что находит отражение в русской разговорной речи. В таких качествах, как женский интеллект и красота привычно видеть что-то взаимоисключающее, противоречащее друг другу. Недаром героиней бесчисленных анекдотов является «блондинка» – олицетворение женственности, красоты и при этом ужасной глупости. Обозначение «неумных женщин» «блондинками» характерно только для русского языка и несет в себе исторически заложенный код «недостатка ума», можно сказать, сложившийся стереотип. А чего стоит народная мудрость: *женщина должна быть умной настолько, чтобы суметь прикинуться дуручкой* [Хохоева 2008:214].

К тому же в русском языке встречается открытое принижение женского интеллекта: например, фразеологизм, встречающийся в разговорной речи, со значением «бестолковость»: *малыныны сборы (или счеты, т. е. бестолковые)*.

Как правило, в художественной литературе преобладает все же негативная оценка женского интеллекта. Корни данного видения скорее всего уходят в Библию, где говорится, что женщина была создана из ребра мужчины (Адам и Ева): *от нашего ребра нам не ждате добра*.

Семантическое пространство концепта «Интеллект человека» в русском языке базируется, прежде всего, на общечеловеческих представлениях о глупости и отношении к ней, что подтверждается выявлением универсальных признаков (невежество, неспособность мыслить, медлительность, нерасторопность в принятии решений).

Литература

Герасименко И. Е. Языковая репрезентация концепта «мужчина» средствами биоморфного кода / И. Е. Герасименко // Вопросы когнитивной лингвистики. 2008. № 3. С. 22-26.

Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского литературного языка / К. С. Горбачевич; под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: «Нориент», 2001. 224 с.

Мишин А. А. Культурный концепт «глупость» в немецкой пословичной картине мира / А. А. Мишин // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Выпуск № 2 / 2007. С. 22-26.

Хохоева Ф. М. Фразеологический концепт «женский интеллект» в русской и осетинской лингвокультуре / Ф. М. Хохоева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Выпуск № 77 / 2008. С. 212-216.

O. N. Kravchenco, J. N. Melnicova, L. G. Petrova
(Belgorod, Russia)

LEXICAL AND PHRASEOLOGICAL REPRESENTATION OF THE CONCEPT INTELLIGENCE (ON THE MATERIAL OF THE RUSSIAN LANGUAGE)

The article deals with the Russian phraseological units referring to a silly person. The most of the phraseological units include the component «head». The examples associated with animals and wood are popular in the Russian language as well as the examples of woman's foolishness.

Key words: phraseological unit, head, silly person, foolishness, metaphor, intelligence.

Н. Д. Кручинкина
(Саранск, Россия)

ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ТИПОВ СОБЫТИЙНЫХ ФРЕЙМОВ

Концептуализация воспринимаемых событий реальной действительности является результатом когнитивной деятельности языкового сознания номинатора. Классификация языковым сознанием событийных концептов основывается на функциональной значимости задействованных в событиях субстанций.

Ключевые слова: событийный концепт, ономасиологическая стратегия, номинант, номинат, концептуализация, фрейм.

Нами усматривается тесная связь когнитивной и номинативной деятельности языкового сознания. Так как взрослые носители языка в общении используют не имена отдельных субстанций, а имена целостных событий, то и связь между когницией и номинацией в первую очередь проявляется при пропозитивной номинации – номинации событий реального мира (номинатов).

Наиболее важным при описании номинативной деятельности языковой личности считаем обратить внимание на моделирование языковым сознанием событийных концептов в рамках пропозитивного означивания типов событий.