

***ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО
РАЗВИТИЯ РОССИИ***

И.Ю. Потёмкин

***К вопросу обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей
в уголовном процессе РФ***

Одним из наиболее существенных условий эффективного функционирования системы органов расследования, прокуратуры и судебной власти является режим защищенности лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, а также лиц, принимающих участие в уголовном процессе от какого-либо противоправного воздействия на них с целью оказания влияния на результаты расследования или судебного рассмотрения уголовного дела.

Проблема обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства особенно актуальна в настоящее время, когда наблюдается рост количества тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых организованными преступными группами и преступными сообществами (преступными организациями).

Если в начале 90-х годов за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования было возбуждено всего 5 дел, то в начале 2000-х уже 189 дел; за подкуп, принуждение или уклонение от дачи показаний соответственно 576 и 1786 уголовных дел (1, с.264). Только в 1998 году было совершено свыше 400 нападений на следователей органов внутренних дел, прокуратуры, федеральной службы безопасности и налоговой полиции, 9 посягательств на жизнь и здоровье судей, 16 поджогов зданий суда, 138 хищений уголовных дел (2, с.8).

По данным группы членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы РФ в Российской Федерации свидетелями преступлений ежегодно выступают около 10 млн. человек, примерно четверть из них (около 2,5 млн.) в ходе процесса меняет свои показания, 60% граждан, ставших жертвами преступлений не обращаются в правоохранительные органы.

Следственная и оперативная практика органов внутренних дел свидетельствует о том, что примерно в 10-20 % случаев расследования и рассмотрения уголовных дел об особо тяжких и тяжких преступлениях на потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства оказывается открытое или скрытое противоправное воздействие посредством угроз, убийством, причинения телесных повреждений или уничтоже-

ния (повреждения) имущества, как в отношении самих указанных лиц, так и в отношении их близких. Следствием таких противоправных действий является отказ участников уголовного судопроизводства от данных ранее показаний в пользу подозреваемых, обвиняемых.

Выборочный сбор информации по 30 субъектам Российской Федерации позволил выявить около 100 случаев оказания противоправного воздействия на участников уголовного процесса. 53 случая (более 2% от общего числа) связаны с насильственными действиями. В среднем в год по Российской Федерации противоправному воздействию подвергается от 150 тыс. до 300 тыс. человек. Из них реально в проведении различных защитных мероприятиях нуждается порядка 5 тыс. человек (2% от общего числа).

Обеспечение режима защищенности судей, присяжных заседателей, прокуроров, следователей, иных лиц, участвующих в отправлении правосудия предполагает комплексный подход к решению данной задачи, посредством применения: 1) мер правовой защиты, в том числе установление повышенной уголовной ответственности за посягательство на жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, имущество, честь и достоинство защищенных лиц; 2) мер безопасности, предусмотренных в специальных Федеральных законах РФ, посвященных государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству; 3) мер социальной защиты, предусматривающих реализацию прав на материальную компенсацию в случае гибели защищаемых лиц, причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества.

Говоря о мерах правовой защиты, необходимо, прежде всего, отметить, что Уголовным Кодексом РФ предусмотрена ответственность за такие противоправные деяния, как воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК) угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК).

В свою очередь меры безопасности и социальной защиты судей, прокуроров, лиц, осуществляющих расследование уголовных дел, оперативно-розыскную деятельность, а также их близких родственников предусмотрены Федеральным законом от 20 апреля 1995 года №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц, правоохранительных и контролирующих органов».

Что касается защиты потерпевших, свидетелей, иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, то ещё 14 мая 1997 года Государственной Думой Федерального Собрания РФ был принят закон «О государ-

ственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству», 10 июня 1997 года этот закон был одобрен Советом Федерации, но был отклонен Президентом РФ. При его повторном рассмотрении в Федеральном Собрании президентское вето преодолеть не удалось.

С принятием нового УПК РФ, введенного в действие с 1 июля 2002 года, законодательно был закреплён порядок и основания процессуальной защиты участников уголовного судопроизводства. Нормы УПК обязывают суд, прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя принимать меры по обеспечению безопасности свидетеля, потерпевшего и иных участников уголовного судопроизводства в случаях, если им угрожают убийством, насилием либо иными опасными противоправными действиями. К таким мерам закон, в частности относит: сохранение в тайне данных о личности потерпевшего, свидетеля при производстве следственных действий в стадии предварительного расследования (ст. 166 ч. 9 УПК), контроль и запись переговоров (ст. 186 ч. 2 УПК), проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающим опознаваемого (ст. 193 ч. 8 РФ), проведение допроса в суде в условиях исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ст. 278 ч. 5 УПК) либо проведение в необходимых случаях закрытого судебного разбирательства (ст. 241 ч. 2 п. 4 УПК).

Применение указанных мер безопасности призвано обеспечить реализацию принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и соответствует международно-правовым стандартам в данной области, а также практике Европейского суда по правам человека (2, с.118-148).

Помимо данных мер безопасности УПК РФ допускает применение и иных процессуальных мер направленных на создание режима защищенности свидетелей и потерпевших от посткриминального воздействия. Так, в силу ч.1 ст. 97 УПК одним из оснований избрания мер пресечения является наличие достаточных данных о том, что обвиняемый или подозреваемый может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства. Важно, что законодатель при этом исходит из возможности, то есть обоснованном прогнозировании осуществления угроз, таким образом не ставя вопрос об избрании меры пресечения в зависимость от реального начала их осуществления.

В литературе высказано мнение, что предотвращению посткриминального воздействия может служить и новелла в ч.3 ст.170 УПК, устанавливающая, что в случаях, когда производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, предусмотренные в ч.1 ст.170 УПК, – осмотр, следственный эксперимент, обыск и др., – могут проводиться без участия понятых (3).

Представляется, что в данной ситуации речь не может идти о предупреждении какого-либо посткриминального воздействия на понятых. Правила ч.3.ст.170 УПК предполагают наличие объективных факторов, связанных, как правило, с окружающей средой, с обстановкой на месте производства следственного действия (труднодоступная местность, отсутствие средств сообщения, повышенный радиационный фон, химическая зараженность и т.п.). Данная процессуальная норма допускает профессиональный риск следователя, дознавателя, но этот риск связан с выполнением ими своих служебных обязанностей.

На обеспечение безопасности участников уголовного процесса направлено и правило, предусматривающее возможность не предъявления обвиняемому и его защитнику постановлений следователя в которых указаны подлинные данные о лицах, участвующих в уголовном процессе под псевдонимом.

В целях обеспечения безопасности участников уголовного процесса на практике имеют место случаи, когда обвиняемому не вручается приложение к обвинительному заключению – список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Хотя эта мера и не предусмотрена УПК, но еще в 1996 году Президиум Верховного Суда РФ признал правомерным ее применение, указав, в частности, что ее применение наряду с удалением подсудимого из зала суда на время допросов потерпевших и свидетелей содействовало получению их правдивых показаний (4, с.9-11).

Однако одних лишь мер процессуального характера для защиты интересов потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, оказывающих ему содействие, как показала практика применения этих мер, оказалось явно недостаточно. Реализация перечисленных выше мер безопасности не обеспечивала в полной мере режим защищенности свидетелей, потерпевших и других участников уголовного судопроизводства от посткриминального воздействия. Для обеспечения надлежащей государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, необходимо было принятие специального закона, предусматривающего комплекс соответствующих мер и механизм их реализации.

Для решения этой задачи в 2002 году были разработаны два законопроекта: первый «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» – в Главном государственно-правовом управлении Президента РФ и второй «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству» – рабочей группой, созданной в комитете по безопасности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Второй законопроект Постановлением Государственной Думы №4144-III ГД от 6 июня 2003 года был отклонен, первый же послужил основой для Федерального закона «119-ФЗ от 20 августа 2004 года «О госу-

дарственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», вступившего в силу с 1 января 2005 года.

Анализируя содержание Закона необходимо отметить, что механизм действия государственной защиты основан на принципах:

1. законности, уважения прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственности органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц;

2. государственная защита осуществляется под прокурорским надзором и ведомственным контролем. При осуществлении государственной защиты используются гласные и негласные методы в соответствии с законодательством Российской Федерации;

3. применение мер безопасности не должно ущемлять жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц.

Применение мер безопасности личности в уголовном судопроизводстве должно осуществляться в направлении комплексности таких мер в связи с невозможностью обеспечения реальной безопасности путем применения только одной меры, относящейся, например, к числу правовых.

В отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

1. личная охрана, охрана жилища и имущества;

2. выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;

3. обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

4. переселение на другое место жительства;

5. замена документов;

6. изменение внешности;

7. изменение места работы (службы) или учебы;

8. временное помещение в безопасное место;

9. применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Личная охрана, охрана жилища и имущества защищаемого лица обеспечиваются органами, осуществляющими меры безопасности. Личная охрана подразумевает круглосуточную охрану лица сотрудниками правоохранительных органов или охрану частными охранными агентствами по найму. Занимаемое защищаемым лицом жилище и его имущество могут быть оборудованы техническими средствами наблюдения, а также противопожарной и охранной сигнализацией.

Органы, осуществляющие меры безопасности, могут выдавать защи-

щаемому лицу специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. Виды выдаваемых защищаемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, а также порядок их выдачи устанавливаются Правительством РФ.

По решению уполномоченного органа может быть наложен запрет на выдачу сведений о защищаемом лице из государственных и иных информационно-справочных фондов. Возможно изменение номера телефонов и государственные регистрационные знаки используемых или принадлежащих ему транспортных средств.

Защищаемое лицо может быть переселено на другое, временное или постоянное, место жительства. За счет средств федерального бюджета предоставляется жилище, возмещаются расходы, связанные с переездом, оказывается материальная помощь, гарантируется трудоустройство и оказывается содействие в подборе места работы, учебы, аналогичного прежнему. При переселении защищаемого лица ранее занимаемое им жилище и гарантии трудоустройства на прежнее место работы, службы, учебы сохраняются за ним в течение всего периода его отсутствия по указанной причине.

В исключительных случаях может быть произведена замена документов, удостоверяющих личность, иных документов защищаемого лица с изменением его фамилии, имени, отчества и других сведений о нем. Также может быть изменена внешность защищаемого лица, например, путем пластической операции или нанесения грима. В зале судебного заседания узаконена возможность изменения и голоса с помощью специальных устройств.

В случае необходимости опознание свидетелем в основном проводится без визуального контакта со стороны задержанного. В ходе опознания применяются: стекла с односторонним образом; маски, скрывающие лицо опознающего; одежда, скрывающая фигуру; занавески, скрывающие фигуру и рост опознающего и другие. Данные средства применяются дифференциально в зависимости от пожеланий свидетеля и степени опасения за его жизнь и здоровье.

Защищаемое лицо может быть временно помещено в место, в котором ему будет обеспечена безопасность.

Что касается безопасности военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, то она обеспечивается путем применения мер безопасности с учетом особенностей прохождения им военной службы. В целях обеспечения безопасности военнослужащего могут применяться также командирование защищаемого лица в другую воинскую часть, другое военное учреждение; перевод защищаемого лица на новое место военной службы, в том числе в воинскую часть или военное учреждение другого федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом преду-

смотрена военная служба (по согласованию между соответствующими должностными лицами федеральных органов исполнительной власти); командирование или перевод военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, от которого может исходить угроза защищаемому лицу, в другую воинскую часть, другое военное учреждение.

В случае гибели (смерти) защищаемого лица в связи с его участием в уголовном судопроизводстве членам семьи погибшего (умершего) и лицам, находившимся на его иждивении, по постановлению органа, принимающего решение об осуществлении государственной защиты, выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие и назначается пенсия по случаю потери кормильца. В случае причинения защищаемому лицу телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве, не повлекшего за собой наступление или не наступление инвалидности, ему выплачивается за счет средств федерального бюджета единовременное пособие. Имущественный ущерб, причиненный защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, подлежит возмещению за счет средств федерального бюджета с последующим взысканием этих средств с лица, виновного в причинении защищаемому лицу имущественного ущерба.

Итак, комплексность – это совокупность правовых, организационных, социальных, информационных и иных гарантий реализации прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Следовательно, принятие нормативно-правового акта, закрепляющего и регламентирующего процедуру применения мер безопасности, не означает решение самой проблемы. Закон, обеспечивающий государственную защиту лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве, как правило, не содержит подробных инструкций по реализации основных его положений. Для этого необходим ряд подзаконных актов, в которых эта процедура регулируется более подробно. Но и этого явно не достаточно для установления механизма реализации мер безопасности. Достаточно остро стоит вопрос финансирования реализации данных мер. Кроме этого, потребуются проведение различных организационных мероприятий, создание психологических служб, подбор и обучение кадров (персонала) и т.п. Эти вопросы должны решаться с учетом системного подхода.

Литература

1. Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. – М., 2003.
2. Зайцев О. А. Государственная защита участников уголовного процесса. – М., 2001.
3. См.: Брусницын Л. Обеспечение безопасности участников процесса: возможности и перспективы УПК // Российская юстиция. – 2003. – № 5.
4. См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. №2. – С. 9-11.