

*Сравнительный анализ содержания социальной политики разных государств**

В период работы по исследованию научной проблемы социальной защиты нами широко использовались общие методы исследования, в том числе сравнения систем социально-педагогической защиты детей в различных регионах России и разных типах стран с учетом их уровня общественно-политического и социально-экономического развития: СССР, ГДР, России, Беларуси, США, ФРГ, Норвегии.

Россия, находясь на 63 месте из 175 представленных стран (см. материалы доклада ООН о развитии человека (за 2003 год), где в качестве измерителя используется Индекс развития человеческого потенциала (ИЧРП), должна сделать соответствующие выводы о необходимости ускорения своего социально-экономического развития (2).

Перейдем к осуществлению сравнения систем социально-педагогической защиты детей в разных типах стран (1).

СССР

Общее: система оказания социально-педагогической помощи детям носила государственный характер.

Особенное: имела место система социального обеспечения населения. В ее основе – модель социальной защиты с финансированием главным образом из госбюджета – >95% ассигнований с «бюрократической» (патерналистской) системой распределения доходов соцобеспечения.

Единичное: социализм осуществлял неуклонный рост народного благосостояния. При этом создавал необходимые условия развития общей и доступной системы соцобеспечения. Право граждан на материальное обеспечение гарантировалось Конституцией, что являлось достоинством системы.

ГДР

Общее: система оказания помощи имела преимущественно государственный характер, сочетающийся с государственно-общественным. Это было то государство, в котором сбылись слова Гёте: «Здесь вновь человек Я, здесь им быть могу!».

Особенное: в ГДР сложилась система гарантированного социального обеспечения (3). Был обеспечен доступ к нему всех граждан страны. ГДР

* Издано за счет средств гранта РГНФ «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее». Проект №03-06-00410 а/Ц на 2005 г.

за короткий истекший срок стала в один ряд с государствами, имеющими наиболее высокий жизненный уровень населения (4).

Едиличное: Особое внимание уделялось защите детей и детства, в части бесплатного образования, лечения и отдыха (5)

Россия

Общее: сохраняется государственный характер помощи с постепенным переходом её к субсидиарной форме, а также к оказанию помощи со стороны неформальных структур: благотворительных фондов, общественных организаций, Церкви.

С 1.01.2005 г. вступил в силу Федеральный Закон от 22.08.2004 №122 ФЗ. В нем указано как будут решаться задачи обеспечения конституционного принципа равенства прав и свобод человека и гражданина, повышения материального благополучия граждан, приведения системы социальной защиты граждан, которые пользуются льготами и социальными гарантиями. Им предоставляются компенсации в соответствии с принципом разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и организации местного самоуправления, а также принципами правового государства с социально ориентированной рыночной экономики. «На первый план выходит проблема выравнивания через семью стартовых возможностей подрастающих поколений, защиты интересов детей и женщин-матерей, а укрепление экономических и нравственно-культурных основ семьи рассматривается как инвестиции в будущее страны» (6).

Особенное: необходимо учитывать ранее сложившуюся систему социально-педагогической защиты, учитывать исторические условия и национальные особенности России. Необходим учет и реализация всех основных направлений социальной работы и их направленность на основные социальные объекты.

Едиличное: Социальная политика государства должна соответствовать критериям:

1. Как осуществляется практическая реализация социальной справедливости в обществе?
2. Учитываются ли социальные интересы различных групп (в первую очередь – подрастающего поколения) с точки зрения их насущных потребностей;
3. Социально-педагогическая защищенность детей и детства (обеспечение гарантий: обеспеченность работой, доступность образования, культурных благ, медицинского обслуживания детей и молодежи).

В реальной действительности еще сохраняются явления, противоречащие принципу социальной справедливости. Социально-педагогическая защита предполагает заботу о детях незащищенных слоев и маргинальных социальных групп. (см. Советское общество сегодня: Вопросы и ответы.

Сост.: С.В. Колесников, Г.П. Ни-Ли. – М.: Политиздат, 1987. – 288 с.) [С.102-115; С.152-165];

Беларусь

Общее: в Беларуси успешно реализуются государственные социальные программы в области образования, здравоохранения, физкультуры и спорта, охраны материнства и детства, малообеспеченных слоев населения. Сохранились социальные гарантии в части выплаты заработной платы, пособий и др.

Особенное: каждый человек, каждая социальная группа могут рассчитывать на поддержку государства. Сохранены государственные гарантии на бесплатное образование, здравоохранение (благодаря тому, что предприятия принадлежат государству). Сохранена инфраструктура предприятий – Дворцы и Дома культуры, учреждения дополнительного образования для детей, лагеря труда и отдыха, больницы.

Единичное: в экономике республика Беларусь в 2002 году в промышленности достигла уровня советского периода. В 2003 он уже был превышен на 8-10 % (в 2004 уже на 10% к минувшему).

Приняты программы: развития малых городов и поселков городского типа; программы поддержки села; программа «Жилье» и др.

Расходы на образование составляют 6% ВВП (в России – 3,1; Украине – 4,2; в республике 59 ВУЗов, в которых бесплатно обучается около 338 тыс. студентов. Казахстане – 3,2%). По данным ООН о развитии человека за 2003 год Беларусь по индексу развития человеческого потенциала (ИЧРП) вошла в I группу стран с высоким уровнем развития. Занимая 53 место (Россия – 63, II группа) (2).

США

Общее: система государственного страхования и государственного вспомоществования – 2 формы госсистемы соцобеспечения.

Одна из них – государственное вспомоществование образуется за счет средств: госбюджета; бюджетов штатов; бюджетов местных органов власти. Другая – соцстрахования осуществляется из средств страховых фондов (за счет налогов граждан страны). Как и в других капиталистических странах, проводится работа с детьми, уходящими из дома и бездомными; открыты приюты и общежития; индивидуальные и групповые консультации, беседы с родителями по проблеме возвращения детей в семьи; помощь семьям, в которые вернулись дети; работают «телефоны доверия».

Особенное: особенное в системе социальной защиты всего населения США – феномен децентрализации.

Субъектами её являются уровни штата. Кроме государственного, в стране осуществляется частная система страхования: коллективная (по месту работы); индивидуальная. В стране осуществляются специальные программы по работе с несовершеннолетними правонарушителями и под-

ростками из «группы риска»; работа с неполными семьями, имеющими детей: развитие групп самопомощи, групп поддержки; работа организации «Родители без партнера» (обмен педагогическим опытом, помощь в проведении выходных дней и отпуска, организация юридической помощи в решении насущных проблем).

Единичное: обеспечиваются социальные гарантии. Защищенность граждан обеспечивается доходом, гарантированным государством (не ниже «черты бедности»).

Для социальной помощи детям созданы необходимые и достаточные условия. К примеру, спецучреждения социальной помощи детям оказывают следующую помощь: в организации спецгрупп профобучения для родителей (причем для малообеспеченных семей бесплатно), обеспечение помощи в трудоустройстве; в присмотре за детьми, родители которых заняты в дневное и вечернее время; в обеспечении функционирования служб защиты детей, которые подвергаются насилию; в создании и инспектировании детских домов, работа с приемными семьями, надзор за адаптацией в них детей; – в развитии служб помощи детям в получении образования (8, 9), оказание помощи родителям в ведении домашнего хозяйства.

Германия

Общее: согласно Конституции (ст. 20, пункт 1), Германия является демократическим и социальным государством.

Система социальной защиты в Германии сложилась не за один год (ей более 50 лет). Германский федерализм связывает внешнее и внутреннее многообразие, аналогичное тому, как например это имеет место в США или Швейцарии (10).

Цель социального государства – не всестороннее обеспечение и обслуживание человека. Оно делает ставку на индивидуальные правопритязания (как форма организации соцзащиты – Х.В.), базирующиеся на результатах собственного труда. С этой целью разработан широкий спектр социальных законов, которые охватывают обеспечение по болезни, старости и в связи с несчастным случаем вплоть до пособия детей, на частичную оплату жилья или по безработице (действуют три вида социального страхования с 1883, 1884 и 1889 г).

Как и в других странах (2), в ФРГ под социальными услугами понимаются услуги, оказываемые слабозащищенным в социальном плане слоям населения в некоммерческих учреждениях и направленные на выравнивание жизненного уровня граждан. Типологию социальных услуг определяют – в зависимости от целей и задач; от кого исходит помощь и по виду и форме оказания помощи.

Гарантированная система социальных услуг существует для граждан с момента их рождения (жители ФРГ – иностранцы также пользуются этими услугами).

Оказание социальных услуг в Германии опирается на правовую базу федерального законодательства и законодательства федеральных земель (при возникновении противоречий решают по закону).

Особенное: С 1.01.1997 г. в Германии действует единое пенсионное право. Оно обеспечивается за счет пенсионного страхования и пенсии предприятий. Элементами системы социальной защиты, кроме пенсионного страхования, являются: страхование на случай болезни; субсидии на трудоустройство, страхование на случай безработицы; услуги работодателей; система обеспечения государственных чиновников; пособия по бедности; пособия на детей, воспитание ребенка; пособия для молодежи; страхование от несчастного случая; компенсационные выплаты; жилищные пособия; субсидии на образование.

Воспитание детей и молодежи в стране – в первую очередь право и обязанность родителей и лиц, имеющих на это право. Однако задачей государства является содействие индивидуальному и социальному развитию детей и подростков. Этому, к примеру, способствует продуктивное обучение (11). Они должны развивать свою личность, уметь самостоятельно жить и нести ответственность перед согражданами, а также находить свое место в трудовой жизни и обществе.

В молодежной работе (12-14) государство уступает место союзам, обществам, церквям или фондам и другим независимым организациям, так называемым независимым спонсорам в сфере оказания помощи молодежи. Признак федеративного устройства – широкий перенос задач на уровень, близкий к населению: на города, районы и общины. Это проявляется и в сфере помощи детям и молодежи. Основную часть финансовых расходов несут земли и общины. Существует федеральный план содействия детям и молодежи.

Единичное: В послевоенной Германии более 50 лет создавалась дифференцированная система помощи (15) в молодежной и социальной сферах.

Почти каждый пятый житель Германии моложе 18 лет. Из около 15,7 млн. детей и подростков примерно у каждого десятого – иностранное гражданство. Почти треть всего населения – 27 млн. человек – моложе 27 лет. За истекшее десятилетие у большей части из них значительно улучшились условия жизни и перспективы.

Одновременно с наблюдающимся в последние годы уменьшением влияния таких жизненных факторов, как семья, религия, социальное окружение и местная община, расширилась индивидуальная свобода молодых людей и их возможности самостоятельно планировать свою жизнь. Это проявляется в увеличении сроков обучения, градации поколений, все более ориентирующихся на нормы сверстников, возрастающем значении сферы досуга и потребления и влияния СМИ. Но при этом при решении своих проблем они получают помощь от родителей. Это свидетельствует о том,

что идет поиск четких ориентиров и идеалов.

Цель политики в области образования заключается в том, чтобы оказать оптимальную поддержку каждому отдельному человеку и дать ему возможность пройти квалифицированную, отвечающую его интересам подготовку (например, проект «Город как школа»). Каждый гражданин должен в течение жизни иметь возможность пройти для получения личного, профессионального образования (из приветствия Альвина Проста, Федеральное Министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи российских и немецких специалистов 23.06.1997 в Бонне).

Норвегия

Общее: интересен опыт организации социальной службы в Норвегии. Эта страна стоит на самой высшей ступеньке пьедестала по данным ООН в 2003 году (см. Россия: на пути к возрождению). Соответственно она имеет наивысший уровень образования и скорректированного реального дохода. Позади Норвегии – 174 сильнейших страны мира, такие как США, Япония, Германия. Как и в других скандинавских странах, основную работу по социальному обеспечению здесь проводят местные органы управления.

В Норвегии функционируют службы 3-х видов: как бюджетная система; как частная система (большинство социальных служб в стране образованы в результате таких частных начинаний); система, поддерживающая частные начинания (со стороны правительства или крупных организаций).

Существует четкое разграничение полномочий: на государственном уровне существует Акт национального страхования 1966 г.) под управлением министерства здоровья и социальных дел. Система медицинского страхования финансируется налогами с работающих, работодателей, областей и муниципалитетов; на региональном уровне – областные советы несут ответственность за институты охраны здоровья; на муниципальном уровне деятельность в области охраны здоровья и социальной работы регулируется некоторыми актами.

Как и в Швеции, Финляндии, Нидерландах здесь каждый муниципалитет обязан иметь социальные офисы, которыми люди могут пользоваться (например, «Дома быта», для пожилых людей в Финляндии). В этих офисах люди получают широкий спектр услуг согласно законодательным актам (информация, советы и денежная помощь – главные направления работы по этим актам).

Такой подход к социальной работе, сочетающий в себе общее, особенное и единичное, объединяющий государство, регионы и муниципалитеты и имеющий в качестве и объекта, и субъекта гражданина страны, его семью, его детей – является образцом для любого государства.

Особенное: Особое внимание уделяется социальной защите детей. Главная задача – дать (до 18 лет), необходимую «помощь и защиту» тем, кто живет в условиях, разрушающих их здоровье и развитие, а также «тре-

бовать создания хороших условий жизни для детей». Как и в соседних странах, здесь каждый муниципалитет имеет отдел по защите детей, несущий ответственность за принятие мер: основных профилактических; профилактических мер в семьях; защитных мер.

Основные профилактические меры призваны улучшить жизненные условия детей (через общественную работу, открытие детских площадок, детсадов, молодежных клубов, решение транспортных проблем, восстановление домов и т.д.). Эти меры реализуются на уровне муниципалитетов, которые планируют и организуют работу (с учетом характера и особенностей местной общины). В семьях, в которых дети живут «в неблагоприятных условиях» негативно влияющих на их здоровье, принимаются такие меры профилактики: семейный надзор, поддержка и совет семье, экономическая поддержка, помощь в решении каких-либо школьных проблем; обеспечение дошкольников местами в детском саду (для улучшения ситуации в семье), чтобы родители имели возможность дать детям необходимое воспитание.

В странах Скандинавии, как и в Норвегии, широко распространены защитные меры. «Если родители не могут заботиться о своих детях», то отдел по защите детей берет на себя эту ответственность, помещая их для защиты и воспитания в детские дома или приемные семьи.

Единое: характерной особенностью социально-педагогической защиты детей и детства является проявление особой заботы о подрастающем поколении. Норвегия – социальная страна. Расходы на социальные нужды из национального бюджета, частных и общественных организаций составляли 1/3 госдохода (1985 г.). Каждый десятый трудящийся занят в социальной сфере или сфере охраны здоровья. (См.1. Ермолаев В. Пропуск в международное сообщество // Социальная работа. №1, 1993. [С.3-5]. 2. Стьерно Стайнер. Престижная профессия // Социальная работа №1, 1992. [С.73-74]).

Здесь по-настоящему заботятся о детях, и о семьях. Наряду с тем, что ребенок может быть временно изъят из семьи и помещен в детский дом, существуют дома матери и ребенка и даже дома для всей семьи. Сюда помещаются так называемые «проблемные семьи», где живут под патронажем социальных служб. Отдельно создаются молодежные дома, «институты для наркоманов». Все они в большей степени являются «семейными институтами», служат интересам человека, являются действенными формами помощи: коллективной; групповой (семейной); индивидуальной.

На основании сравнительного анализа общего, особенного и единичного в содержании социальной политики вышеназванных стран – с учетом их уровня общественно-политического и социально-экономического развития можно сделать следующий вывод.

В странах с социалистическим строем (СССР, ГДР) существовала

система государственного, гарантированного социального обеспечения населения и генофонда страны – подрастающего поколения. Право гражданина на материальное обеспечение гарантировалось Конституциями этих стран, что являлось главным достоинством системы.

Россия и Беларусь – правопреемники СССР, сохраняют порядок государственной помощи. В Беларуси сохранились государственные гарантии в части выплаты заработной платы, пособий. Каждый человек, каждая социальная группа (в том числе и несовершеннолетние), могут рассчитывать на поддержку государства.

По индексу развития человеческого потенциала, как уже было сказано, Беларусь входит (по данным ООН) в 2003 году в I группу стран с высоким уровнем развития, занимая 53 место, а Россия – пока на 63 месте.

В Российской Федерации – наряду с государственным характером помощи, осуществляется постепенный переход к оказанию помощи со стороны общественных организаций, фондов, Церкви. А с 2005 года вступил в силу Федеральный Закон, где граждане будут иметь право на льготы и социальные гарантии в соответствии с принципами разграничения полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления.

В системе социального обеспечения населения, как и в социальной политике вообще, еще сохраняются явления, противоречащие принципу социальной справедливости.

По сравнению со сложившейся стабильной системой социальной защиты в развитых капиталистических странах – США, ФРГ, Норвегии, где принимают участие, наряду с государством – региональные, муниципальные и общественные и частные структуры, Российская Федерация только в начале пути социального развития.

Таким образом, на основании данных, полученных в ходе исследования опыта организации социально-педагогической защиты детей в структуре социальной защиты всего населения в различных странах мира, отдельных регионах России эмпирическим путем установлено следующее.

1. В настоящее время в мире существуют общие подходы к организации социальной работы, основанные на необходимости ее организации в отношении социально уязвимых групп населения, отдельных семей и граждан.

По формам организации социальная она может быть подразделена на коллективную, групповую (в т.ч. семейную) и индивидуальную (в т.ч. самозащиту).

По источнику защиты (в отношении подрастающих поколений) можно выделить следующие уровни защиты: государственную, муниципальную, локальную, общественно-государственную, семейную.

По содержанию защиты она может быть педагогической, психологи-

ческой, медицинской.

2. В большинстве стран превалирует государственная защита (на федеральном и региональном уровнях). Особенным в наиболее развитых, социальных государствах является организация защиты на местном уровне – со стороны муниципалитетов, общин, коммун и т.д.

Во главу угла здесь поставлены интересы человека, его нужды, проблемы (государства, отнесенные к I-й группе по ИРЧП). Для этих же держав характерна и особая забота о подрастающих поколениях, обеспечиваемая за счет социально-экономического регулирования социальных процессов.

Единичным, позволяющим осуществлять диверсификацию социальных услуг детям и семьям, имеющим детей, является благотворительная и волонтерская деятельность. Использование в этих целях различных программ, проектов на всех уровнях – от общины и до международных социальных пространств. Разумное сочетание общего, особенного и единичного в организации социальной защиты населения и социально-педагогической защиты подрастающих поколений и позволяет создавать необходимые и в передовых странах – достаточные условия для их жизнеобеспечения.

3. Установлено, что уровень защищенности в разных странах может быть различным – от высокого до критического.

Такие выводы убеждают в необходимости принятия специальных мер – от помощи со стороны ООН, наиболее сильных в экономическом отношении стран более слабым, развивающимся – на мировом уровне, в создании специальных, социально-защищаемых пространств. Такими специально создаваемыми пространствами могут быть пространства воспитательные. В различных регионах России они смогут нести социально-защитные функции.

4. В связи с изменением структуры и функций субъектов государственного, регионального и муниципального управления в России необходимо проведение широкомасштабных научных исследований в области социального менеджмента, как системы, объединяющей исследование входящих в него подсистем – социально-педагогической защиты, воспитания и управления вновь создаваемыми воспитательными пространствами.

5. Выявлено, что как и в других странах. требуются органы общественно-государственного управления, координирующие взаимодействие всех структур, социальных институтов, объединенных едиными целями и задачами в этих пространствах. Это могут быть советы воспитательных пространств, модели функционирования которых уже отрабатываются в процессе наших исследований.

6. На основании оценки состояния социально-экономического развития региона и качества жизни населения установлено, что необходимы целевые программы социально-педагогической защиты детей.

Литература

1. (В таблице использованы материалы из учебника «Основы социальной работы» / От ред. П.Д. Павленок. – М.: ИПФРА-М, 1997. – 368 с.)
2. Россия: на пути к возрождению. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2003 году. Под редакцией Г.В. Осипова, В.П. Кузнецова, В.В. Локосова. – М.: РИЦИСПИ РАН, 2004. – 564 с. [С. 534-536].
3. Германская Демократическая Республика. Панорама ГДР. Агентство печати. Изд-во «Zeit im Bild, Dresden, 1981, 318 с.) [С.185-195; С.249-259].
4. Германская Демократическая Республика // Сборник. Изд-во Политуправления ГСВГ под общ. ред. А.Д. Лизичева. 1984, - 143 с.) [С. 45-47; С. 48].
5. DDR. Herausgeberkollektiv: K. Ullrich, P. Seifert u.o. VEB F.A. Brockhaus Verlag, Leipzig, DDR, 1981, – 327 s.) [С. 124-125].
6. Климантова К.И. Государственная семейная политика современной России: Учебное пособие. – М.: Изд. Торговая корпорация «Дашков и К», 2004. – 192 с.).
7. В. Данников. Ты прекрасна, Беларусь синеокая // Белгородская правда №164-165 от 29 и 30.10.2004 г.).
8. Карол Мак-Гроу. Учить подростков? – «Думай, делай, учись сам» // Социальные технологии, № 5, 2000. [С. 61-64].
9. Рут Люсьер. Ожившая культурная реальность, или как преподнести подросткам нравственные ценности // Школьные технологии, №5, 2000) [С.65-68]
10. Германия. Факты. Изд-во «Социетэтс-ферлаг». Франкфурт-на-Майне. Напечатано в Германии, 1996. – 544 с. [С. 181].
11. Александрова Е.А. Структура учебного плана Продуктивного образования в Берлинских школах // Школьные технологии. №3 [С. 90-120].
12. Климантова К.И. Государственная семейная политика современной России: Учебное пособие. – М.: Изд. Торговая корпорация «Дашков и К», 2004. – 192 с. [С. 191].
13. Стьерно Стайнер. Престижная профессия // Социальная работа №1, 1992 [С.73-74].
14. См. указанный источник, С. 73-74.
15. Ермолаев В. Пропуск в международное сообщество// Социальная работа. №1, 1993. С.3-5.

Е.Л. Антонова

Особенности народного декоративно-прикладного творчества в его динамике

Наряду с мировоззренческой стороной декоративно-прикладного творчества, его практическая – имела огромное значение в жизни традиционного крестьянского хозяйства и отличалась большим многообразием видов. Это многообразие обуславливалось как хозяйственно-бытовыми