

## ПРЕДИСЛОВИЕ.

---

Въ этомъ Сборнику мы постарались соединить изъ писаний Н. Я. Данилевского всѣ статьи, которыя, по ихъ важности и интересу для читателей, наиболѣе желательно было видѣть вновь въ печати. Поэтому въ первомъ отдѣлѣ—(*Статьи политическіе*) собрали все что онъ писалъ по вопросамъ политики. Въ свое время эти статьи, хотя не возбуждали общаго вниманія, производили однако глубокое впечатленіе на многихъ читателей, сердечно преданныхъ чести и благу Россіи, и навсегда остались въ ихъ памяти. Мы не разъ слышали настойчивое желаніе, чтобы эти статьи были собраны и вновь напечатаны для общаго поученія. Дѣйствительно, въ книгѣ, которую мы теперь предлагаемъ читателямъ, они найдутъ глубокое и вѣрное изображеніе всей русской вышней политики въ теченіе нынѣшняго столѣтія; взгляды, здѣсь изложенные, имѣютъ величайшую важность для правильнаго пониманія нашей ближайшей исторіи и нельзѧ не пожелать, чтобы они были усвоены каждымъ образованнымъ русскимъ. Статья *Горе побѣдителямъ*, говорящая о Берлинскомъ конгрессѣ, есть, безъ сомнѣнія, лучшая политическая статья, писанная на русскомъ языке. Само собою разумѣется, что авторъ „Россіи и Европы“ вездѣ слѣдуетъ начальамъ, которыхъ изложилъ въ этой своей основной книгѣ, и что его политическія статьи составляютъ лишь блестательное поясненіе и приложеніе этихъ началъ.

Второй отдѣлъ сборника (*Статии экономической*) представляетъ соединеніе наиболѣе выдающихся статей по различнымъ областамъ государственного хозяйства, составлявшаго и поприще службы покойнаго автора. Первая статья,—общетеоретическая, появилась нѣкогда безъ подписи автора и содержитъ мысли, на которыхъ была основана потомъ книга: *О низкомъ курсѣ нашихъ денегъ*. Вторая статья *Взглядъ на рыболовство* есть легкій и ясный очеркъ той части народнаго хозяйства, къ которой относятся огромные и многолѣтніе труды автора. Третья статья *Очеркъ уральской рыбной хозяйства*, собственно имѣть въ виду не самое рыболовство на Уралѣ, а общинное *его устройство*, въ высокой степени замѣчательное экономическое явленіе, очень характерное для русскихъ понятій о собственности. Обширная статья о продовольствіи *краиняго спасера* Россіи представляетъ полную экономическую картину сѣверной страны Европейской Россіи; сѣдѣнія и соображенія которыхъ, здѣсь изложены, должны быть известны всѣкому, желающему судить объ этомъ краѣ. Наконецъ послѣдняя статья *О способахъ борьбы съ филлоксерою* излагаетъ основанія, по которымъ дѣйствовалъ авторъ противъ этой заразы. Какъ всегда у автора, дѣло изложено съ точною и твердою постановкою вопроса, такъ что всякий практикъ, борющійся съ филлоксерою долженъ быть знакомъ съ этою статьею. Нельзя безъ удивленія вспомнить, что отъ начала и до сихъ поръ это ясное и простое дѣло навлекало и навлекаетъ на себя недовѣріе, сомнѣніе, наконецъ горячее противорѣчіе. Къ чему же служить людямъ умъ, если онъ не можетъ спасти ихъ отъ такой жалкой путаницы? Николаю Яковлевичу пришлось много потерпѣть отъ этого страннаго недовѣрія и недомыслія. Но онъ былъ отчасти самъ виноватъ, питая совершенно особенные вкусы. Въ одно изъ послѣднихъ свиданій въ Крыму я передавалъ ему упреки столичныхъ знакомыхъ, которые говорили, что напрасно онъ упрямо забылся на многіе годы въ глушь, что его мѣсто

тамъ, въ Петербургѣ, на виду, въ большихъ дѣлахъ. „Да что тамъ дѣлать?“ задумчиво и медленно спросилъ онъ. „Какъ чѣмъ?“ отвѣчалъ я шутя, — „законодательствовать! „Мы тамъ всѣ законодательствуемъ“: — „Видите ли“, возразилъ онъ, „это законодательство — слова, а война съ филлоксерой — дѣло, настоящее дѣло“.

Всѣ политическія статьи напечатаны здѣсь въ исправленномъ видѣ; текстъ ихъ былъ прѣбранъ по рукописямъ, такъ что внесены мѣста, пропущенные при первомъ печатаніи, и восстановлены первоначальные заглавія, напр. *Gore побѣдителямъ*. Статьи экономического отдѣла напечатаны согласно съ тѣмъ, какъ онѣ въ первый разъ явились въ печати. Мѣсто ихъ появленія читатели найдутъ въ *Библіографическомъ спискѣ*, помѣщенному въ концѣ книги и приведенному въ гораздо большую исправность, чѣмъ прежніе списки. Статья *О мѣрахъ изъ обезпеченію народнаго продовольствія* и пр. является въ ея официальномъ видѣ и говорить отъ лица Министерства; но она принадлежитъ прѣбывшему Николаю Яковлевичу, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже встрѣчается слово *я*, оставшееся отъ первоначальной редакціи.

Къ сожалѣнію, мы не успѣли избѣжать нѣкоторыхъ досадныхъ опечатокъ. Просимъ читателей обратить вниманіе на ихъ списокъ.

Н. Страховъ.

5 Декабря  
1889 г.