

Литература

1. Болдырев, Н.Н. Проблемы исследования языкового знания [Текст] / Н.Н. Болдырев // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. – М., 2007. – С. 95-109.
2. Демьянков, В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода [Текст] / В.З. Демьянков // Вопросы языкознания. – М.; 1994. - №4. – С.17-19.
3. Жаботинская, С.А. Концептуальный анализ: типы фреймов [Текст] / С.А. Жаботинская // Вісник Черкасс. ун-ту. – 1999. – Вып. 11. - С. 12-25.
4. Куприева, И.А. О преимуществах представления ментальной структуры психических процессов на материале английского языка. [Текст] / И.А. Куприева // Белгород: Научные ведомости НИУ «БелГУ». – 2012. – №24 (143), Вып. 16. – С. 67-74.
5. Минский, М. Фреймы для представления знаний [Текст] / М. Минский; Пер. с англ. – М.: Энергия, 1979. – 152 с.
6. Смирнова, С.Б. Роман Н. Хорнби «How To Be Good»: концептосфера «семейные отношения» [Текст] / С.Б. Смирнова. – Германия : LAP Lambert Academic Publishing. 2013г. – 109 с.

Ломоносова Ю.Е., Соболева Т.Е.

к.ф.н., НИУ «БелГУ», Россия

ПОЛЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье рассматриваются основные подходы к исследованию иерархической организации концепта и концептосферы. Полевая организация рассматриваемых концептов смоделирована на основании данных о способах их языковой объективации и последующей когнитивной интерпретации. Изложены выводы о специфике иерархических связей между различными элементами концептуальных систем.

Ключевые слова: концепт, концептосфера, концептуальное поле, когнитивный признак, иерархические связи.

Lomonosova J.E., Soboleva T.E.

Belgorod National Research University, Russia

THE FIELD STRUCTURE OF THE CONCEPTUAL SPACE

This paper gives an overview of some basic approaches to the study of hierarchical structure of the concept and the conceptual sphere. The field structure of the concepts is modeled on the basis of the findings of these concepts' linguistic objectivation and the subsequent cognitive interpretation of its results. The paper also presents conclusions about the specificity of the hierarchical relationships between different elements of the conceptual systems.

Key words: concept, conceptual sphere, conceptual field, cognitive feature, hierarchical relations.

Как для всего концептуального пространства, так и для концепта характерна структуризация по принципу поля. Расположение слоев в структуре концепта иерархично. В нем выделяются ядерные и периферийные участки, что позволяет говорить о его возможной полевой организации. Несмотря на то, что теории поля свыше ста лет, она продолжает интересовать современных

исследователей. Метод поля наилучшим образом отвечает пониманию языка как «продукта» сферы сознания этноса, поэтому он не снижает своей актуальности и в настоящее время [4]. Распространение научных идей, связанных со становлением когнитивистики и лингвокультурологии, обусловило пересмотр некоторых традиционных понятий и привело к возникновению новых: «лингвокультурологическое поле» (В.В. Воробьев), «идеополе» (В.Б. Гольдберг), «концептуальное поле» (В. Кононенко) и т.д. Семантика единиц таких полевых объединений составляет диалектическое единство языкового значения и внеязыкового смысла, а сами поля охватывают систему соответствующих понятий истории, культуры того или иного народа, особенности его менталитета, национального характера, мышления, психологии [2], формируя тем самым сложную и специфическую для каждого языка картину мира. Структуризация подобных образований предполагает выявление в них двух уровней: языкового – уровня слов и фразеологизмов и концептуального – уровня представленных ими вербализованных и невербализованных концептов [3].

В современной лингвистике существует несколько подходов к исследованию иерархической организации концептуального пространства. С нашей точки зрения, среди них выделяются два основных. Первое направление условно можно назвать лексико-семантическим. Согласно ему, «иерархия концептов отражается в языке в виде иерархии языковых значений. Иерархия значений, в свою очередь, есть результат и условие иерархии их непосредственных семантических составляющих, сем» [8: 7]. В ходе исследований было установлено, что семантическое пространство языка – это «не набор... семем, а сложная их система, образованная пересечениями и переплетениями многочисленных и разнообразных структурных объединений и групп, которые ... образуют поля с центром и периферией» [6]. Эти отношения отражают отношения концептов в концептосфере языка. По отношениям между значениями в семантическом пространстве языка можно судить об отношении концептов в национальной концептосфере. Но при таком подходе обычно не учитываются когнитивные признаки, не закрепленные в языковом значении, которые, однако, относятся к концепту так же, как коммуникативно-релевантная часть к ментальному целому [7: 65]. В основе второго подхода, лингвокогнитивного, лежит представление о том, что языковые единицы передают определенное концептуальное содержание, иерархически организованные структуры знания, причем таксоны связаны отношением последовательного включения от низшего ранга к высшему [1]. При этом согласно данному направлению, «концепты в конкретной концептосфере могут под влиянием различных факторов перемещаться с одного уровня иерархии на другой, в нарушение классических правил инклюзивности и распределения по уровням иерархии...» [5: 146-147]. Это допускает наличие не только последовательных, но и параллельных связей между элементами концептуальной системы [там же: 146]. Именно такой когнитивно-таксономический подход представляется нам наиболее эффективным для исследования иерархической организации концептов и концептосферы.

Моделирование концепта в рамках данного подхода производится посредством совершения нескольких действий. На первом этапе в ходе исследования выделяются когнитивные признаки концепта, принадлежащие каждому из его структурных компонентов (образу, информационному содержанию или интерпретационному полю) и устанавливается соотношение всех этих составляющих в структуре концепта. Затем осуществляется моделирование полевой организации концепта путем распределения уже ранее выделенных когнитивных признаков по зонам: ядерной и периферийной (ближней, дальней, крайней). Ядро концепта могут формировать не только информационные признаки, но и образные, а также компоненты интерпретационного поля. Однако, несмотря на то, что последние могут быть достаточно яркими, они реже всего входят в ядерную структуру концепта, потому что характеризуют отношение к исследуемому феномену, а не само явление.

Иллюстрацией к сказанному могут послужить результаты когнитивной интерпретации способов языковой объективации концептов области «Атмосферные явления» во французской языковой картине мира, которые позволили выявить в пределах одноименного поля макро- и микроконцепты, содержание которых иерархически организовано. Концептуальное поле «Атмосферные явления» – это система, представленная совокупностью макрополей концептов, конститuentами которых, в свою очередь, являются микрополя. Так, макрополе «атмосферные осадки» включает микрополя концептов «дождь», «снег», «град» и «туман», макрополе «отложения воды и льда на земной поверхности» – микрополя «дождевая вода, снежный покров, роса, иней, изморозь, гололед» и т.д., «оптические явления» – «радуга, мираж, гало», «электрические явления» – «гроза, огни Эльма, полярное сияние». Денотаты концептов, рассматриваемых в пределах поля «Атмосферные явления», представляют собой натурфакты, что определяет их конкретный характер. При этом макроконцепты являются более абстрактными по отношению к микроконцептам, так как их содержание раскрывается именно благодаря выявлению когнитивных признаков микроструктур. Например, формирование концепта «осадки» происходит в результате абстрагирующей деятельности человека, связанной с обработкой перцептивной информации, полученной в процессе восприятия конкретных природных явлений: дождя, тумана, снега, града. Разный уровень абстракции исследуемых макро- и микроконцептов устанавливается на всех этапах концептуального анализа: при построении номинативного поля, в ходе описания функционирования номинативных единиц, объективирующих избранные концепты в тексте, а также при установлении категориальных отношений в пределах концептов. Описание иерархических отношений внутри концептуального поля осуществляется в опоре на данные о яркости когнитивных признаков в структуре концепта, определяемой по частотности употребления тех или иных языковых единиц для номинации концепта, либо по количеству единиц, объективирующих тот или иной когнитивный признак (закон Шпербера). Например, следуя указанному принципу, к **ядру** концепта «атмосферные

осадки» относятся признаки *информационного содержания* ‘вода’, ‘выпадение с неба на землю’, ‘атмосфера’, ‘имеют определенное агрегатное состояние’; признаки *интерпретационного поля* ‘имеют определенную форму’, ‘плотность’, ‘интенсивность’, ‘интенсивность изменяется’, ‘продолжительность’, ‘частота возникновения’, ‘фазы существования’, ‘связь с другими атмосферными явлениями’, ‘осадки можно прогнозировать’, ‘влияют на деятельность человека’. Ядерные признаки *образного компонента* концепта «осадки» можно определить по степени яркости и частоте экспликации: ‘промокший’, ‘серое (пасмурное) небо’, ‘тучи’, ‘вода’, ‘капли’, ‘струи воды’, ‘лужи’, ‘сугробы’, ‘белый снег’, ‘серый в тумане’, ‘шум дождя’, ‘запах дождя’, ‘снеговик’, ‘санки’ и т.д. Ядро концепта «ветер» представлено признаками *информационного содержания* ‘движение атмосферы’, ‘ощущается у поверхности земли’, ‘перемещается из зоны низкого давления’, ‘варьируется в зависимости от направления и интенсивности’; признаками *интерпретационного поля* ‘температура’, ‘скорость’, ‘сезонный характер’, ‘происхождение’, ‘связь с другими явлениями’; признаки *образного компонента* ‘качающиеся деревья’, ‘надутые паруса’, ‘шум ветра’, ‘волнение колосающегося поля’, ‘ветер, раздувающий пожар’, ‘ветер атакует’, ‘ветер приносит запах’. Анализ показал, что номинативные единицы, репрезентирующие концепт «атмосферные осадки», эксплицируют признаки, категоризирующие данный природный феномен и как субстанцию, и как явление. Установленные ядерные признаки концепта «ветер» раскрывают представление об одноименном феномене, прежде всего, как о явлении. Наличие интегральных признаков у концептов сферы «атмосферные явления» свидетельствует о существовании прочных концептуальных связей внутри исследуемого концептуального поля, о том, что образующие его концепты находятся в отношениях взаимосвязи и взаимопроникновения: атмосферные осадки ↔ электрические явления, атмосферные осадки ↔ отложения воды и льда на земной поверхности, ветер ↔ атмосферные осадки, ветер ↔ электрические явления.

Сравнивая данные результатов анализа, полученные в процессе исследования концептов в системе «атмосферные осадки» («дождь», «туман», «снег» и «град»), можно отметить их неравномерную номинативную плотность и рекуррентность. Поэтому, если говорить об иерархии данных концептов, то самой высокой коммуникативной релевантностью в сознании французского этноса отличается концепт «дождь», а самой низкой – концепт «град». При этом для жителей Франции горных районов концепт «снег» может оказаться на более высокой ступени по отношению к концепту «снег», что доказывает предположение о возможности перемещения элементов системы с одного уровня иерархии на другой. В концептуальном поле «атмосферные явления» концепт «ветер» находится в отношениях параллельной связи с концептами сферы «атмосферные осадки».

Проведенное исследование доказывает, что полевый подход при осуществлении концептуального анализа позволяет наиболее полно раскрыть диалектику взаимосвязи языка с экстралингвистической действительностью,

выявить особенности языкового сознания, его национально-специфические черты. Иерархия концептов в концептосфере, как и иерархическая организация содержания отдельного концепта, не могут быть определены однозначно. Взаимоотношения между элементами концептуальных структур обусловлены скорее не формальной логикой, а субъективными внешними и внутренними факторами, оказывающими влияние на языковое и когнитивное сознание носителей той или иной лингвокультуры.

Литература

1. Болдырев Н.Н. Методологические проблемы когнитивных исследований в лингвистике // Филология и культура: мат-лы 7 Междунар. науч. конф. (14-16 окт. 2009 г.) – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2009. – С. 35-41.
2. Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы): монография / В.В. Воробьев. – Изд-во РУДН, 1997. – 331 с.
3. Гольдберг В. Г. Структурные связи в лексико-семантическом поле языка: на материале русского и английского лексико-фразеологического поля «Биологическое существование человека»: монография / В. Б. Гольдберг. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2000. – 232 с.
4. Моисеева С.А. Семантическое поле глаголов восприятия в западно-романских языках: монография / С.А. Моисеева. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 264 с.
5. Онищенко М.С. Отношения иерархии между концептами (на материале концептов политик, президент, Медведев в русском национальном сознании) // Политическая лингвистика, 2012. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 24.03.2016)
6. Попова З.Д. Язык и национальная картина мира / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2002. – 60 с.
7. Попова З.Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2007.
8. Шафиков С.Г. Концепты и категории в лингвистике // Вопросы языкознания. 2007. № 2. С. 3-16.

Мамонова Н.В., Юхмина Е.А.

к.ф.н., Челябинский государственный университет, Россия

КОНЦЕПТ «RUSSIA» В АССОЦИАТИВНОМ ПОЛЕ НОСИТЕЛЕЙ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

В данной статье исследуется концепт «Russia» в ассоциативном поле носителей английского языка. Выявленные когнитивные признаки характеризуются разной степенью яркости их репрезентации в ассоциативном поле. Более того, в статье уделяется особое внимание важности вопросу развития позитивного имиджа России в мировом общественном сознании для решения важнейших внешнеполитических задач.

Ключевые слова: концепт «Russia», ассоциативное поле, дискурс, свободный ассоциативный эксперимент.

Mamonova N.V., Yukhmina E.A.

State Chelyabinsk University, Russia

CONCEPT «RUSSIA» IN THE ASSOCIATIVE FIELD OF THE ENGLISH NATIVE SPEAKERS