

Литература

1. Шелховская Н.И. Категоризация глагола в современных языках // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 17 (155). Филология. Искусствоведение. Вып.32 С.109-111.
2. Чейф, У. Л. Значение и структура языка [Текст] / У. Л. Чейф ; пер. с англ. Г. С. Щура. – 2-е изд., стер. – Москва : Едиториал УРСС, 2003. – 426 с. : ил. – (Лингв. наследие XX в.).
3. The British National Corpus [Electronic resource] / University of Oxford. – Oxford, 2010. – Mode of access : www.natcorp.ox.ac.uk.
4. Artmetal. [Electronic resource] / Social networking for metal arts. – Apex, NC, 2008-2011. – Mode of access: http://www.artmetal.com/blog/tantoinette/2008/11/heat_harden_brass.
5. Шорохова И. А. Аспекты семантики каузативных глаголов [Текст] / И. А. Шорохова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2007. - N 8. - С.139-145.
6. Weld Guru [Electronic resource] / ed.by J. Grill, D. Murrell. – Plainview, NY, 2015. – Mode of access: <http://www.weldguru.com/braze-aluminum.html>.
7. Custompartnet [Electronic resource] / CustompartNet, Inc. – Olney, MD, 2009. – Mode of access: <http://www.custompartnet.com/wu>.
8. Шорохова И.А. Семантика каузативных глаголов в русском и польском языках: автореф.дисс. ... канд.филол.наук. – Челябинск, 2007. 23с.
9. Баклагова Ю.В. Семантика контактных и дистантных каузативов (на материале русского и немецкого языков) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2009. – №1. – С.99-102.
10. Мустайоки А. Теория функционального синтаксиса: От семантических структур к языковым средствам. – М.: Языки славянской культуры, 2006. – 512с. – (Studia philologica).
11. Данилова Е.С. Особенности функционирования глаголов обработки материалов в современном английском языке в составе сценарного фрейма: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.04 / Данилова Елена Сергеевна; [Место защиты: Белгородский государственный национальный исследовательский университет – ФГАОУ ВПО]. – Белгород, 2015. – 223с.

Дрыгина Ю.А., к.ф.н., доц.,
Купцова Ю.А.
НИУ БелГУ, Россия

АНАЛИЗ ПРОТОТИПИЧЕСКОГО РЕПРЕЗЕНТАНТА КОНЦЕПТА «ВЛАСТЬ» В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

В данной статье рассматриваются особенности одного из базовых концептов управленческого дискурса – концепта «Власть». Объектом исследования выступает прототипическая лексема power. На основании анализа лексикографических толкований данной лексемы в авторитетных толковых словарях английского языка, а также анализа ее сочетаемости выявляется ряд важных признаков концепта «Власть».

Ключевые слова: концепт, управленческий дискурс, власть, прототип

Drygina Yu.A., Kuptsova Yu.A.
Belgorod National Research University

ANALYSIS OF THE PROTOTYPICAL REPRESENTATIVE OF THE CONCEPT “POWER” IN ENGLISH

This article deals with the peculiarities of management discourse basic concept – concept “Power”. The study subject is the prototype lexical item “power”. Some important features of the concept “Power” are revealed on the basis of the analysis of the dictionary definitions of this lexical item from recognized defining dictionaries of the English language and its co-occurrence.

Key words: concept, management discourse, power, prototype

Исследование концептов и особенностей их вербализации является на протяжении последних десятилетий доминантой в современной лингвистике. Рассматриваются, как правило, концепты в языке, базовые концепты в творчестве отдельных авторов или литературных произведениях. Существует также немало исследований, посвященных изучению центральных концептов различных дискурсивных жанров.

В данной статье мы обратимся к базовому концепту управленческого дискурса – концепту «Власть». Интерес именно к данному концепту объясняется тем, что власть принадлежит, к числу естественно-общественных явлений, вызванных к жизни объективными условиями существования людей, что делает его исследование актуальным. Проблемы власти всегда относились к числу наиболее актуальных проблем общественного развития, поскольку в любом обществе вопрос о власти является приоритетным. К тому же данный концепт является центральным для многих общественных дисциплин – социологии, политологии, философии.

Вслед за В. И. Карасиком мы полагаем, что «центральные концепты, образующие основу общественных институтов, обладают большой генеративной силой в том плане, что вокруг них концентрируется обширная смысловая область, для описания которой необходимо составлять достаточно объемный словарь» [3: 6].

Известно, что анализ семантики лексем, репрезентирующих концепты, представляет собой самый точный и единственно доступный способ проникнуть в содержание концепта, выявить те ментальные модели, которые позволяют организовывать представление и хранить в человеческой памяти знания о предметах и явлениях действительности. Как справедливо отмечает Е. И. Шейгал, «значение лексем – имен соответствующих концептов, помимо содержательного минимума значения, объективированного в словарной дефиниции, включает обширный информационный потенциал или поле ассоциативных признаков. Если все элементы ассоциативного потенциала имени базового концепта окажутся вербализованными в номинативных единицах, то мы получим целый тезаурус соответствующей предметной области [12: 95].

Вслед за Е. И. Шейгал, мы полагаем, что проблема соотношения языка и власти имеет два аспекта: 1) как власть осмысляется, концептуализируется языком; 2) как власть проявляется через язык [12: 95].

Целью данной статьи является представление особенностей репрезентации в современном английском языке концепта власти, что соотносится с первым из обозначенных выше аспектов соотношения языка и власти.

Прототипической, или центральной, субстантивной лексемой, вербализующей данный концепт, является, как нам представляется, лексема *power*. Данная лексема является наиболее частотной среди других репрезентантов, также она стилистически нейтральна.

Суммируя определения феномена власти в представлении общественных дисциплин [1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11] и в авторитетных лексикографических источниках русского языка [8, 9] можно отметить, что во всех трактовках власти она понимается как определенная способность в первую очередь, и уже право во вторую, лица или группы лиц воздействовать на других, реализуя свою волю. В центре власти, как и управления – активно действующий субъект.

Обратимся к анализу дефиниций слова *power* в авторитетных словарях английского языка *Longman Dictionary of Contemporary English*, *Macmillan English Dictionary for Advanced Learners*, *Oxford Advanced Learner's Dictionary*, *Cambridge Dictionary Online* [13, 14, 16, 17] чтобы определить ключевые элементы значения прототипического репрезентанта рассматриваемого концепта.

Во всех лексикографических источниках рассматриваются 5 лексико-семантических вариантов или значений лексемы *power* – «управление», «государственное управление», «влияние», «право/полномочия», «влиятельный человек / государство».

Значения управления и государственного управления являются первыми лексико-семантическими вариантами во всех приведенных источниках. Значение «влиятельный человек» или «влиятельное государство», а также «право/полномочия» находим также во всех источниках, но 4 или 5 лексико-семантическим вариантом. Значение влияния выделяются в двух словарях (*Oxford Advanced Learner's Dictionary* и *Longman Dictionary of Contemporary English*).

Для того чтобы выяснить, как отражаются представления о власти и отношение к власти в массовом сознании носителей языка, обратимся к анализу сочетаемости лексемы *power*, ее функционирования в английской фразеологии, а также к метафорическому осмыслению власти.

Прилагательные, сочетающиеся с лексемой *power*, отражают следующие ее аспекты:

величие (*absolute, awesome, great, immense, mighty, sheer, supreme*), например:

The UN has immense power; they can send troops anywhere in the world.

принадлежность к определенной ветви, разновидность власти (*executive, expressive, judicial, legal, legislative, military, political*):

This is an abuse of political power.

способность к выполнению определенных действий (*bargaining, decision-making, law-making, sentencing, veto*):

The system is less democratic because decision-making powers are held by one person.

Сочетаемость с глагольными лексемами более разнообразна и отражает всю систему функционирования власти.

Властью можно обладать – have, hold, possess power:

A mother has power over the child.

Власть можно использовать – abuse, exercise, exert, harness, use, wield power:

In a democracy, judges must be able to exercise their judicial powers independently.

Власть можно кому-то передавать – confer, give, grant, hand power:

The Act conferred power on the authorities to prohibit public gatherings.

Власть можно получать – acquire, gain, get, seize, take, usurp:

He seized power in a bloody coup.

Власть можно терять – lack, lose power:

Those who lack power are often silenced.

Власть можно делить или отдавать – cede, decentralize, delegate, devolve:

Central government refuses to devolve power to the local government because it thinks it is inefficient.

Власть можно усиливать – centralize, consolidate, increase, leverage power:

Our aim is to increase people's power over their own lives.

Власть можно сокращать – curb, reduce power:

He failed in his attempt to curb the power of the Church (Longman collocations dictionary) [15].

Таким образом, анализ лексикографических толкований и сочетаемости лексемы power еще раз подчеркивает теснейшую связь феноменов власти и управления и подтверждает высказанное выше предположение о том, что концепт «Власть» занимает ведущее место в структуре управленческого дискурса.

Литература

1. Андреев А. А. Шумов С. И. Государь. Власть в истории человечества Режим доступа: <http://www.litres.ru/aleksandr-andreev/gosudar-vlast-v-istorii-chelovechestva/>
2. Атаманчук Г. В. Управление в жизнедеятельности людей (очерки проблем). М.: Изд-во РАГС, 2008. – 400 с.
3. Карасик В.И. Религиозный дискурс // Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики. Волгоград: Перемена, 1999. – С. 5-19.
4. Кравченко В.И. Власть: особенности, проблемы, перспективы СПбГУАП. СПб., 2000. – 224 с.
5. Краткий словарь по политологии : [Учеб. пособие] / В. Н. Колесников, Ю. Г. Чуланов; Санкт-Петербург. ун-т экономики и финансов. СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та экономики и финансов, 1994. – 72 с.
6. Краткий словарь по социологии / [Айзикович А. С. и др.]. М.: Политиздат, 1988. – 477 с.
7. Ольшанский В. В., Корякин А. А. Власть и политика: Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2010. 425 с.
8. Словарь Ожегова. Толковый словарь русского языка. Режим доступа: <http://www.ozhegov.org/>
9. Толковый словарь Даля онлайн. Режим доступа: <http://slovardalja.net/>
10. Философский энциклопедический словарь / [Подготовили А. Л. Грекулова и др.]; Редкол.: С. С. Аверинцев и др. 2-е изд. М. : Советская энциклопедия, 1989. – 814 с.
11. Халипов В. Ф. Власть: Кратологический словарь. М.: Республика, 1997. 431 с.

12. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук Волгоград – 2000. – 440 с.
13. Cambridge Dictionary Online. Режим доступа: <http://dictionary.cambridge.org/>
14. Longman Dictionary of Contemporary English. Pearson Education Limited. Third Edition with New Words Supplement. Harlow. 2001. – 1668 p.
15. Macmillan Collocations Dictionary. Macmillan Publishers Limited. Oxford. 2010. – 911 p.
16. Macmillan English Dictionary for Advanced Learners. Macmillan Publishers Limited. Oxford. 2007. –1748 p.
17. Oxford Advanced Learner's Dictionary. Режим доступа: <http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

Зуева Е.А., к.ф.н., доц.,
Нерубенко Н.В.
НИУ «БелГУ», Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭМОЦИИ «СОМНЕНИЯ» СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННОГО НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Статья посвящена рассмотрению проблемы эмотивности в лингвистике и выделению группы основных эмоций и когнитивных состояний человека. Проводится анализ способов вербализации когнитивного состояния сомнения, относящегося к категории интеллектуальных эмоций, средствами современного немецкого языка.

Ключевые слова: эмотивность, эмоция, интеллектуальная эмоция, когнитивное состояние, сомнение, вербализация

Zueva E.A., Nerubenko N.V.
Belgorod National Research University, Russia

THE REALIZATION OF COGNITIVE CONDITIONING “DOUBT” IN MODERN GERMAN

The article deals with the problem of emotivity in linguistics and with the definition of the basic emotions and cognitive conditioning groups. The verbalization means of the cognitive conditioning “doubt” in modern German are analyzed in this article.

Key words: emotionality, emotion, cognitive conditioning, intellective emotion, doubt

При исследовании эмоциональности человека в психологии и смежных науках сложилась традиция, при которой вся эмоциональная сфера человека сводится к рассмотрению базовых эмоций, обладающих ярко выраженной полярностью. Подобная ситуация не способствовала исследованию интеллектуальных эмоций, поскольку для эмоциональных явлений, возникающих в мышлении, неспецифичной является их принадлежность к той или иной модальности.

Невербальное поведение человека в процессе коммуникации является отражением его эмоционального или когнитивного (интеллектуального) состояния, которые понимаются как особые состояния, возникающие в