

Литература

1. Новоселов, С. А. Дефицит культуры интеллектуальной собственности как фактор системного кризиса педагогической науки и образования в России / С. А. Новоселов // Научные исследования в образовании. – 2013. – №2. – С. 29-40.
2. Интернет-интервью с И. А. Блинецом, ректором Российской государственной академии интеллектуальной собственности: «Проект государственной стратегии в области интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/interview/bliznets/> (дата обращения: 10.09.2016).
3. Китаёв, Ю. А. Институт интеллектуальной собственности и его роль в экономическом развитии России / Ю. А. Китаёв, З. Ч. Пак // Известия ОГАУ. – 2015. – №2 (52). – С. 205-208.
4. Самохвалова, Е. В. Социальное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности :дисс. ... к.с.н. – Белгород : Белгородский государственный университет, 2008. – 225 с.
5. Петрова, Н. Б. Права на интеллектуальную собственность - важная составляющая интеллектуального капитала образовательной организации / Н. Б. Петрова / Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции «Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века». – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики – 2015. – 554 с.
6. Официальный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета. URL: <http://www.bsu.edu.ru/bsu/structure/detail.php?ID=10254#ois> (дата обращения: 10.09.2016).
7. Фельдштейн, Д. И. Об улучшении качества аттестации научных кадров по педагогическим и психологическим специальностям / Д. И. Фельдштейн // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. – С. 9-29.

РОЛЬ ПРИГРАНИЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

В.А. Сапрыка,

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»*

А.В. Пастюк

аспирант кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»

В настоящее время вдоль государственных границ происходят активные процессы трансформации пространства, приводящие к появлению в нем специфических характеристик социально-экономического развития муниципалитетов. Муниципальные образования наряду с более крупными территориальными образованиями - регионами выполняют исключительно важную роль в процессе приграничного межрегионального взаимодействия, содействуя при этом повышению прозрачности границ, сближению проживающих на приграничных территориях людей и созданию максимально возможных условий для торговли, экономического развития регионов. Муниципалитеты активные участники проектов, реализуемых в рамках программ приграничного сотрудничества и взаимодействия, в то же время в связи с несбалансированностью политического, экономического и культурного развития в разных странах исключительно важны глубокие сравнительные исследования управления экономическим и социальным развитием городов

Вопрос о необходимости развития приграничного сотрудничества малых и средних городов приграничья был одним из важнейших вопросов проведенного исследования. Сотрудничество приграничных городов определяются местными условиями и конкретной исторической ситуацией в том или ином регионе мира.

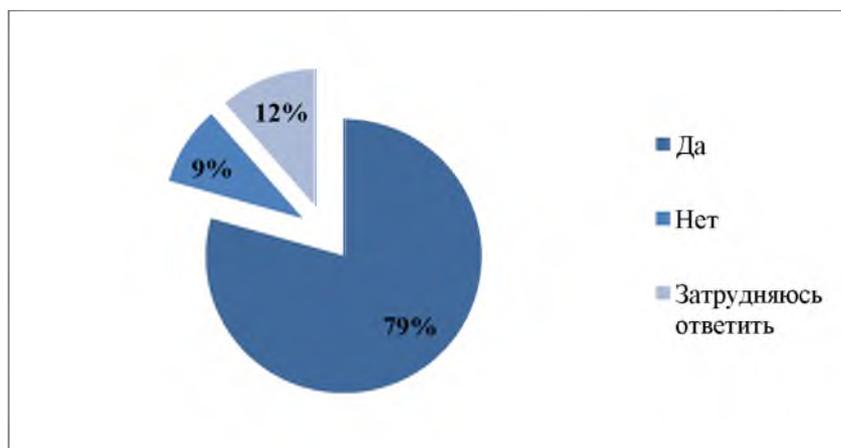


Рис 1. Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, нужно ли развивать приграничное сотрудничество между средними и малыми городами приграничных регионов?»

Почти 80% считают, что такое сотрудничество развивать необходимо. Одновременно с этим всего 9% считают, что в развитии такого рода сотрудничества нет необходимости. Таким образом, жители средних и малых городов приграничья в полной мере осознают важность приграничного сотрудничества для развития муниципалитетов.

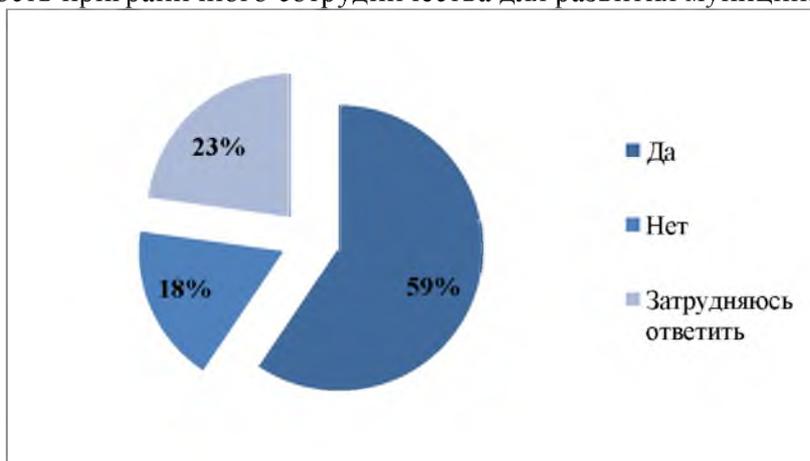


Рис. 2. Ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, отличается ли развитие средних и малых городов приграничных регионов от развития муниципалитетов центральных регионов?»

Вопрос о различии развития средних и малых городов приграничных регионов от развития муниципалитетов центральных регионов, позволил определить насколько эту проблему, замечает население. Так 59% респондентов отметили, что отличие существует, тогда, как всего 18% не заметили существенного различия. В этой связи актуальным стало выделить специфику развития средних и малых городов приграничных регионов. Респонденты также постарались выделить основные, по их мнению, проблемы развития малых и средних городов приграничья.

По мнению населения, специфика развития средних и малых городов приграничных регионов в первую очередь заключается в следующих отличиях:

- трудовая миграция из приграничных регионов (31,2%);
- бюрократизация процессов сотрудничества (24,6%);
- трудности при пересечении границы для населения (24,2%);

- недостаток знаний и умений для использования приграничного положения у муниципальных служащих (23,6%);
- отсутствие полномочий у муниципалитетов в сфере международных отношений и внешнеэкономических связей (20,4%);
- ограничение возможности для пространственного планирования (16,4%);
- отсутствие инвесторов (15,8%).

Как видно из ответов, респонденты существенно различают собственное отношение к границе (так в предыдущих наших исследованиях около 90% респондентов отмечали, что появление границы повлияло на их жизнь, и создает реальные трудности) и ее влияние на развитие муниципалитетов. Так, трудовая миграция из приграничных регионов и бюрократизация процессов сотрудничества максимально отличает как специфику развития средних и малых городов приграничных регионов, так и требует специальных управленческих методик.

Развитие перспективных муниципалитетов приграничного взаимодействия, успешная реализация совместных программ по развитию приграничных территорий будут способствовать обеспечению устойчивого и сбалансированного роста через диверсификацию и повышение конкурентоспособности в долгосрочном периоде. Направления приграничного сотрудничества между малыми и средними городами, которые необходимо развивать в первую очередь:

- экономическое взаимодействие (67,4%);
- социальные взаимодействия и сотрудничество общественного сектора (66 %);
- научные и образовательные проекты (38%);
- территориальное развитие (36,4%);
- взаимодействия по осуществлению и развитию различных форм безопасности (33,20%).

Проекты приграничного сотрудничества, которые позволили бы максимально обеспечить комплексное и устойчивое развитие средних и малых городов приграничных регионов:

- Научные и образовательные проекты (51,4%);
- Социальные проекты (49,2%);
- Кооперация в малом бизнесе (39,8%);
- Проекты в сфере сельского туризма (32,8%);
- Экологические проекты (28,8%);
- Культурные мероприятия (32,6%).

Так многие исследователи отмечают, что основными качественными результатами развития приграничных муниципалитетов станут укрепление приграничного сотрудничества, рост производительности факторов производства, развитие и укрепление национальной инновационной системы, снижение уровня концентрации экономики и усиление роли малого и среднего бизнеса в процессе индустриализации, рациональная организация производительных сил индустриального сектора, рост качества человеческого капитала.

Сотрудничество приграничных муниципальных образований, или межмуниципальное приграничное сотрудничество, является формой объединения и согласования интересов, координации действий муниципальных образований и их органов. Оно может рассматриваться в качестве особой формы международных отношений, где основными акторами являются не государства, а органы местного самоуправления. При этом органы местного самоуправления действуют в значительной мере самостоятельно и обладают правом инициативы.

Межмуниципальное приграничное сотрудничество представляет собой как взаимодействие муниципальных органов власти сопредельных муниципальных образований в границах определенного региона страны, взаимодействие муниципальных органов власти сопредельных регионов в границах определенного государства, так и взаимодействие муниципальных органов власти сопредельных стран, направленное соответственно на созда-

ние благоприятных условий протекания жизненно важных процессов и явлений на территории сопредельных муниципальных образований в границах региона страны, на территории сопредельных муниципальных образований нескольких регионов в пределах определенного государства либо на территории сопредельных муниципальных образований, расположенных на границе двух или более государств.

Литература

1. Белова, А.В. Приграничное и трансграничное сотрудничество полу- средних городов Калининградской области в Балтийском регион / А.В. Белова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2009. – № 3. – С. 116-125.
2. Анисимова, О.И. Экономический потенциал сотрудничества Брянской области с приграничьем республики Беларусь / О.И. Анисимова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 4(34). – С. 179-183.
3. Правовое обеспечение международного сотрудничества на уровне городов и муниципальных образований // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2007. – № 2. – С. 82.
4. Божко, Л.Л. Роль приграничных городов в развитии трансграничного сотрудничества / Л.Л. Божко // Муниципалитет: экономика и управление. – 2012. – № 1 (2). – С. 44-48.

РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ РЕГИОНОВ

М.В. Селюков,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры социальные технологии, НИУ «БелГУ»*

Н.П. Шалыгина,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры мировой экономики, НИУ «БелГУ»*

Инновационный принцип развития российской экономики в условиях непрекращающихся антироссийских санкций требует, прежде всего, наращивания конкурентных преимуществ во всех сферах и секторах экономики отечественных регионов, а этого, в свою очередь, возможно достичь только в результате использования современных управленческих технологий и инструментов развития территории, улучшения их экономического климата и инвестиционной привлекательности.

С учетом складывающейся социально-экономической ситуации одним из важнейших факторов модернизации отечественной экономики на региональном уровне сейчас является разработка и использование действенного инструментария по формированию эффективной политики привлекательности территории, способствующего повышению ее конкурентоспособности, обуславливающую приток инвестиций, квалифицированных специалистов, разработку совместных проектов в среднем и малом бизнесе, развитие туристско-рекреационного потенциала.

Развитие инструментария формирования политики привлекательности региона должно стать важным фактором высокой инвестиционной, туристской, миграционной привлекательности, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, фактором развития регионального бизнеса и, в конечном счёте, социального благополучия и повышения уровня жизни населения. Позволит создать систему управления, способную привлечь внимание к