

ДИНАМИКА ПЕРЕМЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ: ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДЕЖИ И ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ

И.Э. Надуткина,

кандидат социологических наук,

профессор кафедры социальных технологий Института ГМУ НИУ «БелГУ»

С.А. Компаниец,

старший преподаватель кафедры управления персоналом

Института ГМУ НИУ «БелГУ»

Российская вузовская система образования достаточно открытая, обладает потенциалом, и если преодолеет синдром «усовершенствования», склонность к эволюционным по своему характеру частным реформам и встанет на путь конструктивных преобразований содержания подготовки специалиста в целом, то объективно способна создать специалиста, который будет жизнеспособен, гуманистически ориентирован как индивидуальность по отношению к обществу и к себе самому. Поиск и апробация новых идей, принципов и методов работы со студенческим коллективом вуза, организации воспитательной работы – является свидетельством необходимости, актуальности переосмысления, углубления, обновления основных положений вузовской жизни и педагогики. Работа эта связана с определенными социальными рисками, так как ведется очень непростой, порой очень болезненный, поиск путей изменения качества воспитывающих влияний, содержания и форм организационных структур, инфраструктуры воспитания, стиля межличностных отношений преподавателей и студентов, студентов и представителей администрации вузов и т.п.

Любое общество возобновляется, обновляется и развивается, строит свое будущее через воспитание. Постоянно возникающие обсуждения причинно-рискового, кризисного состояния образования и воспитания, не утихающие споры о путях их развития, вынуждают искать новые концептуальные подходы организации данной работы в высшей школе [1]. Анализ особенностей воспитания студентов в контексте основных идей нового вузовского мышления служит целям выбора перспективных путей развития высшей школы и соответственно культурного потенциала специалиста.

Особенность организации работы заключается в том, что высшая школа формирует уже сложившегося человека, в целом уже самоопределившуюся личность, поэтому и подход к проблеме воспитания здесь должен быть соответствующим. Для снижения возможных перекосов и провокационных рисков ситуаций, в сложившейся обстановке в воспитании должны превалировать стимулирующие начала. Перепады несоответствий в требованиях общества, с одной стороны, и свойств личности, с другой стороны, могут быть откорректированы при разработке новых подходов к вузовской системе воспитания. Новые условия жизни выдвигают новые требования к личности и тем самым объективно – естественно порождают новый тип личности, установки, образ поведения и деятельности которой, должны отвечать задачам общественного развития [2].

Традиционно отличают такие понятия как воспитание и формирование. Формирование представляют как объективное, в большей мере стихийное воздействие на человека общественных и природных факторов его жизни. Воспитание в строгом смысле этого слова представлено как целенаправленное, планомерное, специально организованное воздействие на человека, в результате которого у последнего складывается и закрепляется система определенных качеств сознания и поведения.

Организация воспитания, в вузовской среде имея такие установки, зачастую заходит в тупик, встают проблемы, связанные с невозможностью дать адекватной оценке возникающим управленческим рискам, которые не позволяют эффективно развернуться воспитательному процессу. Как результат такого подхода педагогика часто идет по авторитетному

тарному пути воздействия на человека, будучи не в состоянии адекватно воспринять противоречия в развитии личности человека, отклонения в его поведении, педагоги не могут обратиться к воспитуемому как к реальному человеку. Воспитательная практика сталкивается с еще одной проблемой, такой как сложность отказа, освобождения от устаревших форм воспитательной работы, в которых не учитывается действие латентных факторов, о которых мы можем вообще не знать. Соответственно возникает риск консервации. Появление риска консервации связано с тем, что окружающая среда сама по себе постоянно изменяется, и, например, консервативная политика вуза, либо консервативные позиции части высококвалифицированных сотрудников вуза, могут привести к дисгармонии между поставщиками образовательных услуг и потребителями продукции, т.е. между учреждением высшего профессионального образования (ВПО) и его внешней средой. Представляется, что напротив необходимо ставить перед собой такую исследовательскую задачу, связанную с исследованием управленческих рисков в организации воспитательной работы в вузе – их надо определить, измерить и направить.

Традиционная теория воспитания преимущественно рассматривает воспитуемых как объект воздействия. Инновационный подход определяет воспитательный процесс как объект социальной оптимизации, где воспитуемый оценивается как субъект воспитательного сотрудничества. Суть в том, что в конечном итоге, содействуя желательным процессам, ограничивая и блокируя нежелательные, ведя регулирование и корректировку процесса, становится возможным повышение результативности воспитательного процесса. Человеку свойственно стремление к наилучшему выбору, хотя бы с его точки зрения. Лучший вариант называют оптимальным, остальные варианты при этом считаем в той или иной степени худшими по отношению к оптимальному. Оптимальный - лучший. Таким образом, исходя из третьего – синтетического понимания оптимума, всякая проблема управления есть, в сущности, проблема выбора решения из некоторого множества альтернативных вариантов. Все варианты решения некоторым образом упорядочены с помощью определенной шкалы предпочтений, играющей в данном случае роль критерия оптимальности. Обеспечение условий для выбора оптимального варианта можно назвать оптимизацией.

В решении поставленных проблем и задач, при рассмотрении переменных воспитательного процесса особое место и внимание мы отводим технологической модели, где рассмотрим возможности социально-технологических составляющих концепции воспитания в вузовской среде.

При проведении работы изучения возможностей и выбора правильного вектора реализации возможностей, социально-технологических составляющих концепции воспитания в вузовской среде важно проводить исследовательскую работу на постоянной основе. Очень важны в связи с этим аналитические материалы социологического мониторинга внутриуниверситетской среды, организованные, в частности, в Белгородском государственном национальном исследовательском университете (НИУ «БелГУ») [3,4]. Где анализируется оценка студенческим сообществом качества предоставляемых образовательных услуг, социально-бытовых условий, уровня развития научно-исследовательской деятельности и иных направлений работы современного вуза, которая имеет решающее значение. Особая роль студенчества в оценке внутриуниверситетской среды возрастает и с активным включением России в Болонский процесс, поскольку, одним из важнейших требований Болонского процесса является неперенное и активное участие студентов во всех университетских делах, студентам отводится новая, более заметная роль субъекта воздействия на организацию и содержание образования в университете [5].

Студенты могут наиболее критично оценить весь комплекс жизнедеятельности университета. Особенностью студенческого сообщества является его непосредственная включенность практически во все процессы жизнедеятельности вуза (т.е. наличие у студентов непосредственного, личного опыта по большинству направлений, исследуемых в рамках социологической диагностики), а также возможность относительно объективной

оценки качества и эффективности организации работы воспитательной работы университета.

Организационные параметры деятельности НИУ «БелГУ» в целом студенты оценивают как удовлетворительные. Однако степень удовлетворённости отдельными её аспектами варьируется в значительном диапазоне.

Наименьших нареканий в студенческом сообществе вызывает нормативно-правовая составляющая деятельности вуза. Причём степень удовлетворённости соблюдением правовых норм даже выше, чем самими нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность вуза (степень удовлетворённости 91,0% и 90,8% соответственно). Этот факт, по нашему мнению, свидетельствует о сравнительно высоком уровне правовой культуры административного аппарата НИУ «БелГУ» и его трудового коллектива в целом.

Высокую степень удовлетворённости демонстрируют студенты и при оценке таких направлений организационной работы в НИУ «БелГУ», как организация студенческого самоуправления и возможности получения дополнительного образования в университете, что составляет 85% от числа опрошенных.

Существенно больший уровень удовлетворённости демонстрируют студенты НИУ «БелГУ» при оценке параметров, характеризующих качество образовательного процесса и морально-психологическую атмосферу в вузе. Средняя доля, высказавших позитивную оценку, составляет 86,4 %.

Наиболее позитивным показателем, характеризующим уровень профессионализма профессорско-преподавательского состава, является то, что качество преподавания студенты НИУ «БелГУ» оценивают достаточно высоко (не удовлетворены только 8,0% респондентов).

Высокой степенью удовлетворения ожиданий студентов, характеризуются и такие параметры работы НИУ «БелГУ», как корпоративные ценности, взаимоотношения с куратором (обоими направлениями неудовлетворены только 8,8%) и миссия вуза (неудовлетворены 9,1%).

Велика доля студентов, указавших на самый высокий уровень удовлетворённости (51,4%) хорошим уровнем взаимодействия, сложившимся у студентов с кураторами их академических групп.

Хороший уровень отношений сложился, по мнению самого студенческого сообщества, с преподавателями, сотрудниками и администрацией НИУ «БелГУ»: доля полностью удовлетворённых ими составляет 24,4%, неудовлетворённых (в разной степени) – 9,9%. Интересно отметить, что взаимоотношения внутри самого студенческого коллектива вызывают куда более полярные оценки. Так, доля полностью удовлетворённых взаимоотношениями между студентами, существенно выше – 31,0%, однако больше и число неудовлетворённых – 10,6%. Иными словами, отношения в самой студенческой среде гораздо менее «ровные», нежели между преподавателями и студентами, с более частыми межличностными конфликтами и симпатиями.

В целом полученные результаты показывают, что есть, сохраняются проблемы организационного характера, что проявляется в частности, наибольшей степенью неудовлетворённости при оценке возможностей получения мер социальной поддержки, условий и качества питания и проживания в общежитии, графика учёбы (доля неудовлетворённых свыше 30%).

Среди показателей, характеризующих качество образования, высокий уровень неудовлетворённости отмечается при оценке студентами перспектив их трудоустройства по специальности, степень управленческого риска связанного с данным показателем требует дополнительного глубокого изучения.

Таким образом, к факторам, характеризующим деятельность вуза с положительной стороны, относятся: уровень научного руководства НИРС, качество преподавания, взаимоотношения студентов с кураторами и корпоративные ценности. Основным конкурент-

ным преимуществом НИУ «БелГУ», по мнению студентов вуза, является, прежде всего, качество образования, а организационные параметры, хотя и находятся на достаточно высоком уровне удовлетворения потребностей студенческого сообщества, все же нуждаются в совершенствовании по ряду направлений.

Так для большего вовлечения студентов в возможные виды работы в вузе, в том числе воспитательную, научно-исследовательскую, необходимо развивать не только материально-технические условия, но и систему стимулирования, разъяснять студентам перспективы и возможности от занятия такой деятельностью, создавать условия для развития внутренней мотивации и заинтересованности, что в целом приведет к возможному снижению рисков ситуаций социализации студента и тем более выпускника вуза.

В целом опыт проведения социологического мониторинга внутриуниверситетской среды в студенческом сообществе показывает, что студенты способны достаточно объективно оценивать большинство направлений и параметров работы, в том числе обращать внимание на возникающую возможную напряженность, опасность, в такой сложной организационной структуре как современный университет, обладающий к тому же статусом исследовательского. Однако, сегодня в условиях растущей конкуренции, которая задаёт для вуза высокие стандарты оценки эффективности его работы, проблема организации воспитательной работы должна включать в себя такие составляющие как управление рисками, которая в значительной степени является проблемой сознания участников этого процесса. Надо помочь студенту научиться прогнозировать риск, оценивать его и не переходить за допустимые пределы.

Таким образом, рассмотрение воспитательного процесса, как разновидности социального процесса, с точки зрения присутствия в нем определенной технологии или технологий является правомерным, даже необходимым. «Научить человека правильно, корректно и эффективно действовать в любой ситуации – это задача, цель и содержание социальной технологии» [6] и, добавим мы, современного воспитательного процесса. Признание наличия технологий в воспитательном процессе, их изучение, разработка, внедрение может называться – технологизацией воспитательного процесса.

Необходимо учитывать, что воспитательный процесс и формирование личностной культуры, должно рассматриваться как результат воздействия среды, которую можно условно разделить на три основных уровня: макросреда – общественная жизнь в стране, в регионе в данный период времени, микросреда – непосредственное окружение в лице семьи, референтной группы и т.п., мезосреда, например, вузовская среда. Единая направленность всех трех основных факторов социального влияния и составляют систему объективных зависимостей, под влиянием которых идет воспитательный процесс. Вуз при этом может взять на себя управление только одной из трех составляющих - вузовской средой;

Целенаправленное влияние на формирование вузовской среды -духовной, творческой атмосферы вузовской жизни, приоритетов и традиций данного вуза с учетом их восприятия студентом, т.е. с тем насколько студент идентифицирует себя с ценностными установками, принятыми в данной среде. В работе кафедр – это перенос целей с передачи определенного объема знаний на создание творческой атмосферы и обеспечение условий для самостоятельного выбора студентом той или иной концепции, направления, школы, взглядов и т. п. в данной области научного знания. В работе администрации – это обеспечение материально-технической, информационной, культурной базы, формирование условий и требований по основным видам деятельности студентов: учебной, научно-исследовательской, опытно-конструкторской, общественно-политической, трудовой, культурной;

Необходимо изучение общественного мнения студентов, квалифицированная работа с ним и над ним, и его учет в совершенствовании различных сторон жизни и деятельности вуза. Перечисленные позиции и подходы к проблеме определяют необходимость обозначения социальных переменных воспитательного процесса, просчета возможных управленческих рисков, что позволит дальше углубиться в изучение проблемы оптимизации воспитательного процесса в высшей школе, в студенческой среде.

Литература

1. Бабинцев В.П., Сегедина Н.Н. Управление инновационными процессами в региональной системе образования. Монография. Белгород, 2007
2. Надуткна И.Э., Конев И.В. Стратегия информационной поддержки инновационных процессов в регионе // Научные ведомости БелГУ. 2010. №2(73). Вып. 11. С.77-84.
3. Социологическое исследование проведено Центром социальных технологий НИУ «БелГУ» в 2012 году (рук. – проф. В.П. Бабинцев) среди абитуриентов университета методом анкетного опроса (N=500);
4. Отчет о результатах мониторинга удовлетворенности потребителей НИУ «БелГУ». Белгород, 2013. С. 17.
5. Бухмин В.С., Габдрахманова Л.А., Соколова Е.А., Фатхуллова К.С. Анкетирование как средство оценки организации и содержания учебного процесса // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2009. Т 1. № 1. С. 151.
6. Дятченко Л.Я. Социально-технологическая культура как универсальное основание эффективной общественной практики в XXI столетии // Научные ведомости БелГУ. 2007. №2.

РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМ СТАНОВЛЕНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Н.Н. Никулина

кандидат педагогических наук, зав. кафедрой профессионального обучения и социально-педагогических дисциплин, Белгородский ГАУ им. В. Я. Горина

А.А. Бажухина

магистр первого года обучения, экономического факультета, Белгородский ГАУ им. В. Я. Горина

В соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании, одним из условий, способствующих самореализации студентов в профессиональной и творческой сфере, их профессионально-личностному становлению и развитию является студенческое самоуправление.

Студенческое самоуправление давно стало универсальным механизмом формирования воспитательного пространства средних профессиональных и высших учебных учреждений, основанным на созидательной, творческой активности студенчества во взаимодействии с преподавателями. Современные стандарты подготовки специалистов в области среднего профессионального и высшего образования предъявляют требования к формированию у студентов интереса и потребности в сопричастности к учебно-воспитательному процессу: проектирование приемлемых ценностных ориентиров в целеполагании, формирование себя как духовно, морально и умственно развитого специалиста, активизация воспитания, развития и совершенствования личности.

Вопросы организации студенческого самоуправления как средства повышения качества подготовки специалистов являются крайне актуальными в связи с тем, что в современном образовании особая роль отводится подготовке образованных, морально устойчивых, способных творчески мыслить, самостоятельно принимать решения и совершенствовать свое профессиональное мастерство специалистов.

Существование развитого студенческого самоуправления в средних профессиональных и высших учебных учреждениях позволяет рассматривать его как характеристику воспитательного пространства вуза. Студенческое самоуправление представляет особую форму общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодёжи, развитие её социальной активно-