

сколько большей мере характерна для людей с выраженной установкой на межличностное доверие. Такие люди чаще становятся и инициаторами коллективных практик. Доверие к окружающим является для них еще и коммуникационным ресурсом. Обобщенное межличностное доверие в большей мере располагает людей к альтруистическому типу поведения, направленному на решение повседневных проблем сообщества, а не только в экстраординарных ситуациях ущемления коллективных прав и интересов. Однако расширение коллективных практик за пределы «естественных» социальных сетей - семейно-родственных, дружеских, соседских, производственных – в условиях отсутствия институциональных основ доверия не ведет к увеличению его объема и к его трансформации в гражданский активизм.

Литература

1. Джонсон, Дж., Мельников, А. Экзистенциальные аспекты доверия // Социология, теория, методы, маркетинг. - 2009. - №1. - С.78-93.
2. Папакостас, А. Становление цивилизованной публичной сферы: Недоверие, доверие и коррупция. - М.: ВЦИОМ, 2016. - 224 с.
3. Селигмен, А. Проблема доверия. - М.: Идея-Пресс, 2002. - 256 с.
4. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. - М.: ООО "Издательство АСТ": ЗАО НПП "Ермак", 2004. - 730 с.
5. Banfield, E.C. The Moral Basis of a Backward Society. - New York: Free Press, 1958.
6. Sztompka, P. Trust, distrust and two paradoxes of democracy // Journal of European Social Theory. 1998. №1(1). - Pp. 19-32.
7. Sztompka, P. Trust: a sociological theory. - Cambridge: Cambridge university press, 1999. - 214 p.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ РОССИИ К ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Е.В. Самохвалова,

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»*

Современные исследователи сходятся во мнении, что отсутствие единой государственной политики, направленной на формирование уважительного отношения к интеллектуальной собственности, привело не только к ее повсеместному воровству, но и к оправданию этих действий российскими гражданами, в том числе молодым поколением россиян. К сожалению, молодежь, как и все российское общество, характеризуют плохая осведомленность о своих правах, в том числе авторских, и полное пренебрежение чужими. Ситуацию усугубляет тяжелое «наследие» социалистической идеологии, приведшей к обесцениванию интеллектуального труда и его результатов. С. А. Новоселов и В. А. Колосов справедливо замечают, что, например, списывание в российских школах и вузах расценивается, скорее, как свидетельство лениности обучающегося, нежели противоправного поступка - воровства чужих интеллектуальных результатов [1].

С другой стороны, ценность творчества и собственности на его результаты, профессиональная честность - важнейшие компоненты профессиональной культуры инновационно-ориентированных специалистов, без которых в современных условиях невозможно успешное развитие государства [2]. Обучение таких специалистов подразумевает не только подготовку молодежи к постановке и решению новых задач, которых не было и не

могло быть в опыте прошлых поколений, но и воспитание у них ценностей интеллектуального творчества, как высшего желания человека реализовать свои способности ради общественного блага. Очевидно, что формирование навыков добросовестного поведения в сфере интеллектуальной собственности является составляющей государственных задач более высокого порядка, таких как развитие интеллектуального потенциала нации, достижение роста национального благосостояния и изменение вектора развития экономики в пользу наукоемких и творческих индустрий. А, следовательно, назрела объективная необходимость включения целей и задач формирования уважительного отношения к интеллектуальной собственности в различные системы воспитательных практик.

Следует отметить, что фрагментарные действия со стороны государства по формированию культуры создания и использования объектов интеллектуальной собственности пока не дают ощутимых результатов. Это подтверждают исследования авторских коллективов, проводимые в образовательных учреждениях России. Так, например, согласно опросу, проведенному Ю. А. Китаевым и З. Ч. Пак, среди студентов БелГСХА им. В.Я. Горина, молодые люди в основном затрудняются ответить, что представляет собой интеллектуальная собственность [4, С. 205]. При этом на практике имеют место не только единичные случаи плагиата в научных исследованиях, но и ежедневное «бытовое» интеллектуальное пиратство. Подавляющее большинство респондентов считает вполне допустимым копирование и распространение документов, фильмов, музыки среди своих знакомых, друзей; эти «преступления» пользователи совершают в основном 2-3 раза в неделю [4, С. 206]. Полученные результаты коррелируют с данными авторского исследования, проведенного в 2008 году (тогда 85% молодых людей указали, что отдают предпочтение нелегальным способам использования нематериальных благ) [5], а это позволяет утверждать, что за 8 лет мы практически не продвинулись по пути просвещения и воспитания молодежи.

В сложившейся ситуации первоочередной задачей государства должно стать обеспечение условий для подготовки и воспитания самостоятельной творческой личности. Предпринимаемые действия, в первую очередь, необходимо направить на устранение неграмотности молодых людей в вопросах создания и защиты собственных интеллектуальных результатов и использования чужих. К практическим мерам по разъяснению основных положений права интеллектуальной собственности можно отнести, например:

- создание и демонстрацию тематических образовательных программ в СМИ; публикацию в прессе комментариев к отдельным положениям российского права интеллектуальной собственности;
- проведение тематических встреч и выступлений авторов и исполнителей с молодежью;
- проведение творческих акций, направленных на борьбу с интеллектуальным пиратством.

Соответствующие компетенции могут быть включены и в государственные образовательные стандарты. Кроме того, формирование уважительного отношения молодежи к интеллектуальной собственности необходимо включать в системы воспитания образовательных учреждений, которые располагают ресурсами для введения соответствующих курсов в образовательные программы, проведения кураторских часов, тематических встреч и т.д.

Однако, уважительное отношение к интеллектуальной собственности, как интегративная характеристика личности, отражает сформированность не только когнитивного (знания о содержании правовых и этических основ «уважительного отношения»), но и деятельностного (поступки, действия, направленные на соблюдение существующих этических и правовых норм) компонентов. Следует понимать, социальная норма – всего лишь один из множества факторов, определяющих поведение человека. Не всегда степень информированности о ней отражается в его поведении. В этой связи, особую значимость приобретает привлечение к интеллектуальной, творческой деятельности молодежи в период

ее обучения. Разумеется, одних усилий образовательных учреждений не достаточно для существенного изменения ситуации, однако, на сегодняшний день именно они в большей степени заинтересованы и готовы для осуществления активных действий в этом направлении.

Заинтересованность обусловлена в первую очередь тем, что экономическая ситуация в стране, существенное снижение объемов финансирования науки и вузов, реальная конкуренция между ними ставит перед учреждениями высшего образования задачу активного поиска и использования дополнительных внутренних ресурсов, в том числе интеллектуальных. С этих позиций вузы крайне заинтересованы в создании так называемой интеллектуальной формирующей среды, способствующей раскрытию интеллектуального потенциала преподавателей и студентов. Н.Б. Петрова справедливо замечает, что: «Комплексное, системное формирование портфеля интеллектуальных прав образовательной организации напрямую зависит от того, насколько инновационнонастроенными и творчески детерминированными являются руководство, преподаватели и учащиеся. Чем выше уровень грамотности всех участников этого процесса в вопросах интеллектуальной собственности, тем быстрее и качественнее формируется портфель интеллектуальных прав, увеличивая стоимостную оценку интеллектуального капитала образовательной организации» [6, С. 124].

Имея соответствующие знания и ощутив себя в роли создателя интеллектуального, творческого продукта молодой человек сможет осознать ценность интеллектуального труда и его результатов. По мнению студентов, самой привлекательной составляющей интеллектуального труда является «возможность создавать что-то новое», что соответствует специфическим чертам студенчества как социальной группы, находящейся в процессе личного и профессионального становления.

Деятельность образовательного учреждения по вовлечению студента в «науку» должна носить системный характер и охватывать весь период студенческой жизни. Базовым принципом, составляющим основу работы с этой категорией студентов, может являться принцип систематичности и последовательности: «одаренный школьник – перспективный студент – творческий выпускник». Среди основных направлений деятельности в вузе могут быть определены, например, такие как:

- обучение студентов в зарубежных вузах, прохождение учебно-профессиональных практик на основе межвузовских договоров и стипендий зарубежных фондов;
- участие в работе предметных кружков, проблемных групп, семинаров, предметных конкурсов, олимпиад;
- работа в студенческих научно-учебных центрах, деятельность которых направлена на овладение будущей профессией;
- привлечение студентов в качестве соисполнителей по практико-ориентированным темам и грантам и другие.

Кроме того, качественный результат интеллектуальной, творческой деятельности труднодостижим без создания необходимых условий. При этом особую значимость приобретает не только создание материально-технической базы (что особенно актуально для изобретательской деятельности, требующей проведения научно-практических экспериментов), но и мотивация профессорско-преподавательского состава и обучающихся к интеллектуальной, творческой деятельности. В положении о работе с перспективными студентами вуза, например, должны быть закреплены формы и методы материального и морального стимулирования их к интеллектуальному, творческому труду. Так студентам, отнесенным к категории перспективных, может быть предоставлено право на систематическое получение материальной и нематериальной помощи:

- на оплату текущих расходов на научную деятельность (ксерокопирование, сканирование, Интернет, междугородняя связь, платные библиотечные услуги);

- прохождение учебной и научно-исследовательской практики на базе ведущих российских университетов, академических институтов за счет средств вуза;
- финансовую поддержку публикации научных трудов в научных сборниках;
- индивидуальную финансовую поддержку;
- выплату именных стипендий за достижение высоких результатов в учебно-профессиональной, научно-исследовательской, общественной деятельности и др.

Важным мотивирующим фактором для молодого исследователя может выступать и значимость полученных результатов для науки и практики. Традиционно именно вузы, а также академические институты являются источником фундаментальных знаний, определяющих экономическую конкурентоспособность отдельных хозяйствующих субъектов и страны в целом. Очевидно, что эффективность функционирования вузов зависит от востребованности его результатов, а, следовательно, необходимым условием является анализ инновационных и образовательных потребностей территории. Результатом такого анализа должны стать практическая направленность дипломных, диссертационных, а также инициативных исследований, корректировка деятельности созданных в рамках вуза научно-исследовательских лабораторий с учетом заказов субъектов хозяйствования региона. В этой связи полезным, на наш взгляд, является согласование тем исследований с потенциальными работодателями и органами регионального управления.

Еще одной формой привлечения студентов к научной деятельности является проведение вузами научных сессий, конференций, круглых столов. В большинстве российских вузов подобная практика уже стала хорошей традицией. Так, например, в Белгородском государственном национальном исследовательском университете проведение мероприятий в рамках недели науки дает возможность студентам не только реализовать свой интеллектуальный потенциал, но и повысить общий интеллектуальный уровень. Администрация университета ежегодно проводит награждение лучших студентов дипломами «Студент-исследователь» БелГУ и «Лауреат премии НИУ «БелГУ» в области НИР». Полезным представляется и популяризация ценности творчества в рамках организации деятельности студенческих научных обществ. Так основными задачами СНО НИУ «БелГУ» являются:

- привлечение студентов в науку на самых ранних этапах обучения в вузе;
- пропаганда среди студентов различных форм научного творчества в соответствии с принципом единства науки и практики, развитие интереса к фундаментальным исследованиям как основе для создания новых знаний;
- обучение студентов методикам и средствам самостоятельного решения научно-исследовательских задач;
- отбор наиболее перспективных студентов, активно занимающихся исследовательской работой, для продолжения образования в аспирантуре;
- реализация результатов научного творчества студентов в публикации, во внедрении в науку и практику, содействие в коммерциализации научных результатов молодежи [6].

Еще одной актуальной проблемой является рациональное использование результатов интеллектуальной, творческой деятельности студентов. Решению этой проблемы может способствовать реализация следующих мероприятий.

1. Реализация стратегии «выиграл – выиграл» в отношениях между создателями интеллектуальной собственности и администрацией вуза по вопросам принадлежности объектов интеллектуальной собственности. Признавая права вуза на использование научно-технических разработок, авторы в соответствии с договором с университетом получают гарантию вознаграждения за использование объекта интеллектуальной собственности. Примером реализации такой стратегии является система вузовских грантов, в которых студенты могут выступать как в качестве соисполнителей проекта.

2. Защита интересов вуза и авторов объектов интеллектуальной собственности в случаях их неправомерного использования. Вуз защищает права на результаты интеллек-

туальной деятельности в соответствии с гражданским и уголовным законодательством. Защита интересов в данном случае выступает косвенным мотивом к интеллектуальной, творческой деятельности.

3. Гибкое использование всех возможностей подразделений вуза для удовлетворения потребностей рынка в области интеллектуальной собственности. Так, например, при Белгородском государственном национальном исследовательском университете создан отдел интеллектуальной собственности, который наряду с осуществлением образовательной деятельности:

- оказывает помощь в составлении и оформлении заявок на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак (знак обслуживания), регистрации программ для ЭВМ и баз данных;
- проводит экспертизу и оценку объектов интеллектуальной собственности;
- осуществляет консультирование по вопросам гражданско-правовой защиты прав интеллектуальной собственности;
- разрабатывает нормативные и методические документы БелГУ, регламентирующих вопросы, связанные с созданием, охраной и использованием объектов ИС;
- проводит научно-исследовательские работы по направлению деятельности отдела [7].

При этом отдел регулярно привлекает студентов к организации мероприятий, посвященных проблемам создания и защиты объектов интеллектуальной собственности.

Значимым элементом системы мероприятий по формированию уважительного отношения к интеллектуальной собственности у студенческой молодежи является борьба с плагиатом. Следование общечеловеческим заповедям «не лги», «не укради» выражается в данной сфере в недопустимости фальсификации результатов интеллектуальной деятельности и их заимствования (плагиата). Недобросовестное поведение в данном случае выражается в использовании таких аморальных приемов, как «массаж» и «утюжка» данных (когда экспериментальные данные подгоняются к ожидаемым), «фабрикация» результатов (данные не имеют под собой фактической основы) и т. д. В этой связи необходимым условием является поощрение авторского подхода при написании студентами курсовых и дипломных работ и проектов и порицание заимствования чужих мыслей и идей. Важна позиция профессорско-преподавательского состава вуза, выражающаяся в нетерпимости к «переписыванию» учебников и созданию условий для самовыражения и самореализации интеллектуальных способностей молодого человека. Кроме того, существенное значение имеет и личный пример профессиональной честности наставников. К сожалению, в научном сообществе все чаще отмечается низкий уровень значительного числа современных исследовательских работ. Такое положение не просто приводит к «засорению науки псевдонаучными опусами, но является и прямой угрозой для самого процесса роста-развития научных кадров» [8, С. 14].

Подводя итог, следует отметить, что современное российское общество испытывает дефицит этической правовой и информационной культуры, в целом, и уважительного отношения к интеллектуальной собственности, в частности. Снижение ценности интеллектуального труда и его результатов привело к восприятию нарушения прав интеллектуальной собственности как социальной нормы и, как следствие, к снижению мотивации к занятию таким трудом. В то же время в современных условиях необходимым условием дальнейшего развития России является воспитание самостоятельной, творческой личности, способной к постановке и решению инновационных задач. В этих условиях необходимым представляется осознание проблемы на государственном уровне и включение целей и задач воспитания уважительного отношения к интеллектуальной собственности в различные системы воспитательных практик.

Литература

1. Новоселов, С. А. Дефицит культуры интеллектуальной собственности как фактор системного кризиса педагогической науки и образования в России / С. А. Новоселов // Научные исследования в образовании. – 2013. – №2. – С. 29-40.
2. Интернет-интервью с И. А. Блинецом, ректором Российской государственной академии интеллектуальной собственности: «Проект государственной стратегии в области интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/interview/bliznets/> (дата обращения: 10.09.2016).
3. Китаёв, Ю. А. Институт интеллектуальной собственности и его роль в экономическом развитии России / Ю. А. Китаёв, З. Ч. Пак // Известия ОГАУ. – 2015. – №2 (52). – С. 205-208.
4. Самохвалова, Е. В. Социальное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности :дисс. ... к.с.н. – Белгород : Белгородский государственный университет, 2008. – 225 с.
5. Петрова, Н. Б. Права на интеллектуальную собственность - важная составляющая интеллектуального капитала образовательной организации / Н. Б. Петрова / Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции «Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века». – СПб. : Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики – 2015. – 554 с.
6. Официальный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета. URL: <http://www.bsu.edu.ru/bsu/structure/detail.php?ID=10254#ois> (дата обращения: 10.09.2016).
7. Фельдштейн, Д. И. Об улучшении качества аттестации научных кадров по педагогическим и психологическим специальностям / Д. И. Фельдштейн // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. – С. 9-29.

РОЛЬ ПРИГРАНИЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

В.А. Сапрыка,

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»*

А.В. Пастюк

аспирант кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»

В настоящее время вдоль государственных границ происходят активные процессы трансформации пространства, приводящие к появлению в нем специфических характеристик социально-экономического развития муниципалитетов. Муниципальные образования наряду с более крупными территориальными образованиями - регионами выполняют исключительно важную роль в процессе приграничного межрегионального взаимодействия, содействуя при этом повышению прозрачности границ, сближению проживающих на приграничных территориях людей и созданию максимально возможных условий для торговли, экономического развития регионов. Муниципалитеты активные участники проектов, реализуемых в рамках программ приграничного сотрудничества и взаимодействия, в то же время в связи с несбалансированностью политического, экономического и культурного развития в разных странах исключительно важны глубокие сравнительные исследования управления экономическим и социальным развитием городов