

2. Гребеник, Л.Г. Актуализация политики занятости населения на этапе инновационных преобразований / Л.Г. Гребеник, И.И. Ледовская // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 3 (47). – С. 291-297.

3. Дьячкова, Е.Н. Коучинг как интегративная персонал-технология управленческого взаимодействия / Е.Н. Дьячкова // Белгородский экономический вестник. – 2015. – № 2 (78). – С. 49-58.

4. Клименко, О.И. Организационное поведение как фактор управления трудовой деятельностью работников / О.И. Клименко, О.М. Шупило // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – № 1 (49). – С. 114-120.

5. Новичкова, В.А. Значение системного подхода при управлении кадровым потенциалом в организации / В.А. Новикова, С.Н. Прядко // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. – № 2 (7). – С. 199-201.

6. Роздольская, И.В. Инновационный практико-ориентированный формат и креативные технологии развития кооперации в территориальном пространстве на этапе социально-экономических преобразований / И.В. Роздольская, М.Е. Ледовская, Ю.А. Мозговая // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 11-1 (64-1). – С.432-438.

7. Роздольская, И.В. Исследование сформированности инновационной компетентности как эффективного инструмента системы менеджмента персонала / И.В. Роздольская, И.С. Болотова, С.А. Абальмасова // Проблемы экономики и менеджмента, - 2016. - № 8 (60). – С.64-71.

8. Скрипченко, Т.Л. Базовые понятия и значение инновационного потенциала в экономических системах / Т.Л. Скрипченко // Инновационное развитие экономики: реалии и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава в 3 частях. – Белгород, 2015. – С. 335-343.

МОНИТОРИНГ "ВЫЯВЛЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В РИСК-МЕНЕДЖМЕНТЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА"

С.А. Кучерявенко,

доцент, к.э.н.

доцент кафедры учета, анализа и аудита НИУ «БелГУ»

М.В. Чернова,

магистр 2 курса

Института Экономики НИУ «БелГУ»

Статья выполнена в рамках Гранта Президента МК-4882.2016.6 «Моделирование системы риск-менеджмента малого и среднего бизнеса в условиях повышенной турбулентности внешней среды».

Проблема управления рисками существует в любом секторе экономики – от сельского хозяйства до сферы торговли и финансов, что и объясняет возросшую потребность в изучении данного понятия [1]. В современных условиях существования рисков и неопределенности практически во всех сферах деятельности предприятий, в особенности предприятий малого и среднего бизнеса, возникает острая потребность в управлении предпринимательскими рисками. Для оценки масштабов использования системы риск-менеджмента на предприятиях и изучения проблем управления рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса было проведено анкетирование на базе предприятий Белгородской области. Анкетирование состоялось в рамках XII форума «Малый и средний бизнес Белгородчины», стартовавшего 25 мая 2016 года. В опросе приняли участие более 340 субъектов малого и среднего предпринимательства. Результаты проведенного анкетирования представлены в таблицах ниже (Таблица 1-14).

Таблица 1

К какой сфере деятельности относится Ваше предприятие?

Сфера деятельности		
торговля	40	11,8%
сфера услуг	99	29,4%
сельское хозяйство	59	17,6%
обрабатывающее производство	10	2,9%
строительство	51	14,7%
другое	НКО, ИТ-технологии, СМИ	23,6%

Источник: авторская разработка

На основании результатов проведенного анкетирования можно сделать вывод, что предприятия малого и среднего бизнеса, реализующие свою деятельность на территории Белгородской области, преимущественно заняты в сфере услуг. Среди опрошенных в этой области ими оказались 99 предприятий, что составляет 29,4% от общего числа ИМСП. К таким организациям в Белгородской области относятся ООО «Лайф», ООО «Агентство независимой оценки «Абсолют», ООО "Обслуживание домофонов" и др. Кроме этого 59 опрошенных предприятий представляют отрасль сельского хозяйства. Белгородская область является одним из лидеров по производству сельскохозяйственной продукции, что делает эту область одной из наиболее приоритетных в регионе. В конечном итоге это позволяет субъектам малого и среднего предпринимательства свободно входить в нее, получать дотации и субсидии на ведение бизнеса. 11,8% опрошенных заняты в сфере торговли, 2,9% - в обрабатывающем производстве, 14,7% - в строительстве. 23,6% предприятия малого и среднего бизнеса заняты в сфере ИТ- технологий, СМИ и НКО.

Таблица 2

С какими проблемами сталкивается Ваше предприятие?

Проблемы ИМСП	
высокие налоговые ставки	32,3%
недостаточная финансовая поддержка государства	47,1%
большая стоимость страхования	5,8%
бумажная волокита в государственных структурах	41,2%
трудности с получением больших сумм кредитов	11,7%

Источник: авторская разработка

Самым популярным ответом на вопрос «С какими проблемами сталкивается Ваше предприятие?» стала недостаточная финансовая поддержка предприятий малого и среднего бизнеса со стороны государства (более 47% опрошенных). Проблема заключается в том, что денежные средства в большей степени выделяются только приоритетным отраслям экономики. Несовершенство нормативной правовой базы государственной поддержки малого предпринимательства, а также нестабильность и недостаточность финансовых мероприятий со стороны руководящих органов приводят к недостаточной финансовой поддержке государства. Второй проблемой стала бумажная волокита в государственных структурах (41,2% опрошенных), затем следуют высокие налоговые ставки (32,3%), трудности с получением больших сумм кредитов (11,7%) и большая стоимость страхования (5,8%).

Таблица 3

Получали ли Вы кредиты на развитие малого и среднего бизнеса от государства?

Кредитование	
да, получал без особых затруднений	2,9%
да получал, но на это уходило очень много времени	20,6%
нет, открывал предприятие за счет собственных средств	58,8%
воздержались от ответа	17,7%

Источник: авторская разработка

В Российской Федерации для поддержки предприятий малого и среднего бизнеса существует специальная система кредитования, реализуемая через ОАО «СМП банк» (до 2011 года назывался «Российский банк развития»), предоставляющий льготные условия при подтверждении статуса субъекта малого и среднего предпринимательства. Однако на территории Белгородской области филиалов этого банка нет, что осложняет процедуру выдачи кредита. Поэтому как видно из таблицы 1.3 58,8% опрошенных открывали предприятие за счет собственных накопленных средств, 20,6% - получали кредиты, но на это уходило очень много времени, 2,9% - получали кредиты без особых затруднений, 17,7% - не ответили на поставленный вопрос.

Таблица 4

Сталкивались ли Вы с понятием «риск-менеджмент»?

Информированность о понятии «риск-менеджмент»		
нет, слышу впервые	68	20,5%
да, знаю что это, но не углублялся в изучение	250	73,5%
знаю в совершенстве	11	2,9%
другое	11	2,9%

Источник: авторская разработка

В предыдущих научных публикациях нами было выявлено, что система «риск - менеджмента», реализуемая на предприятии помогает избежать больших финансовых потерь, именно поэтому вопрос об информированности о понятии «риск – менеджмента» стал одним из ключевых в проведенном анкетировании. Стоит отметить, что более 70% опрошенных хоть раз сталкивались с этим понятием, но не углублялись в его изучение. Это можно объяснить недостаточной распространённостью риск-менеджмента на предприятиях малого и среднего бизнеса, в основном этой системой пользуются крупные организации, образуя специализированные отделы внутри организации. 68% опрошенных не слышали о понятии риск-менеджмента вообще и только 2,9% респондентов знают в совершенстве механизм реализации риск-менеджмента на предприятии. Все эти данные позволяют сделать вывод о необходимости тщательного анализа данного понятия и дальнейшего его внедрении на предприятия РФ.

Как уже упоминалось выше, о системе риск - менеджмента не слышали или не используют большая часть предприятий Белгородской области и в целом РФ. Это подтверждают результаты проведенного анкетирования. Так 174 респондента или 51,2% опрошенных ответили, что система риск – менеджмента в организации находится только на стадии разработки. 150 респондентов ответили, что не используют данную систему у себя на предприятии, а 1,7% и не задумывались о ее внедрении.

Таблица 5

Развита ли на Вашем предприятии система управления рисками?

Система управления рисками		
система управления рисками не используется	150	44,1%
система управления рисками находится на стадии разработки	174	51,2%
система управления рисками не используется и не планируется ее внедрение	0	0%
компания не задумывалась о внедрении данной системы управления рисками	6	1,7%
не ответили на вопрос	10	2,9%

Источник: авторская разработка

Проводимое исследование, на наш взгляд, позволит повысить грамотность предпринимателей в области риск - менеджмента, что будет способствовать более успешной реализации компаниями своих проектов и финансово-хозяйственной деятельности.

Таблица 6

Что, по вашему мнению, представляет собой риск-менеджмент?

Понятие риск - менеджмента		
стратегический взгляд на управление компанией	42	12,4%
процесс анализа рисков	50	14,7%
система регламентов и процедур по управлению рисками	113	33,2%
все вышеперечисленное	135	39,7%

Источник: авторская разработка

Касательно определения «риск – менеджмента», стоит отметить, что большая часть респондентов (39,7%) ответили, что все предложенные варианты являются правильными, 33,2% - что «риск – менеджмент» - это система регламентов и процедур по управлению рисками, 14,7% - что риск-менеджмент это процесс анализа рисков. Стоит отметить, что определений риск-менеджмента в настоящее время довольно много и нами были представлены лишь некоторые из них наиболее доступные для понимания широкого круга лиц. Таким образом, на основании ответов респондентов, представленных в таблице 6, можно сделать вывод, что выбранные респондентами ответы были наиболее обобщенными и доступными для понимания, что объясняется не глубоким знанием этой области.

Таблица 7

Для чего нужна система риск - менеджмента на предприятии?

Цель использования системы риск - менеджмента		
способствует повышению финансовой устойчивости предприятия;	121	35,6%
снижает уровень случайных потерь	77	22,6 %
оптимизация ожидаемых прибыли и убытков	50	14,7 %
повышение кредитного рейтинга	0	0 %
все вышеперечисленное	92	27,1%

Источник: авторская разработка

По мнению большинства, опрошенных (35,6%), система риск – менеджмента нужна для повышения финансовой устойчивости предприятия, что говорит о том, что для большинства предприятий Белгородской области проблема финансовой устойчивости яв-

ляется одной из наиболее волнующих. Другие (22,6%) считают, что риск-менеджмент способствует снижению уровня случайных потерь, 14,7% опрошенных ответили – для оптимизации ожидаемых прибыли и убытков. Стоит отметить, что ни один из респондентов не отметил повышение кредитного рейтинга как следствие использованию системы риск-менеджмента, что говорит о высоком уровне кредитоспособности предприятий малого и среднего бизнеса Белгородской области.

Таблица 8

Кому, по Вашему мнению, может пригодиться информация о потенциальных рисках предприятия?

Целевая аудитория		
руководству компании	182	53,5%
отделу риск - менеджмента	30	8,8%
рядовым сотрудникам	0	0%
всем вышеперечисленным	98	28,8%
другое	30	8,9%

Источник: авторская разработка

На основании проведенного опроса удалось выяснить, что большинство респондентов (53,5%) считают, что информация о потенциальных рисках главным образом нужна только руководству компании, что заранее является ошибочным суждением. В компании с эффективной системой риск – менеджмента информация о потенциальных рисках крайне необходима отделу риск – менеджмента (8,8%), который специализируется на разработке мер по ликвидации и избежанию внешних угроз, а также и рядовым сотрудникам (0%), которые, специализируясь в своей области, должны иметь представление о возможных последствиях своих нерациональных действий.

Таблица 9

Какие средства управления рисками являются для Вас наиболее эффективными?

Средства управления рисками		
Уклонение от рисков	85	25%
Принятие рисков	61	17,9%
Страхование рисков	183	53,8%
Залог материального имущества	9	2,6%
не ответили	2	0,6%

Источник: авторская разработка

От правильного выбора средства управления рисками зависит результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия. На основании ответа респондентов удалось выяснить, какие меры выбрали бы руководители предприятий малого и среднего бизнеса для минимизации рисков. На основании этих ответов предполагается построить эффективную модель риск - менеджмента для предприятий Белгородской области. Так 53,8% опрошенных предпочли бы страхование рисков, 17,9% - принятие рисков, 25% - уклонение от рисков, 2,6% - залог материального имущества. Субъекты малого и среднего бизнеса, предпочитая застраховать риски, перекладывают возможные потери организации на страховую компанию. Данный метод является наиболее эффективным и рациональным и будет положен в основу будущей модели риск – менеджмента.

Все предприниматели должны четко понимать, что внешние риски могут привести к серьезным последствиям вплоть до банкротства компании. Субъекты малого и среднего бизнеса Белгородской области признают этот факт, о чем свидетельствует число опрошенных (88,2%), ответивших, что компания может обанкротиться, не приняв должных мер по управлению рисками.

Таблица 10

Возможно ли банкротство компании при отсутствии системы эффективного риск-менеджмента?

Следствие отсутствия системы риск - менеджмента		
Нет, эти понятия никак не связаны между собой	0	0%
Нет, банкротство наступает зачастую не от угрозы рисков	38	11,2%
Да, компания может обанкротиться, не приняв должных мер по управлению рисками	300	88,2%
Затрудняюсь ответить	2	0,6%

Источник: авторская разработка

Таблица 11

Заинтересовались ли Вы риск - менеджментом и хотели бы продолжить знакомство с этим понятием?

Заинтересованность системой риск - менеджмента		
да, но на предприятии уже используется система управления рисками	12	3,5%
да, хотел узнать больше и по возможности внедрить эту систему у себя на предприятии	71	20,8%
да, хотел бы пока расширить свои знания в этой области перед внедрением	137	40,3%
нет, меня не заинтересовала система риск-менеджмента	10	2,9%
не ответили	110	32,5%

Источник: авторская разработка

В ходе проведенного анкетирования заинтересовались системой риск – менеджмента, но перед внедрением хотели бы расширить свои знания в этой области только 40,3%, в некоторых компаниях данная система уже используется (3,5%), 20,8% опрошенных хотели бы узнать больше и по возможности внедрить эту систему у себя на предприятии.

К сожалению, 32,5% респондентов не ответили на поставленный вопрос. На основании полученных данных можно судить о том, что из-за недостаточной информированности о системе риск - менеджмента, из-за высоких расходов, связанных с ее применением, многие предприниматели не готовы внедрять ее у себя на предприятиях, чем и объясняются самые популярные ответы на вопрос о заинтересованности системой риск - менеджмента.

Таблица 12

Хотели бы Вы внедрить разработанную нашим трудовым коллективом систему управления на Вашем предприятии?

Внедрение системы риск - менеджмента		
с радостью рассмотрел бы предложение	61	17,9%
внедрил бы, удостоверившись в качестве	74	21,8%
повременил бы с внедрением	32	9,4%
внедрил бы, но только видя положительные результаты других компаний	85	25%
отказался бы от внедрения	42	12,4%
не ответили	46	13,5%

Источник: авторская разработка

Целью разработки системы риск - менеджмента служит последующее внедрение ее на предприятиях малого и среднего бизнеса, поэтому ответ на вопрос о желании внедрения эффективной системы управления рисками на предприятия послужил главным движущим фактором дальнейшего исследования. В результате опроса большая часть респондентов дали положительный ответ на заданный вопрос. Так 25% респондентов внедрились бы разработанную систему, видя положительные результаты коллег; 21,8% - внедрились бы, удостоверившись в качестве; 17,9% - рассмотрели бы предложение сразу же; только 12,4% - отказались от внедрения, возможно из-за недостаточной осведомленности о данной системе.

Таблица 13

Укажите Ваш стаж работы в предпринимательской деятельности?

Стаж работы		
до 2-х лет	178	52,3%
от 2 до 5 лет	81	23,8%
от 5 до 10 лет	32	9,4%
свыше 10 лет	12	3,5%
не ответили	37	11%

Источник: авторская разработка

Большая часть респондентов(52,3%) относится к числу предпринимателей со стажем работы менее двух лет. Данная категория предприятий в большей степени подвержена внешним угрозам. Это предприятия малого и среднего бизнеса, которым в первую очередь нужно обратить внимание на систему риск – менеджмента для успешного развития компании. Руководителей со стажем от 2 до 5 лет оказалось всего 23,8% от общего числа опрошенных, от 5 до 10 лет – 9,4%, свыше 10 лет – 3,5%. Таким образом, можно сказать, что апробация результатов проведенного анализа в отношении эффективного риск – менеджмента на предприятии будет востребована на рынке Белгородской области.

Разработанное анкетирование было направлено на целевую аудиторию предприятий малого и среднего бизнеса, что подтверждают данные опроса о количестве сотрудников, работающих на предприятии. Так рабочий штат около 76% опрошенных респондентов состоял из менее чем 15 человек, 70 предприятий представляли рабочие коллективы, состоящие из более чем 15 человек, но до 100 человек. И только 10 компаний малого и среднего бизнеса состояли из более чем 100 человек, что составляет лишь 3% опрошенных.

Таблица 14

Укажите количество сотрудников, работающих на Вашем предприятии?

Трудовой коллектив		
< 15 человек	260	76,4%
от 15 до 100 человек	70	20,6%
от 101 до 250 человек	10	3%
свыше 250 человек	0	0%

Источник: авторская разработка

Таким образом, стоит отметить, что большая часть респондентов не знает или недостаточно проинформирована о системе риск - менеджмента, что объясняется нежеланием ее внедрения. Однако, предприниматели после проведенного анкетирования заинтересовались предложенной системой, что возможно станет мотивацией по ее дальнейшей реализации. Можно также отметить, что основная масса предприятий малого и среднего бизнеса открываются за счет собственных средств руководителя без привлечения большо-

го количества рабочей силы. Все эти факторы негативно сказываются на состоянии рынка труда в Белгороде и сокращении рабочих мест. Эффективная система риск – менеджмента позволила бы улучшить экономическое положение предприятий, позволить им расширить штат сотрудников, улучшив тем самым ситуацию на рынке труда Белгорода и Белгородской области.

Литература

1. Арсланова Э.Р. Риск-менеджмент в системе антикризисного управления // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2010. – №1. – С. 54-57.
2. Беляйкина, О.В. Организация системы риск-менеджмента в малом бизнесе: ситуационно-характеристические параметры // Вопросы экономики и права. - 2010. - № 12. - С. 243-248.
3. Бурлачков В. Турбулентность экономических процессов: теоретические аспекты. // Вопросы экономики. 2009. № 11. С. 90-97.
4. Волкова С.А., Волкова Т.А., Тинякова В.И. Концептуальные основы формирования системы упреждающего риск-менеджмента [Текст] // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2013. – № S1. – С. 40-45.
5. Дюжкова О. М. Государственная экономическая политика России в условиях модернизации: диссертация на праве рук.канд. экон. наук: 08.00.01/ Дюжкова Ольга Михайловна. – Самара, 2015. С. 42.

ГЕНЕРАЦИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ЗНАНИЙ – ЗАДАЧА XXI ВЕКА

М.В. Луговская,

ассистент кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»

Все большее количество фактов свидетельствует, что на смену сложившимся в XX веке экономическим моделям (массовое производство однотипных продуктов, удовлетворение массового спроса) приходят новые условия. Усложнение технологий приводит к появлению совершенно нового рынка, интеллектуального. Товарами на таком рынке являются не материальные предметы, а различные объекты интеллектуальной собственности (патенты, лицензии, идеи), а также услуги.

В новых экономических условиях единственным имеющим значение ресурсом будет знание – знание потребностей потребителя и знание о том, как построить эффективную партнерскую сеть, знание последних достижений науки и знания о том, как реализовать их в продуктах и технологиях. Компании, опирающиеся на традиционные факторы производства – финансовый капитал, дешевый труд и природные ресурсы, вытесняются на экономическую периферию. Поэтому корпоративные знания часто рассматривают как интеллектуальный капитал, к которому относится все, что имеет ценность для предприятия и заключено в работающих на нем людях или возникает из производственных процессов, систем или организационной культуры. Главной ценностью новой экономики становятся те, кого П. Друкер назвал «работниками интеллектуального труда».

Участники механизма взаимодействия и обмена корпоративными знаниями представлены на рисунке и разнесены по блокам. Взаимосвязь блоков механизма управления корпоративными знаниями представлена на рисунке 1.

Сотрудник предприятия получает сигнал о каком-то событии во внешнем мире (заказ от потребителя, поступление материалов на склад, запрос на отчет из вышестоящей организации и т. д.), реагируя на этот сигнал он совершает какое-то действие, которое, в свою очередь, генерирует сигналы действовать для других сотрудников. При этом важно подчеркнуть, что, во-первых, выбор действия это не сознательный акт, основанный на