

**Магистрант  
Юридического института  
НИУ «БелГУ»  
Репин С.А.**

**Старший преподаватель  
кафедры гражданского права и процесса  
Юридического института НИУ «БелГУ»  
к.ю.н.  
Рубанов С.А.**

### **Отдельные виды обязательств в гражданских правоотношениях.**

С 1 июня 2015 года в Гражданский кодекс было внесено множество изменений. Особый интерес вызывает применение нововведений предусмотренных статьями 308.1 «Альтернативное обязательство» и 308.2 «Факультативное обязательство».

Ранее Гражданский кодекс РФ не предусматривал данные виды обязательств, однако альтернативное обязательство не является абсолютной новацией. Статьей 320 ГК РФ было закреплено право выбора должника на совершение определенных действий, если иное не вытекает из законодательства, либо условий обязательства. Однако нормами Гражданского кодекса не регулировалась ситуация, когда должник сам не осуществляет выбор.

Обязательство – это гражданское правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие (передать имущество, выполнить работу), либо воздержаться от определенных действий, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательства.

Рассмотрим подробнее, что такое альтернативное обязательство. Согласно Гражданскому кодексу РФ альтернативным признается обязательство, по которому должник обязан совершить одно из двух или нескольких действий (воздержаться от совершения действий), выбор между которыми принадлежит должнику, если законом, иными правовыми актами или договором выбора не предоставлена кредитор или третьему лицу. [1].

Из данной статьи мы видим, что альтернативное обязательство – это обязательство, в котором существует несколько предметов, предоставление любого из указанных предметов будет являться надлежащим исполнением обязательства. Предметы альтернативного обязательства могут быть однородными или разнородными. Например, не существует препятствий для установления обязательства, по которому должник обязан передать конкретную вещь или выполнить оговоренную работу. Всякий из предметов альтернативного обязательства самостоятелен, т.е. имеет самостоятельное значение. Из этого следует, что недействительность одного действия по

альтернативному обязательству не затрагивает остальных и надлежащим является исполнение целиком, в отношении любой из альтернатив.

Зачастую альтернативные обязательства путают с родовыми. В родовых обязательствах существует один предмет, который определен родовыми признаками. При исполнении данного обязательства мы не выбираем предмет исполнения (поскольку все предметы исполнения одинаковы). А в альтернативном обязательстве должнику предоставляется право выбора предмета исполнения (статья 320 ГК РФ).

Важным является вопрос, кому предоставляется право выбора предмета исполнения обязательства, кредитору или должнику. От его решения зависят последствия невозможности исполнения обязательства одним из двух альтернативных предметов. Так, например, в случае гибели одного из предметов исполнения обязательства прекращается альтернативность, превращая правоотношение в обязательство с одним предметом. В случае, если причиной невозможности исполнения обязательства послужила вина кредитора, которому было предоставлено право выбора предмета, то за ним признается право либо требовать передачи оставшегося предмета, но с вознаграждением за погибший предмет, либо выбрать погибший предмет, тем самым ликвидировать обязательство. Если же причиной гибели одного из предметов является вина должника, а правом выбора обладает кредитор, последний имеет право либо передать оставшийся предмет, либо выплатить компенсацию за погибший. Если причиной невозможности послужила вина должника, который вправе выбрать предмет, то он может передать оставшийся предмет, либо выплатить компенсацию за погибший. Если же предмет погибает по вине кредитора, а право на выбор принадлежит должнику, то последний имеет право выбрать погибший предмет, и следственно, прекратить обязательство или выполнить другое договоренное действие, потребовав возмещение за погибший предмет.

Приведу пример альтернативного обязательства. На швейной фабрике заключен контракт, условиями которого является поставка ткани либо производства Турции, либо производства Китая. Поставщик выполняет контракт предоставляя либо одно исполнение, либо другое. Оба исполнения абсолютно одинаковы по значимости. Право выбора принадлежит должнику. В данном контракте мы можем предусмотреть исполнение какой-либо из альтернатив в первую очередь. В этом случае, если вы (кредитор) не делаете выбор, то должник имеет право поставить ткань по своему усмотрению. Важным условием является то, что если какая-то из фабрик разорится, контракт не прекратит своего действия и обязательства поставщика не исчезают. Но в таком случае обязательство из альтернативного превращается в обычное. Это очень значимый момент, поскольку недействительность одного предмета альтернативного обязательства не означает недействительность самого обязательства в целом [2].

Статья 320 ГР РФ также регулирует вопрос, что же делать в случае, если право выбора принадлежит должнику, а он этот выбор не осуществляет. В таком случае право выбрать предмет исполнения обязательства

предоставляется кредитору. Он имеет право предъявить должнику требование исполнить одно из нескольких альтернативных обязательств. Однако, если договором право выбора предоставляется кредитору, а он не выбирает какой-либо предмет, то поставщик может исполнить обязательство по своему усмотрению. В этом и заключается суть альтернативного обязательства.

Абсолютной новацией является введение в Гражданский кодекс РФ статьи 308.2, которая дает определение факультативного обязательства. Данные обязательства близко примыкают к альтернативным, но несколько от них отличаются.

Согласно Гражданскому кодексу РФ факультативным признается обязательство, по которому должнику предоставляется право заменить основное исполнение другим (факультативным) исполнением, предусмотренным условиями обязательства. В случае, если должник осуществляет свое право на замену исполнения, предусмотренного условиями обязательства, кредитор обязан принять от должника соответствующее исполнение по обязательству.

Факультативные обязательства отличаются от альтернативных тем, что они имеют только один предмет исполнения, однако должник имеет право заменить его другим предметом, который заранее оговаривается. Например, завещатель (кредитор) может обязать наследника (должника) передать отказополучателю определенную вещь, предоставив ему право заменить передачу конкретной вещи уплатой определенной денежной суммы.

Стоит отметить, что в факультативном обязательстве правом на замену обладает всегда и исключительно должник. В свою очередь кредитор имеет право требования только в отношении основного предмета исполнения обязательства.

Важным моментом является то, что недействительность основного предмета в факультативном обязательстве влечет за собой недействительность обязательства.

Многие ученые-цивилисты занимались исследованием данных видов обязательств. Одними из первых в отечественной науке исследователей факультативного обязательства были В.И. Голевинский, В.В. Ефимов, Г.Ф. Шершеневич. Ландкоф, например, отвергал необходимость выделения факультативного обязательства в качестве отдельного вида, обосновывая это тем, что факультативное обязательство ничем не отличается от альтернативного. С.В. Сарбаш утверждал, что факультативные обязательства редко встречаются на практике, следовательно, обоснованность их выделения в качестве самостоятельного вида обязательства сомнительна. В.А. Ойгензихт считал, что факультативное обязательство – это частный случай альтернативного.

Так же, исследуя данные виды обязательств, следует отметить проблемы, возникающие в этой области.

Главной проблемой является неверное понимание сущности альтернативных и факультативных обязательств, что приводит к

отождествлению данных видов обязательств со смежными понятиями обязательного права, такими как: отступное и новация.

От отступного право замены исполнения по факультативному обязательству принципиально отличается тем, что является не основанием прекращения обязательства, а дополнительным способом его надлежащего исполнения [3,с.15-21]. В случае, если замена исполнения производится не в рамках факультативного обязательства, то здесь имеет место новация, т.е. прекращение обязательства вследствие соглашения сторон о его замене другим обязательством, предусматривающим либо иной предмет, либо иной способ исполнения обязательства.

Новация отличается от альтернативных и факультативных обязательств по следующим основаниям: во-первых, это способ прекращения обязательства, а не способ его исполнения; во-вторых, при новации происходит трансформация обязанности должника, первоначально не предусмотренная в договоре (соглашении) между должником и кредитором; в-третьих, при новации происходит возникновение нового обязательства [4, с. 48-56].

Подводя итоги, хочется отметить главные отличия альтернативного обязательства от факультативного. По моему мнению различия между данными видами обязательств можно провести по следующим основаниям:

Во-первых, в альтернативном обязательстве существует не один, а несколько предметов исполнения, а в факультативном единственный предмет исполнения.

Во-вторых, в альтернативном обязательстве право выбора предмета исполнения может принадлежать как должнику, так и кредитору. В факультативном обязательстве этим правом обладает всегда и исключительно должник (кредитор имеет право требования лишь в отношении основного предмета).

В-третьих, недействительность одного из предметов исполнения по альтернативному обязательству не влечет за собой недействительность обязательства, а недействительность основного предмета факультативного обязательства влечет недействительность обязательства в целом.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 13.07.2015 № 268-ФЗ, вступают в силу со дня официального опубликования названного Федерального закона) // Российская газета, № 238-239, 8.12.1994г.
2. Сборник «Изменения Гражданского кодекса Российской Федерации» Ярославы Карахмазли / электронный ресурс: <http://ppt.ru/news/133652>).
3. Бабаев А.Б. Соглашение о новации, предоставлении отступного и прощении долга//Законодательство. 2001. № 9.
4. Рохлин А. Юридические особенности отношений из отступного // Хозяйство и право. 2002. № 7.