

4504 236145

О необходимости изученія Курской губернии въ историко-географическомъ отношеніи.

Курскій край принадлежитъ къ числу тѣхъ областей, которыя выдвинулись на историческую сцену еще въ до монгольскій періодъ нашей исторіи и играли тогда уже значительную роль. Въ самую раннюю пору историческаго существованія Русской земли мы видимъ уже тамъ славянорусское населеніе *Съверянъ*, занимавшихъ между прочимъ бассейнъ р. Сейма, т. е. нынѣшніе Курскій, Львовскій, Путивльскій и Рыльскій уѣзды, гдѣ у нихъ были города—Курскъ, Путивль, Рыльскъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что отсюда они двигались и далѣе въ разныхъ направленіяхъ. Уже при сынѣ Ярослава Мудраго Святославѣ, съверяне образовали отдѣльное самостоятельное княжество, въ составъ котораго входили и земли радимичей и вятичей.

Княжество это занимало огромную полосу земли въ предѣлахъ нын. Черниговской, Курской, Могилевской, Калужской, Орловской и Тульской губ. Курскъ, Путивль и Рыльскъ играли далеко не послѣднюю роль въ политическихъ судьбахъ Черн.-Сѣв. земли. Очень важное вліяніе на исторію этихъ городовъ имѣло ихъ географическое положеніе; они находились на рубежѣ русскихъ владѣній съ половецкою степью. Край, по своимъ естественнымъ богатствамъ, являлся однимъ изъ благодатнѣйшихъ уголковъ въ Русской землѣ, не даромъ лѣтописи видѣтельствуютъ намъ о богатствахъ его князей ¹⁾. Но его ревожили постоянныя нападенія половцевъ и потому въ населеніи его долженъ былъ выработаться воинственный характеръ; прямое подтвержденіе этого мы находимъ въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ (припомнимъ знаменитую характеристику курянь: „а си куряне свѣдоми кмети...“)

Въ половинѣ XIII ст. Россія была завоевана татаро-монголами. Нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что южная Русь въ это время совершенно запустѣла; но такое мнѣніе едва ли совершенно. Прежнее населеніе нынѣшней Курской губернии не исчезло съ лица земли; опустошительнъ былъ только первый наганъ, пронесшійся надъ Русью; населеніе правда значительно порѣдѣло, подвинулось къ сѣверу, попряталось въ лѣса, но

¹⁾ Лѣт. по Ипат. м. 237.

не исчезло окончательно. Центральный городъ области—Курскъ по видимому былъ совершенно разрушенъ и запустѣлъ; но г. Путивль и Рыльскъ продолжаютъ существовать и въ монгольскій періодъ нашей исторіи (съ пол. XIII до пол. XV ст.). Благодаря своему пограничному положенію, города эти составляютъ предметъ особеннаго вниманія и Московскаго и Литовско-Польскаго государствъ.

Въ XVI в. здѣсь проходилъ *Путивльскій рубежъ*, куда являлись выходцы изъ Литвы и Польши, желавшіе поступить на службу къ Московскимъ Государямъ. Въ концѣ XVI в. при Θεодорѣ Иоанновичѣ Московское правительство строить здѣсь нѣсколько новыхъ важныхъ городовъ—Курскъ, Бѣлгородъ, Осколь (Старый). Путивль и Рыльскъ въ это время являются центральными пунктами *сторожвой и станичной службы*. Отсюда русскіе сторожа и станичники ѣздить въ степь для наблюденій за татарами, для этой же цѣли правительство призываетъ къ себѣ *черкасъ*, т. е. малороссійскихъ казаковъ. Такъ дѣло шло до прекращенія династіи Рюриковичей. Русское населеніе подвигалось все далѣе и далѣе къ югу и раздвигало южные предѣлы государства; казалось, что Курскій край скоро перейдетъ на болѣе мирное положеніе и мѣсто его займутъ другіе болѣе украинныя области. Но это естественное движеніе русской колонизаціи къ югу было задержано *Смутной Эпохой*. Въ это время Курскій край является очагомъ антигосударственныхъ элементовъ. Закрѣпощеніе крестьянъ при Борисѣ Годуновѣ вызвало бѣгство ихъ на южную окраину Русскаго государства. Самозванецъ нашелъ здѣсь сильную поддержку; рѣшительное вліяніе на успѣхъ его имѣло добровольное присоединеніе Путивля, самаго крѣпкаго города на украинѣ (это былъ одинъ изъ немногихъ городовъ въ Московск. государствѣ, имѣвшій каменную крѣпость). Движеніе русской колонизаціи къ югу, задержанное эпохою смуты, возобновляется съ воцареніемъ новой династіи Романовыхъ. При Михаилѣ Θεодоровичѣ, Алексѣѣ Михайловичѣ и Θεодорѣ Алексѣевичѣ была построена знаменитая *Бѣлгородскія черта*, средоточіемъ которой былъ ключъ всего Донецкаго бассейна г. Бѣлгородъ. Черта эта имѣла громадное стратегическое значеніе и составляла предметъ особенныхъ заботъ и попеченій правительства. О важной роли, какую игралъ Бѣлгородъ въ Московско-администраціи, свидѣтельствуетъ между прочимъ тотъ фактъ, что центральное правительство устроило у себя въ Москвѣ в

взрядномъ приказѣ особый *Бѣлгородскій столъ* на подобіе стола Московскаго, Владимірскаго и т. п. Бѣлгородскій воевода имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи и Слободскіе полки, т. е. нынѣшнюю Харьковскую губернію. Здѣсь же жилъ и митрополитъ, власть котораго точно также простиралась и на сосѣднюю Слободскую Украину. Въ XVIII в. (съ 1727 г.) мы видимъ Бѣлгородскую губ. съ главнымъ городомъ Бѣлгородомъ. Таковы важнѣйшіе моменты въ исторіи нынѣшней Курской губерніи. Мы только указали на нихъ, а между тѣмъ каждый изъ нихъ представляетъ своеобразный интересъ въ общемъ ходѣ нашей отечественной исторіи.

Къ сожалѣнію изученіе мѣстной Курской исторіи далеко не соотвѣтствуетъ ея интересу; и первоначальныя судьбы края и его послѣдующая болѣе новая исторія (въ XVII и XVIII вв.) извѣстны намъ въ недостаточной степени. Впрочемъ недостаточная обработка древней его исторіи находитъ себѣ оправданіе въ *скудости источниковъ*. Принимая во вниманіе это обстоятельство, мы пожалуй готовы примириться до нѣкоторой степени съ наличною историческою литературою по этому періоду. Во всякомъ случаѣ интересующійся можетъ найти для себя не мало важныхъ данныхъ и въ общихъ трудахъ по русской исторіи (Карамзина, Арцыбашева, Погодина, Соловьева, Иловайскаго и др.) и въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ монографіяхъ (см. напр. Д. Самохвасова „Сѣвер. курганы и ихъ значеніе для исторіи“, П. Голубовскаго „Истор. Сѣв. земли до пол. XIV ст., и мою работу о томъ же и подъ такимъ же заглавіемъ, изд. въ 1882 г.), и наконецъ въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ изданіяхъ и статьяхъ (въ родѣ напр. статьи Дмитрюкова „Городища и курганы въ Суджанскомъ и Рыльскомъ уѣздахъ“ въ труд. Кур. Стат. Ком. т. I, или старой книгѣ Ларіонова „Описаніе Курскаго Нам.“ заключающей въ себѣ не мало любопытныхъ фактическихъ данныхъ изъ исторіи и географіи Курской области).

Но совсѣмъ иначе дѣло обстоитъ относительно XVII и XVIII вв. Мы видѣли уже, что въ XVII в. Курская область обратила на себя особое вниманіе правительства; существовать особый Бѣлгородскій столъ, бумаги котораго нынѣ хранятся въ Москвѣ въ архивѣ Министерства Юстиціи. Вообще нужно сказать, что для этого періода имѣется *множество важнаго матеріала*, но онъ хранится пока въ архивахъ и даже мало извѣстенъ изслѣдователямъ; ни разу кажется не былъ даже поставленъ вопросъ о необходимости *систематическаго* изданія архивныхъ матеріа-

ловъ по исторіи и географіи Курской губерніи. Вотъ болѣе важныя изданія Курскихъ актовъ: „Акты Оскольскаго края“ изъ собранія кн. Голицына, (въ труд. Кур. Губ. Стат. Ком.), Жалованныя грамоты Путивльскому Молчан. м-рю (Ibidem), Царскія грамоты на Корочу (Чт. Моск. Общ. Ист. и др. и отдѣльно), Акты, относящіяся къ малороссіи В. И. Холмогорова (Ibidem), Историческія розысканія въ южно-русскихъ архивахъ проф. А. С. Лебедева (Ibidem и отдѣльно) и изданныя мною „Матер. для исторіи колон. и быта ст. окр. Москов. Госуд. XVIII в.“, сюда же нужно причислить печатавшіяся въ Кур. епарх. вѣд. „Матер. для исторіи Курской еп.“ покойнаго Рыльскаго архим. Анатолія, гдѣ приведено in extenso нѣсколько интересныхъ грамотъ, касающихся Бѣлгородскихъ церквей и монастырей, извлеченныхъ, какъ кажется, изъ писцовыхъ книгъ архива Мин. Юстиціи. Между тѣмъ въ ссѣднемъ г. Воронежѣ было издано 3 тома актовъ гг. Второвымъ и Александровымъ-Дольникомъ, одинъ томъ Де-Пуле, одинъ Яворскимъ, 10 выпусковъ и одинъ большой томъ актовъ секретаремъ Воронеж. Стат. Ком. Л. Б. Вейнбергомъ (въ послѣднее время); все это замѣтимъ, *спеціальныя изданія Воронежскихъ актовъ*. Неудивительно, такимъ образомъ, что въ томъ же Воронежѣ возникла мысль объ изданіи исторіи Воронежскаго края; 1-й выпускъ этой исторіи уже вышелъ въ свѣтъ и принадлежитъ перу того же Л. Б. Вейнберга. Между тѣмъ спеціальной исторіи Курскаго края мы не имѣемъ. Въ своей послѣдней работѣ (Оч. изъ ист. кол. и быта степной окраины Моск. госуд. т. I истор. колонизаціи М. 1887 г.) я даю только очеркъ заселенія нынѣшней Курской губерніи, а внутренней бытовой исторіей ея займусь во 2-мъ томѣ своего изслѣдованія, изданіе котораго опять таки обусловливается появленіемъ въ свѣтъ необходимыхъ архивныхъ матеріаловъ. Такіе вопросы, какъ напр., вопросъ объ однодворцахъ или четвергномъ землевладѣніи или характерѣ Бѣлгородскаго управленія, являются весьма существенными для историка и юриста и вполне заслуживаютъ того, чтобы для нихъ были изданы необходимые матеріалы.

Вопросъ объ изданіи новыхъ матеріаловъ для исторіи и географіи Курской губерніи легко можетъ перейти изъ области добрыхъ пожеланій на реальную почву, какъ покажутъ слѣдующія ниже данныя, если только онъ встрѣтитъ сочувствіе и поддержку на мѣстѣ, въ Курскѣ.

Основываясь на изданныхъ въ послѣднее время описаніяхъ архивныхъ бумагъ и отчасти на своихъ личныхъ наблюденіяхъ, я укажу, какіе матеріалы по исторіи Курскаго края находятся въ самомъ важномъ для насъ архивѣ Министерства Юстиціи. Въ 1-мъ отдѣленіи архива хранятся между прочимъ дѣла разряднаго приказа. Этотъ приказъ дѣлился на столы; нынѣшняя Курская губ. вѣдалась въ Вѣлгородскомъ и отчасти Сѣвскомъ столѣ, производство которыхъ хранится теперь въ Москвѣ. Документы этихъ столовъ состоятъ частью изъ книгъ, частью изъ столбцевъ, всѣхъ книгъ—201 (съ 1629 по 1708 г.) а столбцевъ—1917 (съ 1599 по 1702 г.); содержаніе книгъ и столбцевъ сходное, но удобства пользованія не одинаковы; о содержаніи ихъ можно составить себѣ нѣкоторое понятіе хотя бы по тѣмъ документамъ, которые напечатаны мною въ „Мат. для изд. кол. и быта ст. окр. Моск. госуд. 1886 г.“.

Какъ видно изъ соч. Н. Н. Оглоблина („Обозр. ист. георг. мат. XVII и нач. XVIII в., заключающихся въ книгахъ разряднаго приказа“) въ книгахъ разряднаго архива хранятся между прочимъ слѣдующіе документы, относящіеся къ исторіи Курскаго края: годовыя смѣтныя книги, смѣтныя книги и росписные списки (гг. Волховаго, Вѣлгорода, Карпова, Корочи, Курска, Новаго Оскола, Обояни, Путивля, Рыльска, Стараго Оскола, Суджи, Хотмыжска, Яблонова), мѣрныя книги (отъ Рыльска до Глуховскаго уѣзда, Путивля, Сумъ и Суджи), строельныя книги (гг. Курска, Новаго Оскола, Путивля, Хотмыжска), досмотры, отписки и указы о починкѣ городовъ (Болховаго, Карпова, Курска, Новаго Оскола, Обояни, Путивля, Рыльска, Суджи, Хотмыжска, Яблонова), оброчныя книги (гг. Волховаго, Вѣлгорода, Карпова, Корочи, Курска, Новаго Оскола, Обояни, Путивля, Рыльска, Стараго Оскола, Суджи, Хотмыжска), переписныя книги уѣздовъ (Рыльскаго), крестоприводныя книги (Вѣлгородскаго уѣзда), списки служилыхъ людей (Вѣлгородскаго, Корочанскаго, Курскаго, Ново-Оскольскаго, Путивльскаго, Рыльскаго, Суджанскаго, Хотмыжскаго уѣздовъ), сборныя книги (Вѣлгородскаго, Карповскаго, Курскаго, Обоянскаго, Путивльскаго, Рыльскаго, Старооскольскаго, Хотмыжскаго, Яблоновскаго уѣздовъ), записныя книги убитыхъ и полоняниковъ (Путивльскаго уѣзда), описаніе порубежныхъ укрѣпленій (Вѣлгородскаго, Карповскаго, Корочанскаго, Ново-Оскольскаго, Хотмыжскаго, Яблоновскаго уѣздовъ), росписи сторожъ и станицъ и документы о порубеж-

ной службъ (Бѣлгородскаго, Корочанскаго, Курскаго, Новооскольскаго, Старооскольскаго, Путивльскаго, Хотмыжскаго и Яблоновскаго уѣздовъ), документы о рыбныхъ ловляхъ, мельницахъ, мостахъ и перевозахъ (Бѣлгородскаго, Курскаго, Хотмыжскаго, Обоянскаго и Путивльскаго уѣздовъ), документы о хлѣбопашествѣ, скотоводствѣ, рыболовствѣ, о бобровыхъ гонахъ, пчеловодствѣ, добычи соли, огородничествѣ, лѣсоводствѣ (Бѣлгородскаго, Курскаго, Обоянскаго, Старооскольскаго, Карповскаго, Корочанскаго, Новооскольскаго, Хотмыжскаго уѣздовъ), статистическія вѣдомости о населеніи (Бѣлгородскаго, Курскаго, Путивльскаго, Рыльскаго, Старооскольскаго уѣздовъ).

Всѣ эти документы содержатся только *въ однихъ книгахъ* разряднаго архива, между тѣмъ кромѣ книгъ есть еще громадная масса *столбцовъ*, еще не описанныхъ, а между тѣмъ они заключаютъ въ себѣ столько же матеріаловъ, какъ и книги, въ чемъ убѣдился я лично при изученіи Бѣлгородскаго стола. Въ 1-мъ же отдѣленіи архива Мин. Юстиціи хранятся и *сенатскія* дѣла, но къ сожалѣнію обзорѣніе ихъ еще не напечатано, а познакомиться съ ними, хотя бы по описямъ, весьма затруднительно, вслѣдствіе громаднаго количества документовъ. Но и разрядныя, и сенатскія дѣла составляютъ только первое отдѣленіе архива; между тѣмъ есть еще одна чрезвычайно важная группа дѣлъ — помѣстные и вотчинные документы, которые хранятся въ третьемъ отдѣленіи архива. Самое видное мѣсто среди нихъ занимаютъ *писцовыя книги*. Вотъ какъ опредѣляется важность и значеніе ихъ въ одномъ официальномъ изданіи архива. „Первое мѣсто между документами, хранящимися въ Моск. Архивѣ Мин. Юст. принадлежитъ безъ сомнѣнія писцовымъ книгамъ разныхъ разрядовъ, какъ по значительному ихъ количеству и разнообразію заключающихся въ нихъ данныхъ, обнимающихъ собою большую часть нынѣшней Россіи, при огромной при томъ важности какую представляютъ эти данныя для изслѣдователей исторіи, географіи, статистики, финансовъ, хозяйства, юридическаго быта и религіознаго семейственнаго и общественнаго состоянія нашего отечества въ XV, XVI, XVII и нач. XVIII вв., такъ и по практическому ихъ значенію древнѣйшихъ официальныхъ актовъ, изъ коихъ почти ежедневно извлекаются и выдаются архивомъ справки на поземельныя владѣнія¹⁾“. О содержаніи ихъ тамъ же говорится слѣдующее:

¹⁾ „Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. архивѣ Мин. Юстиціи“, кн 1-я Спб. 1869 г., въ ст. „Опис. книгъ писцовыхъ.“ стр. 1.

„писцовыя книги имѣли свою цѣлью доставлять правительству собранныя и повѣренныя на мѣстахъ посланными для того лицами, называвшимися писцами, свѣдѣнія о всѣхъ земляхъ и угодьяхъ назначеннаго къ описанію города съ его уѣздомъ также объ ихъ населеніи и о лежавшихъ на нихъ повинностяхъ. Такимъ образомъ, въ эти книги должно было входить: а) все, что составляло городъ: его строенія, казенныя и частныя, церкви и монастыри, площади, ряды, лавки, промышленныя заведенія, городское населеніе, городскія земли, воды и пр., б) все, что составляло уѣздъ, именно: слободы, села, деревни, починки и въ каждомъ изъ нихъ дворы и жители, церкви и монастыри, находившіяся въ уѣздѣ, земли съ подраздѣленіемъ ихъ на пахатныя, луговыя, залежи и пустопорожни, лѣса и др. угодья. Описывая на этомъ основаніи какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ всякаго рода податныя и оброчныя статьи, писецъ долженъ былъ отмѣчать: какимъ кто изъ жителей владѣеть имуществомъ, казеннымъ или принадлежащимъ ему въ собственность и въ какой мѣрѣ онъ долженъ участвовать въ платежѣ податей и отправленіи повинностей.... Казенныя оброчныя статьи, не числившіяся за какимъ либо владѣльцемъ, писецъ отдавалъ въ оброчное содержаніе и въ своей книгѣ отмѣчалъ какую именно статью — рыбную ловлю, бортное ухажье, соляную варницу, мельницу и т. п. онъ отдавалъ на оброкъ, кому именно и на какихъ условіяхъ.. Приѣхавъ въ мѣстность, назначенную къ описанію писцы должны были созывать жителей и отбирать отъ нихъ показанія о тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя надлежало занести въ писцовыя книги; но какъ эти показанія могли быть голословными, то на обязанности ихъ лежала также повѣрка сообщаемыхъ ими данныхъ. Основаніемъ для такой повѣрки служили частію писцовыя книги, составленныя прежде по той же мѣстности, главнымъ же образомъ акты, которыми подтверждалось за показателемъ право на владѣніе землею или другимъ имуществомъ, принадлежавшимъ внесенію въ книгу¹⁾“ Такимъ образомъ, каждая писцовая книга состоитъ изъ 2-хъ частей: 1) описаніе города и 2) описаніе уѣзда. „Особый интересъ представляетъ описаніе городовъ, которымъ начинается большая часть писцовыхъ книгъ. Въ этомъ отношеніи онѣ, можно сказать, воскрешаютъ передъ изслѣдователемъ минувшій строй и видъ не только болѣе значительныхъ, но и менѣе важныхъ центровъ тогдашней администраціи: старинныя и частью

¹⁾ Ibidem, V—VI.

вовсе не существующія въ настоящее время города возстаютъ изъ своихъ развалинъ съ ихъ острогами, стѣнами, башнями, бойницами и всѣми средствами обороны противъ непріятелей, съ храмами, построенными благочестіемъ людей давно почившихъ со всѣмъ своимъ семействомъ и даже со многими послѣдующими поколѣніями, съ ихъ земскими, губными и разныхъ другихъ наименованій избами, гдѣ вѣдались воеводами государевы дѣла и гдѣ производились судъ и расправа, съ посадами, слободами, улицами, домами, торговыми площадями, рядами, лавками, разнаго рода промыслами и землями¹⁾. Не менѣе важно и описаніе уѣздныхъ земель. «Въ каждомъ станѣ, волости и погостѣ, перечисляются по именно помѣщики, вотчинники и вообще всѣ лица и вѣдомства владѣющія землею, причемъ поименовываются находящіяся за каждымъ изъ нихъ села, деревни, починки, пустоши и разныхъ другихъ названій населенныя и не населенныя земли, съ объясненіемъ, по какимъ актамъ и сколько у кого во владѣніи земли, а при описаніи земель жалованныхъ въ вотчину съ указаніемъ и за какія заслуги онѣ пожалованы.... Независимо отъ земли, въ писцовыхъ книгахъ перечисляются всѣ крестьянскіе и бобыльскіе дворы, какъ состоящіе за помѣщиками и вотчинниками, такъ и вообще въ селахъ и деревняхъ, а въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть церкви, описываются и церковныя зданія съ ихъ утварью и дворы священно и церковно служителей; точно также описываются находящіяся въ уѣздахъ монастыри, пустыни, погосты и наконецъ, исчисляются разныя уголья²⁾... Мы нарочно привели такія длинныя выдержки изъ „описанія книгъ писцовыхъ...“, во первыхъ потому, что статья эта составлена на основаніи знакомства со *остми* писцовыми книгами архива Мин. Юст. и вмѣстѣ съ тѣмъ *прекрасно характеризуетъ значеніе Курскихъ писцовыхъ книгъ*, а во 2-хъ потому, что извѣстна она только небольшому кружку специалистовъ. Въ Курскихъ писцовыхъ книгахъ мы найдемъ именно все то, на что указано было выше въ общей характеристикѣ писцовыхъ книгъ. Изъ всего сказаннаго ясно видно, какое громадное значеніе имѣютъ этого рода документы и для историка, и для географа, и для юриста, и для статистика; не слѣдуетъ также игнорировать и ихъ практической важности. Къ сожалѣнію въ настоящее время сохранилась сравни-

¹⁾ Ibidem, VII—VIII.

²⁾ Ibidem, VII.

тельно небольшая часть писцовыхъ книгъ прежняго времени. Къ Курской губерніи относятся слѣдующія: 1) *по г. Осколу* — а) 7123 и 7124 (1615 и 1616 гг.). Списокъ съ дозорной и межевой книги города и его посада и помѣстныхъ земель въ станахъ: Окологородномъ, Ублицкомъ, Чуфическомъ, Дубенскомъ и Орлицкомъ письма, дозора и межеванья Ос. Секерина и подъячаго Добрыни Русанова; б) 7151 (1643 г.). Подлинная писцовая и межевая книга помѣстныхъ и монастырскихъ земель въ станахъ: Окологородномъ, Ублицкомъ, Чуфичеевскомъ, Дубенскомъ и Орлицкомъ письма, мѣры и межеванья писцовъ кн. Гав. Дм. Хотетовскаго и подъячаго Тим. Семенова; в) 7154 и 7155 (1646 и 1647 гг.). Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ города и помѣстныхъ сель, деревень и дворовъ въ станахъ: Окологородномъ, Ублинскомъ, Чуфичеевскомъ, Дубенскомъ и Орлицкомъ переписи Афанасья Ѳед. Воборькина и подъячаго Ив. Гаврилова; г) 7152 (1644 г.). Списокъ съ писцовой и межевой книги помѣстныхъ и монастырскихъ земель въ станахъ: Окологородномъ, Ублинскомъ, Чуфичеевскомъ, Дубенскомъ и Орлицкомъ письма, мѣры и межеванья кн. Гаврилы Хотетовскаго и подъячаго Тим. Семенова; д) 7193 и 7194 (1685 и 1686 гг.). Подлинная писцовая книга помѣстныхъ земель въ Окологородномъ станѣ письма и мѣры писцовъ стольника ген. Ѳед. Вас. Шахонскаго и подъячаго К. Ододурова; е) 7194 (1686 г.). Подлинная писцовая книга церковныхъ и помѣстныхъ земель разныхъ лицъ въ селахъ: Короваевъ Гарасимъ тожь, Пятницкомъ слобода Черная тожь, дер. Сторожевой Опочка Нижняя тожь и слободѣ Ъздошной (Окологороднаго стану) письма и мѣры писцовъ—стольника кн. Ѳед. Вас. Шахонскаго и подъячаго Ододурова; ж) 7197 (1688 г.) Списокъ съ межевой книги помѣстныхъ земель Вл. Щетинина, Вас. Топорова, Кон. Распопова, Ив. Енютина, Пр. Киселева съ товарищи въ пустоши Дикомъ полѣ въ урочищахъ около Мокраго лѣса (Ублинскаго стана) межеванья стольника и воеводы Гав. Кор. Кисленскаго; з) 7199 (1690 г.) Списокъ съ межевой книги помѣстныхъ земель Сафона Блинова, Ѳед. Крутика и Ник. Скворцова съ товарищи въ селѣ Рождественскомъ Солдатское тожь (Ублинскаго стана) письма и межеванья стольника и воеводы кн. Вас. Алек. Вяземскаго; и) 7199 (1691 г.) Подлинная писцовая книга помѣстныхъ и церковныхъ земель въ Около-

городномъ станѣ письма и мѣры писца стольника кн. Пр. Ал. Вяземскаго и подъячаго Вас. Заварзина.

2) *По г. Гильку:* а) 7133 и 7134 (1625 и 1626 гг.) Подлинная писцовая книга посадскихъ дворовъ, церквей и церковныхъ мѣсть, лавокъ, кузницъ и пустыхъ мѣсть города, письма и мѣры Н. И. Беклемишева и подъячаго О. Трофимова; б) 7136 и 7137 (1628 и 1629 гг.) списокъ съ писцовой книги помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ: Подгородномъ, Омонскомъ и Свапскомъ письма и мѣры писцовъ П. И. Мусорскаго и подъячаго Г. Ѳедорова; в) 7136 и 7137 (1628 и 1629 гг.) Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ: Подгородномъ, Омонскомъ и Свапскомъ письма и межеванья писцовъ П. И. Мусорскаго и подъячаго Г. Ѳедорова; г) 7154 (1646 г.) Списокъ съ переписной книги посадскихъ дворовъ и людей города и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень и дворовъ въ станахъ: Подгородномъ, Омонскомъ и Свапскомъ переписи кн. Н. Ѳ. Мещерскаго и подъячаго Я. Щолокова; д) 7186 (1678 г.) Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ и людей города и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень и дворовъ въ станахъ:—Подгородномъ, Омонскомъ и Свапскомъ переписи А. И. Шишкина и подъячаго Пр. Васильева; е) 7193 и 7194 (1685 и 1686 г.) Подлинная писцовая и межевая книга помѣстныхъ вотчинныхъ земель въ Подгородномъ станѣ письма и межеванья писцовъ П. С. Елагина и подъячаго В. Порѣцкаго; ж) 7194 (1685 г.) Подлинная писцовая и межевая книга дворовъ и дворовыхъ мѣсть Рыльскихъ пушкарей, воротниковъ и казенныхъ кузнецовъ города и ихъ земли въ подгородномъ станѣ письма, мѣры и межеванья П. С. Елагина и подъячаго В. Порѣцкаго; з) 7194 (1686 г.) Подлинная писцовая и межевая книга помѣстной земли Гостинной сотни Ѳ. О. Секеры и дѣтей его въ дер. подъ лѣсомъ Щидромъ, за рѣкою Семью (Подгороднаго стана) межеванья писцовъ П. С. Елагина и подъячаго В. Порѣцкаго; и) 7202 (1694 г.). Подлинная писцовая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ Подгородномъ станѣ письма и мѣры писцовъ П. С. Елагина и подъячаго В. Порѣцкаго; и) 7202 (1694 г.) Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ Подгородномъ станѣ, письма и межеванья писцовъ П. С. Елагина и подъячаго В. Порѣцкаго; к) 7207 (1699 г.) Подлинная писцовая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ Свапскомъ станѣ письма и межеванья писцовъ

П. С. Елагина и подьячаго В. Перѣцкаго; л) 7207 (1699 г.) Подлинная писцовая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ Свапскомъ станѣ письма и межеванья писцовъ П. С. Елагина и подьячаго Гр. Кондратьева; м) 7207 (1699 г.) Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ Свапскомъ станѣ письма и межеванье П. С. Елагина и подьячаго Гр. Кондратьева.

3) *По г. Бѣлгороду*—а) 7134 (1626 г.) Списокъ съ писцовой и межевой книги города и острога съ слободами и помѣстныхъ земель въ станахъ: Сажномъ, Разуменскомъ, Коренскомъ, Корочинскомъ и волости Донецкой письма, мѣры и межеванье Василья Аван. Керекрейскаго и подьячаго Петра Максимова; б) 7134 (1626 г.) списокъ съ платежной книги помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ Сажномъ и Коренскомъ письма и мѣры Вас. Керекрейскаго и подьячаго П. Максимова; в) 7154 (1646 г.) Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ въ городѣ Бѣлгородѣ и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень и дворовъ въ станахъ: Сажномъ, Разумницкомъ, Коренскомъ и Корочинскомъ переписи Аѳ. Ѳед. Боборыкина и подьячаго Ив. Гаврилова; г) 7186 (1678 г.) Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ въ городѣ и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень, дворовъ въ станахъ: Коренскомъ, Разуменскомъ и Сажномъ, письма Ис. Сав. Бунакова и подьячаго Мих. Медвѣдева.

4) *По г. Путивлю*: а) 7134 и 7135 (1626 и 1627 г.) Подлинная писцовая книга церквей, посадскихъ дворовъ, лавокъ и кузницъ города и земель разныхъ служилыхъ людей письма и мѣры Ник. Ив. Беклемишева и подьячаго Ос. Трофимова; б) 7136 и 7137 (1628 и 1629 г.) Подлинная писцовая книга государевыхъ оброчныхъ, помѣстныхъ и монастырскихъ бортныхъ ухажьевъ и всякихъ угодій въ волостяхъ Желватцкой, Городетцкой, Мужетцкой, Биринской, Ницанской, Хотмыжской, Тепковской, Печерской, Залутцкой, Лоситцкой, Немирской, Клепецкой, Корельской, Хотенской, Синецкой и Ордынской письма и дозора П. И. Мусорскаго и подьячаго Г. Ѳедорова; в) 7136 и 7137 (1628 и 1629 гг.) Списокъ съ писцовой книги помѣстныхъ и вотчинныхъ земель и бортныхъ ухажьевъ въ подгородномъ станѣ и волостяхъ: Печерской, Колодезской, Залутцкой, Городетцкой, Биринской, Мужетцкой, Желватцкой и Немирской письма и мѣры П. Мусорскаго и подьячаго Г. Ѳедорова; г) 7136 и 7137 (1628 и 1629 гг.) Списокъ съ межевой книги помѣстныхъ и

вотчинныхъ земель и бортныхъ ухажьвъ въ подгородномъ станѣ и волостяхъ—Печерской, Колодезской и Залуцкой письма и межеванья писцовъ П. И. Мусорскаго и подьячаго Г. Ѳедорова; д) 7154 (1646 г.) Списокъ съ переписной книги посадскихъ дворовъ и людей города и дворцоваго села Крушець и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень и дворовъ въ подгородномъ станѣ и волостяхъ: Печерской, Колодезской и Залуцкой переписи кн. Мещерскаго и подьячаго Я. Щолокова; е) 7186 (1678 г.) Подлинная переписная книга посадскихъ дворовъ города и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень и дворовъ въ подгородномъ станѣ и волостяхъ: Колодезской, Печерской и Залуцкой переписи Ао. Ив. Шипкина и подьячаго Пр. Васильева; ж) 7191 и 7192 (1683 и 1684 г.) Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель Печерскаго Молчнскаго монастыря въ селѣ Берюхѣ Ив. Вас. Вишневскаго и И. П. Щетина въ дер. Алѣвой Вас. В. и Г. И. Карповыхъ въ усадцѣ Гуменномъ на рѣчкѣ Ольшаницѣ Гав. Сем., Гр. Ив. и Ѳед. Кир. Воцининныхъ и Ив. Гер. Шечкова въ пустоши Воцининнѣ, на рѣчкѣ Берюхѣ, Г. Сем., Ѳ. Г., В. и Дм. Гр. Воцининныхъ съ товарищи противъ починка Воцинина, на Путивльскомъ полѣ, на рѣчкѣ Берюхѣ, Сем. Д. и Ѳед. Сем. Оладыныхъ и Ѳед. Вас. Вишневскаго въ Столпатовскомъ бортномъ ухажьѣ у озера Столпатовецъ, Л. В. и Дан. Л. Волынцевыхъ, И. Г. и Гр. Трифоновыхъ, И. и В. Череновыхъ съ товарищи въ селѣ Волынцевѣ и дер. Козловкѣ съ деревнями, И. И. Щетина, И. В. Вишневскаго и П. Д. Ермакова въ Гончарской Дикой Дубровѣ (подгороднаго стана) межеванья А. А. Мусина-Пушкина и подьячаго М. Кузьмина; з) 7193 (1684 г.) Подлинная писцовая и межевая книга церковныхъ и кладбищенскихъ мѣсть города и помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ Подгородномъ станѣ письма и межеванья писцовъ Е. С. Муромскаго и подьячаго Е. Урускова; и) 7197 (1689 г.) Подлинная межевая книга помѣстныхъ и вотчинныхъ земель и В. Ѳ. Головленковыхъ съ товарищи въ урочищахъ отъ рѣчки Псла до устья рѣчки Рыбицы (Желвацкой волости) письма и межеванья стольника и воеводы М. И. Голенищева-Кутузова.

5) *По г. Корочь:* а) 7155 (1647 г.) Списокъ съ переписной книги посадскихъ дворовъ города и помѣстныхъ и вотчинныхъ сель, деревень и дворовъ въ Стариковскомъ станѣ переписи Л. Ѳ. Воборыкина и подьячаго И. Гаврилова. 6) *По г. Карпову:*

а) 7159 (1650 г.) Подлинная писцовая книга драгунскихъ, казначьихъ, пушкарскихъ, церковныхъ, монастырскихъ и помѣстныхъ земель въ уѣздѣ письма и мѣры В. И. Яковлева и подьячаго Е. Головина. 7) *По г. Мирнополю:* а) 7179 (1671 г.) Подлинная писцовая строельная книга города письма и описи В. Д. Гринева и подьячаго Гр. Филимонова; б) 7180 (1671 г.) Подлинная межевая книга пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ городскихъ жителей письма и межеванья Мецнянина, В. Д. Гринева и подьячаго Филимонова. 8) *По г. Курску:* а) 7193 (1685 г.) Спосокъ съ писцовой и межевой книги помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ уѣздѣ письма и межеванья писцовъ кн. Я. О. Щетинина и подьячаго Т. Друковцева. 9) *По г. Хотмыжску:* а) 7194 (1686 г.) Подлинная писцовая и межевая книга церковныхъ, монастырскихъ, помѣстныхъ и государевыхъ сѣнныхъ покосовъ въ уѣздѣ письма и межеванья писца Ф. С. Пересѣтова и подьячаго Л. Звягина. 10) *По г. Суджъ:* а) 7197 (1688 г.) Подлинная писцовая и межевая книга села Порѣчнаго помѣстнаго владѣнія Мих. Д. Кудинова, Ал. Р. Ворошила, Я. И. Бобровскаго и Гр. Б. Порѣчнаго съ товарищи письма и межеванья В. Е. Сибилева.

11) *По г. Обояни:* а) 7199 (1691 г.) Подлинная писцовая и межевая книга города и его посада и помѣстныхъ земель въ станахъ Залѣскомъ, Салотинскомъ и Рудавскомъ письма, мѣры и межеванья писцовъ стольника А. В. Мантурова и подьячаго Гр. Жеребцова ¹⁾.

Разсматривая этотъ списокъ мы замѣчаемъ, что цѣльныхъ писцовыхъ (въ подлинномъ смыслѣ этого слова) книгъ по Курской губерніи сохранилось не особенно много; большая часть этого списка состоитъ изъ писцовыхъ книгъ, обнимающихъ небольшую часть уѣзда или межевыхъ книгъ, которыя уже не представляютъ такого интереса, какъ настоящія писцовыя книги; въ наиболѣе полномъ видѣ дошли до насъ писцовыя книги Вѣлгородскаго, Оскольскаго, Путивльскаго и Рыльскаго уѣздовъ: онѣ обнимаютъ всѣ три царствованія первыхъ государей изъ дома Романовыхъ — царствованіе Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича. Такимъ образомъ, при изданіи, эти именно книги должны стоять на первомъ планѣ ²⁾; ибо онѣ могутъ

¹⁾ Всѣ эти данныя позавѣствованы мною изъ общаго списка писцовыхъ книгъ, описаннаго въ 1-мъ томѣ „Опис. док. и бумагъ, хранящихся въ Моск. арх. Мин. Юст.“, стр. 1—304.

²⁾ Впрочемъ Курскій Стат. Ком., быть можетъ, захочетъ начать изданіе съ писцовой книги г. Курска, какъ единственной изъ дошедшихъ до насъ и какъ болѣе его интересующей.

дать возможность опредѣлить не только статику, но и динамику общества, т.-е. тѣ измѣненія, которыя совершились въ томъ или иномъ мѣстѣ въ теченіе извѣстнаго промежутка времени. Впрочемъ, мы полагаемъ, что въ виду небольшихъ средствъ, которыми располагаетъ Статистическій Комитетъ, и весьма значительныхъ размѣровъ самихъ книгъ, можно было бы ограничиться изданіемъ книгъ того или виаго уѣзда за одинъ какой либо моментъ, напр., за время Михала Ѳеодоровича или Алексѣя Михайловича или Ѳеодора Алексѣевича. Но такъ какъ сравненіе данныхъ за разные періоды представляетъ все таки весьма большой интересъ, то можно было бы издать писцовыя книги *одного какого нибудь уѣзда* за всѣ три момента (за время Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича); для этой цѣли удобнѣе всего было бы избрать наиболѣе украинную мѣстность (наприм. Бѣлгородскій уѣздъ), такъ какъ здѣсь движеніе населенія было бы особенно замѣтно и интересно. Для облегченія изданія мы бы проектировали еще одно средство: приводить для образца одну или двѣ выдержки изъ описаній межей и граней, а остальныхъ совѣтъ не печатать, такъ какъ они заняли бы много мѣста, а между тѣмъ интересъ ихъ относительно не великъ. Не буду здѣсь останавливаться на практической сторонѣ дѣла; замѣчу только, что Курскій Стат. Ком. могъ бы при посредствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Юстиціи о высылкѣ потребныхъ ему писцовыхъ книгъ въ г. Курскъ и такое ходатайство было бы, по всей вѣроятности, уважено; по крайней мѣрѣ подобное ходатайство Архангельскаго Стат. Ком. недавно было принято во вниманіе и писцовыя книги отправлены во временное его пользованіе. Повидимому только такимъ путемъ Статистическіе Комитеты и могутъ осуществить проэктъ изданія писцовыхъ книгъ, проэктъ, предложенный мною на послѣднемъ Археологическомъ Съѣздѣ въ г. Ярославлѣ и весьма сочувственно принятый гг. столичными и провинціальными учеными. Комитетъ не располагаетъ денежными средствами для командировки specialнаго лица въ Москву. Между тѣмъ, получивъ во временное пользованіе изъ архива писцовую книгу, онъ долженъ будетъ только затратить средства на дѣя переписку и напечатаніе; печататься книги могутъ хотя бы въ томъ же стат. сборникѣ Кур. Комитета, при чемъ въ интересахъ науки должны быть выпускаемы только отдѣльные оттиски хотя бы въ небольшомъ количе-

ствѣ экземпляровъ. Печатающа такимъ образомъ ежегодно по 15—20 листовъ писцовыхъ книгъ, Курскій Губ. Стат. Ком. въ теченіе 5—6 лѣтъ исчерпаетъ если не весь, то по крайней мѣрѣ болѣе важный матеріалъ. Этимъ онъ принесетъ громадную пользу и своему краю и русской наукѣ. Изданіе писцовыхъ книгъ—дѣло первостепенной важности. До сихъ поръ имъ занимались гл. обр. наши центральныя ученныя учрежденія—Императорская Археографическая Комиссія и Императорское географическое общество. Но матеріалъ этотъ такъ громаденъ, что для изданія его необходимо содѣйствіе и мѣстныхъ ученыхъ учреждений. Археографическая Ком. издаетъ древнѣйшія писцовыя книги (Новгородскія); Императорское Геогр. общество напечатало писцовыя книги центральныхъ губ. Россіи; мѣстныя ученныя учрежденія (гдѣ есть губ.-ученныя арх. ком., гдѣ нѣтъ ихъ—губ. стат. ком.) должны взять на себя изданіе книгъ остальныхъ губерній (каждое по своей губерніи). Этимъ они исполняютъ свое прямое назначеніе—изучать губернію въ стат. эконом. историческомъ, геогр. и этнограф. отношеніяхъ, ибо писцовыя книги, какъ мы видѣли, заключаютъ въ себѣ всѣ эти данныя.

Я съ своей стороны общаю принять на себя редакцію этого изданія и затѣмъ впослѣдствіи *обработку* этихъ матеріаловъ въ видѣ изслѣдованія о важнѣйшихъ явленіяхъ внутренней жизни Курской области въ XVII и XVIII вв. (напр., четвертного землевладѣнія, происхожденія и юридическаго быта однодворцевъ и т. п.). Въ заключеніе мнѣ остается сказать нѣсколько словъ объ изданіи тѣхъ разнообразныхъ матеріаловъ, которые хранятся въ 1-мъ отд. Архива и на которые я указывалъ выше (дѣла и столбцы Бѣлгородскаго стола и т. п.). Они также представляютъ громадный интересъ для мѣстной исторіи и географіи, но извлеченіе ихъ изъ архива представляетъ не мало затрудненій: это можетъ сдѣлать лицо, обладающее извѣстными специальными свѣдѣніями и при томъ *только на мѣстѣ въ Москвѣ*. Я былъ бы безконечно доволенъ, если бы мои указанія на богатства Архива Мин Юст. подвинули когонибудь на это дѣло. Въ этомъ и заключается цѣль моей статьи: писалъ я ее не для специалистовъ, которымъ, конечно, извѣстно такое изданіе, какъ „Опис. дѣлъ и бумагъ хран. въ Москов. Арх. Мин. Юст.“, откуда я почерпнулъ фактич. матеріалъ, а для интеллигентныхъ обывателей Кур. губ., желающихъ поработать на пользу мѣстной исторіи и самопознанія.

Харьковъ
1 декабря 1887 г.

Д. И. Багалъй.

