

Нельзя не согласиться с мнением ряда социологов, считающих, что движение к гражданскому обществу сегодня невозможно без институционализации социума, наведения элементарного порядка, правовых норм жизни. Требуется теоретическая база, способная объяснить механизмы влияния трансформационных процессов на характер изменений, происходящих в обществе. Назрела необходимость в проведении междисциплинарного исследования с использованием социологического метода изучения массовых социальных явлений. Такое исследование позволило бы найти конкретные способы восстановления утраченных семьей социальных функций.

Литература

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.М., Дубровская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. (Спецпрактикум по социальной психологии). – М.: МГУ, 1987–120 с.
2. Бауман З. Жизнь во фрагментах: Эссе о постмодернистской морали. Лондон: Блэкуэлл, 1995.
3. Бир А., Пфедферкорн Р. Мужчины/женщины: динамика идентичности: Пер. с франц. //Журнал социологии и социальной антропологии.–1998.–Том 1, №1. – С.3–11.
4. Волков А.Г. Семья–объект демографии. – М.: Мысль, 1986.– 271 с.
5. Дружинин В.Н. Психология семьи.– М.: КСП, 1996.–160 с.
6. Кин Дж. Демократия и гражданское общество. М. – Прогресс-Традиция, 2001
7. Лорбер Дж. Пол как социальная категория. //Женщина, мужчина, семья. //Альманах THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем.– Вып. 6. –М.: THESIS, 1994.–С.103–127.
8. Мид М. Культура и мир детства. –М.: Наука, 1988.– 429 с.
9. Овчинников В. Сакура и Дуб. //Роман-Газета.–1987.–№ 4.– С.1–80 (С. 21);–1987.– № 3.– С.1–80.
10. Смелзер Н. Социология: Пер. с англ.–М.: Феникс, 1994,–688 с.
11. Сытин А.Г. <http://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-obschestvo-kak-usloviye-vozmozhnosti-egalitarnogo-mnogoobraziya-v-kontseptsii-dzhona-kin>
12. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Семейная психотерапия.–Л.: Медицина, 1990.– 180 с.
13. Якуба Е.А. Социология. Учебное пособие для студентов вузов.–Х.: Константа, 1996.–192 с.
14. Dictionary of Sociology. /Edited by Marshall G. – Oxford University Press, 1998
15. Hommes-Femmes: l'introuvable egalite.–Paris: Edition de l'Atelier, 1996.–169 p.
16. Nye Fr.J. Role Structure and Analysis of the Family.–London, 1976.–299 p.
17. Pelczynski Z.A. The State a Civil Society, 1984.

ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ

И.Э. Надуткина,

*кандидат социологических наук, доцент,
профессор кафедры социальных технологий, НИИ «БелГУ»*

Построение демократического гражданского общества и правового государства в России возможно лишь на основе широкой общественной поддержки тех инновационных процессов, которые связаны с переходом от системы тоталитаризма к демократии.

литарной, административно-командной, к системе, основанной на общечеловеческих либерально-демократических идеалах в политике, экономике, социальной сфере, но, в то же время, учитывающей специфику российского общества, своеобразии вековой истории России.

В демократическом обществе, где, по определению, постоянно сталкиваются нередко противоположные групповые и индивидуальные интересы, именно гражданские структуры чаще всего берут на себя функцию «резонатора», обеспечивая ненасильственное и правовое разрешение конфликтов. В российском обществе, с его сильной традицией директивных, единоличных решений и подавления инакомыслия, эта роль общественных объединений должна быть особенно весома.

Именно гражданские инициативы, гражданский контроль способны сейчас заложить основу правового государства, повсеместного соблюдения законности, защиты прав человека и предотвращения коррупции – наиболее острых проблем, тормозящих развитие страны. С помощью гражданских структур возможна и большая прозрачность государственного управления и, следовательно, повышение доверия граждан к государственным институтам.

Гражданские инициативы – это социальный капитал, признанный во всем мире, одна из объективных причин существования государства. При этом активность граждан, развитие добровольческого движения остается приоритетом некоммерческих организаций, а не государства.

Следует признать, что в регуляции процессов взаимодействия гражданина и государства общество находится в начале пути. Поэтому крайне важно правильно расставить приоритеты и не упустить время.

Позиция, занимаемая государством продиктована необходимостью диалога и партнерства между властью и гражданским обществом. Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни процветающего благополучного общества, нужен диалог на равных, эффективность этого диалога в значительной мере зависит от представителей власти в целом. Иметь в стране развитые демократические процедуры не просто необходимо, но и экономически выгодно. Быть с обществом в ответственном диалоге – политически целесообразно. И поэтому современный российский чиновник обязан учиться разговаривать с обществом не на командном жаргоне, а на современном языке сотрудничества, заинтересованности, диалога и реальной демократии».

Президент не раз отмечал, что гражданские инициативы, в первую очередь лице некоммерческих организаций (НКО) России, представляют собой очень серьезную силу, – не альтернативную, а дружественную, – поддерживающую государство. Эти слова стали отправной точкой для общественных реформ в области продвижения гражданских интересов в Российской Федерации. Важность развития гражданских инициатив Президент многократно отмечал и в других выступлениях. Нужны организационные и законодательные меры, обеспечивающие эффективную обратную связь общества с госаппаратом. Власть сегодня очень нуждается в притоке

современно мыслящих, компетентных людей из негосударственных структур. По-настоящему сильного демократического государства при слабом обществе, конечно же, не будет. И только полноценная общественная жизнь может обезопасить государственную машину от застоя.

Гражданские инициативы во всем мире являются элементом «социально-го капитала», без которого немыслимо эффективное развитие общества и демократического государства. Исследования показывают, что в странах, строящих демократию, активный экономический рост происходит именно в тех регионах, где есть традиции гражданских объединений и участия граждан в управлении.

Гражданские инициативы позволяют создать не формальную, «манипулятивную» демократию, когда после выборов от человека уже ничего не зависит, но ассоциативную демократию, основанную на гражданском участии и принципах субсидиарного государства.

В историческом опыте многих городов и государств в той или иной степени решалась дилемма: следует ли привлекать некомпетентную массу (широкие демократические слои общественности), народ к управлению или власть должна принадлежать, прежде всего, избранным, компетентным (небольшой замкнутой группе людей) представителям населения страны. История доказала опасность абсолютизации, как полного народовластия, так и всевластия государственных чиновников. Стало очевидным, что вопрос участия населения в управлении – это вопрос меры такого участия, вопрос эффективности механизма и многообразия форм взаимодействия систем власти и населения.

Под гражданской инициативой понимается реализуемый гражданами и общественными объединениями комплекс мероприятий, направленных на достижение конкретного социально значимого результата, а также поступившие от граждан и общественных объединений предложения по организации такого комплекса мероприятий.

Гражданские инициативы можно рассматривать как «форму проявления социальной активности, способ выражения общественных потребностей и интересов. Целью гражданских инициатив является решение жизненно важных проблем гражданского общества.

Гражданские инициативы могут быть классифицированы по разным основаниям:

а) по целям или направлениям, социальной ориентированности (антивоенные, национально-освободительные, экологические и др.);

б) по степени радикализма, характеру стратегических и тактических установок (конструктивные, деструктивные);

в) по социальному и национальному составу (с участием интеллигенции, служащих, женщин, молодёжи, студентов, национальных групп);

г) по степени эффективности (рациональные, иррациональные);

д) по масштабности (в пределах отдельных регионов и зон).

Выдвижение, распространение и практическая реализация гражданских инициатив делает необходимым образование инициативных групп, гражданских комитетов, клубов и т.п. Они создаются, как правило, на принципах свободного участия, формального членства, гласности, равноправия, самоуправления

ния, носят постоянный или временный характер. Большинство из них, по мере осуществления социальных запросов, самопроизвольно прекращают свою деятельность.

Носителями гражданских инициатив выступают индивиды, социальные общности и группы, неформально объединённых граждан. Имеются случаи выдвижения гражданских инициатив политическими движениями и партиями. На них общество реагирует неоднозначно, поддерживая одни и игнорируя другие. Различают легитимные и нелегитимные гражданские инициативы. В последнем случае они попадают под юрисдикцию государства и преследуются по закону.

В развитии гражданских инициатив выделяются несколько этапов:

- выдвижение почина;
- распространение инновационных предложений;
- рекрутирование сторонников нового гражданского проекта;
- практическая реализация социального замысла.

Гражданские инициативы могут играть не только созидательную роль. Используемые в популистских целях экстремистски настроенными деятелями, гражданские инициативы приобретают разрушительный характер.

Способами выдвижения гражданских инициатив выступают заявления, запросы, петиции, участие в слушаниях и др. Формами гражданских инициатив являются референдумы, сходы, участие в самоуправлении через общественные объединения, мирные массовые акции. Одной из важнейших форм, отражающей реальное влияние гражданского общества на государство, является работа групп гражданского контроля за деятельностью органов государственного управления.

Протестными формами поведения, к которым прибегают лоббисты гражданского общества, являются митинги, пикеты, демонстрации, акции по сбору подписей и другие.

Пассивное отношение органов государственного управления к гражданским инициативам, и их отстраненность от принятия решений в соответствии с законными требованиями граждан, могут привести к нелегитимации гражданских инициатив, что в свою очередь чревато обострением социально-политической ситуации, способно негативно сказаться на развитии политических процессов в обществе. Вот почему диалог, взаимодействие властных структур с гражданским обществом – необходимое условие разрешения проблем, остро волнующих граждан.

Ценность гражданских инициатив определяется их содержанием, заинтересованностью в них значительной части общества. Высокий потенциал данных инициатив при определённых условиях используется для развёртывания массовых демократических общественных движений. Несмотря на свою противоречивую природу, они оказывают позитивное воздействие на общественное развитие. Гражданские инициативы внесли существенный вклад в решение таких крупных социальных проблем, как развитие государств по пути демократии и демилитаризации, мирного сосуществования.

Гражданские инициативы рассчитаны на привлечение максимально возможного внимания общественности к различным социальным проблемам. Степень поддержки тех или иных инициатив широкими массами во многом определяется их полезностью и значимостью.

Основным критерием оценки реального влияния гражданских инициатив на жизнедеятельность государства является эффективность работы органов власти. Следовательно, поиск путей взаимодействия гражданина и государства является важнейшей задачей политической науки и практики.

Таким образом, интенсивность гражданских инициатив является показателем зрелости гражданского общества, гражданское общество – система связей и институтов, действующих в демократическом обществе в рамках правового поля независимо от государства, но взаимодействующих с ним.

В современной концепции гражданского общества прочно утвердилось понимание необходимости автономии общества, а это означает автономию различных общественных сфер и ассоциаций – экономики (т.е. предприятий), профсоюзов, университетов, печати, науки, объединений граждан и отдельных профессий, религиозных объединений. Роль государства по отношению к этим общественным агентам должна сводиться к установлению самых общих рамок в виде закона, регулирующего правила игры, которых все должны придерживаться, чтобы не ставить под угрозу права и свободы других членов общества. Автономия различных сфер общества подразумевает, что они могут самоорганизовываться в соответствующие ассоциации, демократическая внутренняя жизнь которых имеет большое значение для гражданского общества.

Гражданские инициативы, социальная активность граждан, является одним из источников самоорганизации общества, необходимость которой обусловлена общественным разделением труда. В развитом обществе в отличие от примитивных или традиционных обществ, по мнению Э. Дюркгейма, основной силой, образующей связь между гражданами, является *органическая солидарность*, которую он рассматривал как высший моральный принцип, высшую универсальную ценность. Органическая солидарность строится на осознании гражданами взаимозависимости друг от друга, и необходимости согласования, в связи с этим, своих интересов. Такая форма солидарности возможна лишь в условиях демократического общества.

Идеальная демократическая система призвана трансформировать возможность самоорганизации гражданского общества в возможность его самоуправления. Само существование правового государства оправдано лишь в той мере, в которой оно гарантирует свободное развитие гражданского общества.

Уровень развития и способы функционирования гражданских инициатив в общественной сфере являются индикатором успешности перехода к гражданским (в противовес только административно-государственным, институализированным) методам развития и содействия реализации социальной активности населения.

Как и всякий общественный процесс, расширение числа участников управленческих решений имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Положительными являются:

– возможность принимать управленческие решения, опираясь на информацию о реальных настроениях людей в стране, на знания об иерархии наиболее актуальных проблем;

- оценивать отношение людей к постановлениям, решениям, принимаемым законодательной и исполнительной властью;
- принимать решения, осознавая степень готовности различных групп населения к принятию и реализации постановлений власти, направленных как на осуществление перспективных, так и текущих задач;
- знать основные, наиболее значимые социальные группы, готовые к активной работе по реализации принятых решений или же ориентированные на пассивное ожидание;
- работать, реализуя идею активного социального партнёрства власти и населения, общественных движений, различных партий.

К отрицательным последствиям можно отнести:

- усложнение процесса принятия решений, поскольку согласование большого числа различных интересов процесс многоступенчатый и трудный;
- возможно значительное удлинение сроков принятия решений;
- не исключено некоторое увеличение материальных затрат, обусловленное возрастанием числа участников управленческого процесса.
- привлекаемые к принятию управленческих решений социальные субъекты чаще всего не обладают в полном объёме необходимой информацией и не имеют навыков ведения конструктивного диалога.

Сказанное означает, что, с одной стороны, эффективное управление не может быть делом всенародным, оно требует профессионализма, то есть квалифицированных специалистов, имеющих опыт управленческой работы и владеющих разносторонней информацией о социальных процессах. С другой стороны, несомненно, положительные результаты широкого участия жителей в процессе управления территорией не должны игнорироваться.

Решение государственных проблем, в том числе и глобальных стратегических задач, всегда требует учёта максимально большего числа интересов, так как мнение небольшой, пусть весьма компетентной группы может и не отражать точку зрения большинства. Несогласованность интересов приведёт возможно, к неправильным решениям, и главное, к низкой эффективности их реализации. Представления граждан о желаемом будущем страны непременно проявятся в степени одобрения или неодобрения того стратегического плана, который, в конечном счёте, будет предложен, так как сложно заставить людей претворить в жизнь то, в разработке чего они не участвовали.

В этом и состоит одна из проблем реформирования общества «сверху», что в настоящее время свойственно, так называемым, странам «новой демократии». Так как такие реформы не пользуются поддержкой граждан, а, наоборот, реализуются, преодолевая огромное сопротивление населения, в искаженном виде. Для того, чтобы избежать такого развития событий, исторически положительно себя зарекомендовали демократические формы управления согласования интересов больших социальных групп, а также гражданского общества и государства.

Подъём гражданской активности может происходить самопроизвольно, по мере нарастания объективных изменений в стране, но его можно и организовать, проводя соответствующую целенаправленную политику. Большое значе-

ние для развития гражданских инициатив в демократическом обществе имеют политические и промышленные объединения, ассоциации, в которых люди объединены по принципу сходства интеллектуальных и нравственных интересов и целей. В демократических странах прогресс всех сторон жизни первоначально зависит от умения создавать объединения.

Социально-психологическим условием развития инициативы личности является органичное сочетание уважения закона и прав других людей с необычным свободолобием, прагматизмом, чувством собственного достоинства. То есть, такой человек повинуетя обществу не потому, что он ниже тех, кто им управляет, или менее, чем другой человек способен управлять самим собой. Он потому повинуетя обществу, что признает полезным союз с подобными себе и знает, что этот союз не может существовать без власти, поддерживающей порядок.

Таким образом, можно выделить внешние (социальные, политические, экономические, культурные) и внутренние (психологические) факторы развития гражданских инициатив. К внешним факторам можно отнести наличие открытого, гражданского, демократического общества, правового государства. К внутренним – психологическую готовность людей консолидироваться в отстаивании своих интересов, правовую грамотность, политическую, гражданскую, партисипативную культуру основной массы населения.

Таким образом, важным условием развития и реализации гражданских инициатив является открытость общества. В открытом обществе все формы знания и всякая социальная политика могут открыто критиковаться. Двумя важнейшими факторами управления страной является государство и гражданское общество. Этим и обуславливается взаимозависимость в системе «гражданское общество – гражданские инициативы – правовое государство».

Общество способно взаимодействовать с государством в тех вопросах, которые следует решать только совместными усилиями. Без коллективного обсуждения и принятия важных решений неумолимо нарастает отчуждение между социумом и государственной властью.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА¹

М.Н. Реутова,

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социальных технологий, НИУ «БелГУ»*

Одной из ведущих целей развития современного российского общества является дальнейшее развитие и совершенствование его параметров, характеризующих уровень самоорганизации граждан, способности населения

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Белгородской области. Грант «Потенциал общественных организаций в формировании регионального солидарного общества» № 14-13-31008 (рук. – Е.В. Реутов)