

транслирует комментарии и обращения руководства Государственной Думы, а так же информационно-просветительскую телепрограмму [2].

Необходимо отметить, что практически все официальные интернет-сайты федеральных органов государственной власти имеют свои мобильные версии, спецверсии для слабовидящих, отдельные версии на иностранных языках. Также в них имеются разнообразные системы обратной связи: электронные приемные и т.п. Причем все это касается не только высших органов государственной власти, но и подведомственных им федеральных агентств, служб и фондов.

Что же касается региональных органов власти и органов местного самоуправления, то на начало 2013 года эта сфера деятельности пока еще не получила широкого развития. Например, на официальном сайте Администрации Курской области, в категории «контакты» имеется только телефон канцелярии и адрес электронной почты. Никаких других инструментов обратной связи с населением не предусмотрено. Оформление самого сайта также нуждается в улучшении и обновлении [3].

При этом, на официальном сайте губернатора Курской области есть своя интернет-приемная, в рамках которой каждый может написать свое обращение к главе региона. Здесь же губернатор ведет свой собственный блог, в котором он высказывает свою точку зрения по самым разным вопросам. Сайт имеет отдельную версию на английском языке и специальную версию для слабовидящих, «мобильная» версия отсутствует [4].

В целом можно сказать, что использование информационно-коммуникационных интернет-технологий является дополнительным ресурсом для власти, они позволяют органам публичного управления: во-первых, быть более интегрированными в современное информационное пространство; во-вторых, быстро реагировать на изменения внешней среды, в том числе – общественного мнения; в-третьих, создают этим учреждениям имидж современных и технологичных организаций.

В то же время можно сделать вывод, что в российских органах публичного управления, особенно на региональном и местном уровнях, значение этой сферы деятельности пока еще до конца не оценено, и она до сих пор находится в стадии становления.

Список использованных источников:

1. Портал государственных услуг Российской Федерации [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gosuslugi.ru/>

2. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.duma.gov.ru/>

3. Официальный сайт Администрации Курской области [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://adm.rkursk.ru/>

4. Официальный сайт губернатора Курской области [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://gub.rkursk.ru/>

В. Н. ЧУРСИНА

МОРАЛЬНЫЙ АВТОРИТЕТ ВЛАСТИ КАК УСЛОВИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Власть в обществе выступает одним из социально значимых способов поддержания моральных норм, в то же время господствующие в обществе моральные нормы накладывают на власть определенные ограничения.

Лица, занимающие государственные должности, реализуют властные и управленческие полномочия государства, обеспечивают сохранение и укрепление существующего строя как главного фактора безопасности страны, ее граждан.

Кадры государственного аппарата находятся в точке концентрации власти и ответственности за принятие общественно-значимых решений; от них в значительной степени зависит восприятие населением морального облика власти.

На сегодняшний день управленческие кадры во многом утратили главный двигатель успешного управления – доверие народа.

Недоверие населения к государственной власти, падение ее морального авторитета во многом вызвано неспособностью, по мнению части населения, государственных структур решать реальные проблемы общества и граждан, ее непоследовательностью и часто бессилием. Способствует этому широкое распространение в

сфере государственной службы таких негативных явлений, как коррупция, бюрократизм, закрытость в работе, неуважение к людям, пренебрежение к законам и т.д.

В соответствии с п. 1 ст. 3 действующей Конституции РФ, именно народ является единственным источником власти.

Вплоть до последнего времени в России не существовало политических институтов, реально противостоящих власти. Пришло время их создавать.

Русский философ Иван Ильин полагал, что цель власти – путём воздействия на людей противостоять деструкции, упадку, всевозможным кризисам и конфликтам, а также совершенствование общества и упрочение его. Легитимность власти держится на справедливости.

Наполеон говорил, что к власти можно прийти на штыках, но усидеть на них невозможно.

Отсутствие обратной связи объектов управления с субъектами обуславливает практически полное отсутствие контроля за результатом управляющего воздействия.

Современная теория управления должна строиться на полном исключении из системы

общественных и экономических отношений возможности человека быть объектом управления.

Отсутствие механизмов влияния на власть создает в обществе разброд, хаос. Необходимы реальные, а не продекларированные на бумаге общественные формы объединения. Разнообразные, многочисленные общественные формы объединения граждан способны определять путь развития страны, формировать требования к власти, осуществлять контроль за реализацией своих предложений. Сегодня вся страна погружена в эпидемию подделок и обмана. В погоне за прибылью забывают о совести и тех последствиях, которые приносит это обществу.

Общество обязано анализировать каждый крупный промах, каждое невыполнение своих профессиональных обязанностей, находить виноватых, наказывать, снимать с должностей и запрещать занимать эти должности до конца жизни, если они совершили профессиональное преступление.

Более того, общество просто обязано рассматривать примеры обратные, положительные, когда в результате именно высокого профессионализма удается спасти от катастрофы или неприятностей сотни и тысячи людей. Нужны положительные примеры.

Пример жизни России в постперестроечное время – грандиозная историческая иллюстрация того, как безнравственность уничтожает все функциональные системы общества.

В современном обществе каждый человек встраивается в грандиозный социальный организм. Растет зависимость каждого человека от всех остальных людей. В обществе высокого профессионализма и высокой нравственности любой человек будет чувствовать себя ответственным за происходящее вокруг него.

В своей работе «О сущности правосознания» И. А. Ильин сформулировал так называемые «аксиомы власти», которые, с его точки зрения, составляют необходимые основы права и государства и являются условием обеспечения морального

авторитета власти. Важнейшими из них в современный период, на наш взгляд, являются следующие:

– властью может быть только та социальная сила, которая обладает правовыми полномочиями на это;
– субъектом власти (т.е. носителем власти) должны быть лучшие люди государства, т.е. люди прошедшие этический и политический ценз;

– в основу политической программы может быть положен только общесоциальный, внеклассовый, внегрупповой интерес, учитывающий реальные нужды народа.

– выдвижение властью только осуществимых мер и реформ.

Даже неполное перечисление этих подходов может обеспечить выбор правильного вектора развития современной управленческой парадигмы в России.

Таким образом, исходя из вышесказанного, одним из главных условий повышения морального авторитета власти является выработка новой идеологии, способной сплотить общество на едином ценностном фундаменте. Такой новой идеологией может стать идея сильного социального государства, обладающего правовой легитимностью и высоким нравственным авторитетом.

Список использованной литературы:

1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. – М. : Мир, 1997.

2. Ильин И. А. О сущности правосознания // Ильин И. А. Собрание сочинений : в 10 т. – М. : Русская книга, 1994. – Т.

3. Кердан А. Б. Социальная престижность государственной службы в России : монография / А. Б. Кердан. – Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2007. – С. 43–45.

4. Коростень А. В. Теоретические аспекты моделирования системы развития нравственных качеств у будущих государственных служащих / А. В. Коростень // Вопросы современной науки и практики. Ун-т им. В. И. Вернадского. – 2009. – № 7 (21). – С. 107–116.

Е. С. МАТВЕЕВА

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СВЕТСКОЙ И ДУХОВНОЙ ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ ЭВОЛЮЦИИ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Взаимоотношения светской и духовной властей в любом государстве является ключевым элементом в государственном и общественном развитии, который во многом определяет его характер и результаты. Различное соотношение государства и церкви определяет «лицо» власти, образ его правителя, а следовательно и общую обстановку в стране, легитимность государственных институтов, устойчивость развития всех сфер общества и т.д. Историко-правовой опыт нашей страны свидетельствует, что Русская Православная Церковь всегда была тесно связана с развитием государства, являясь важным фактором в единении российского народа. Хотя не всегда

её границы соответствовали пределам Российского государства. Развитие государственно-церковных взаимоотношений в исторической ретроспективе были достаточно разнообразны, поэтому в современный период возникают проблемы с определением «правильной» периодизации.

Взаимодействие церкви и государства в науке рассматривается через «государственно-конфессиональные (церковные) отношения», в основе которых находятся законодательно закреплённые представления о месте самой религии и религиозных организаций в жизни общества, их функции, сферы компетенций и деятельности всех субъектов этих