

умовах, коли одні особи володіють товариством, а інші управляють їм. З огляду на це принципи корпоративного управління адресовані в першу чергу тим українським підприємствам, яким потрібні інвестиції та які готові для їхнього залучення відповідати найвищим стандартам корпоративного управління.

Потенційно – це відкриті акціонерні товариства, акції яких купуються та продаються на організованому фондовому ринку. Разом з тим документ містить універсальні принципи й рекомендації щодо ефективного управління товариством. Тому його положення можуть застосовувати як акціонерні товариства, так і інші види товариств у частині, що задовольняє нормам чинного законодавства, яке регулює їх діяльність.

Принципи корпоративного управління мають рекомендаційний характер і розраховані на добровільне застосування.

Головною метою такого документу мається на увазі реалізація та забезпечення захисту прав і законних інтересів акціонерів (дрібних інвесторів) та містить у собі:

- право на участь в управлінні товариством шляхом участі та голосування на загальних зборах;

- право на одержання частини прибутку товариства в розмірі, пропорційному належній акціонерів кількості акцій;

- право на своєчасне одержання повної та достовірної інформації про господарсько-фінансовий стан товариства та результатах його діяльності, істотні факти, що впливають або можуть впливати на вартість цінних паперів і розмір доходу від них, про випуск товариством цінних паперів і т.п.;

- право на вільне розпорядження акціями;
- забезпечення рівного ставлення до всіх акціонерів - власників однієї категорії акцій;
- можливість іноземним акціонерам реалізувати свої права нарівні з іншими акціонерами;
- у разі здійснення додаткового випуску акцій забезпечити переважне право всіх акціонерів придбати додатково випущені акції в кількості, пропорційній їхній існуючій частині в статутному капіталі.

Сучасні реалії розвитку економіки України потребують від державного управління вдосконалення корпоративного управління з приводу посилення захисту мінотарних інвесторів та створення розгалуженої мережі приватних інституціональних інвесторів, вплив на крупних акціонерів щодо посилення їх позицій на міжнародних фондових ринках та розміщення їх акцій на вітчизняному.

Список використаних джерел:

1. *Гриньова В. М.* Організаційно-економічні основи формування системи корпоративного управління в Україні / В. М. Гриньова, О. Є. Попов. – Х. : Вид. ХДЕУ, 2003. – 324 с.

2. *Котлер Філіп.* Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства / Філіп Котлер, Ненсі Лі ; пер. з англ. С. Яринич. – К. : Стандарт, 2005. – 302 с.

3. Принципи корпоративного управління України. – К. : ДКЦПФР, 2003. – 35 с.

4. Управление акционерным обществом (корпоративное управление в Украине) : пособие МФК. – К. : Столетие, 1999. – 196 с.

## **В. И. ШКРОМАДА**

### **ВОЗДЕЙСТВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДСИСТЕМ**

Проблему модернизации системы государственного управления регионов и страны в целом актуализирует необходимость ускоренного инновационного развития экономики постсоветских государств, в том числе Российской Федерации и Украины. Однако развитие эффективной государственной инновационной системы (ГИС) напрямую зависит от успешного формирования региональных инновационных подсистем (РИС). В свою очередь, РИС формируется под воздействием ряда объективных и субъективных факторов, одним из которых является эффективное государственное и региональное управление. Невозможно базировать строительство инновационной системы региона на авторитарных методах управления экономикой, заимствованных из советского прошлого. Выявление степени воздействия модернизации государственного и регионального управления на формирование региональных инновационных подсистем и определение основных составляющих этого воздействия являлось целью проведенного исследования.

В процессе работы выделены основные принципы модернизации государственного и регионального

управления, соблюдение которых должно способствовать развитию РИС как подсистемы ГИС:

1. *Принцип инновационности.* Модернизация государственного менеджмента, на наш взгляд, должна обеспечиваться инновационной направленностью новых управленческих методов. На инновационные рельсы необходимо поставить не только экономику регионов страны, но и систему управления ею. Следует согласиться с мнением О. А. Ломовцевой о том, что менеджмент в традиционном его понимании отмирает и возобладает парадигма инновационности [1, с. 61]. По нашему мнению, это в полной мере относится и к государственному, и к региональному управлению.

2. *Принцип взаимосвязанности.* Механизмы перехода к инновационному типу социально-экономического развития региона в процессе формирования национальной инновационной системы и реализации государственной инновационной политики на региональном уровне должны иметь взаимосвязанную и структурированную по уровням государственного управления систему, обеспечивающуюся должными законодательными и

нормативно-правовыми условиями применения, субъектами управления, ответственными в регионах за реализацию стратегических приоритетов социально-экономического развития, встраиваемые в общую систему стратегического планирования и управления [2, с. 74].

*Принцип стимулирования.* Современное инновационное преобразование региона как эффективной РИС невозможно без стимулирующего регулирования государства как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации. Используемый инструментарий данного регулирования достаточно широк. К наиболее действенным инструментам относятся возможности налогового стимулирования [3, с. 148]. В Белгородской области вопросам инновационного развития региона уделяется достаточно серьезное внимание. Так, общий объем финансирования долгосрочной целевой программы «Развитие nanoиндустрии Белгородской области на 2010 – 2014 годы» составляет 5,1 млрд руб., при этом из средств областного бюджета выделяется 37,3 млрд руб., средств РОСНАНО – 2,3 млрд руб., а 2,8 млрд руб. обеспечат внебюджетные источники. Следует отметить, что если в 2010 г. были профинансированы мероприятия, направленные на инновационное развитие области, только на сумму 29,2 млн руб., то в 2011 г. – уже на 1,35 млрд руб., а на весь 2012 г. запланировано израсходовать 1,72 млрд руб. [4]. Но если в части стратегического планирования и финансирования инноваций сделано уже достаточно много, то вопросам налогового стимулирования инноваций внимания уделяется еще недостаточно. Применяемых мер по дополнительному государственному финансированию явно недостаточно для того, чтобы привлекать предпринимателей в инновационный бизнес. Существенную роль играет поддержка инновационной деятельности как на федеральном, так и на региональном уровне в плане применения льготного налогообложения. Анализ действующего федерального и регионального налогового законодательства Российской Федерации показывает значительные сдвиги в этом направлении в последние годы. И все же список налоговых преференций и льгот, предусмотренных организациям, занимающимся инновационной деятельностью, пока еще достаточно ограничен.

Направления налогового льготирования можно условно разделить на две группы:

- общие льготы для инновационной деятельности;
- льготы для резидентов технопарков.

3. *Принцип делегирования полномочий.* Для обеспечения эффективности управления необходим

баланс основных регуляторно-контрольных функций между государственным и региональным уровнями. Разумеется, региональное законодательное регулирование должно ограничиваться общефедеральными нормами, соблюдение которых не позволит ни опасно ослабить государственное регулирование экономики, ни чрезмерно его зарегулировать. Однако достаточная свобода региональной власти в определении возможностей ослабления регуляторного и налогового давления на бизнес позволит в отстающих регионах самостоятельно оперативно улучшить условия для развития определенных секторов их экономики.

4. *Принцип комплексности управления.* Процесс формирования современной парадигмы федеральных и региональных управляющих структур должен носить целостный и стратегический характер, сосредоточиваться на создании инновационного образа власти, для чего все усилия необходимо объединить в одно целое, комплексное воздействие на инновационное региональное развитие.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод, что применение этих и других научно обоснованных принципов модернизации государственного и регионального управления может сыграть существенную роль в решении непростых задач реформирования экономики и позволит повысить эффективность формирования региональных инновационных подсистем.

Список использованных источников:

1. Ломовцева О. А. Развитие методологии маркетингового консультирования проектов нанотехнологий малого и среднего бизнеса / О. А. Ломовцева // Научные ведомости БелГУ. – 2010. – № 7 (78). – Вып. 14/1. – С. 60–65.

2. Михальченко Н. А. Разработка механизмов перехода к инновационному типу социально-экономического развития региона / Н. А. Михальченко // Научные ведомости БелГУ. – 2012. – № 13 (132). – Вып. 23/1. – С. 66–74.

3. Шкромада В. И. Налоговое стимулирование инновационного развития региона / В. И. Шкромада // Современные проблемы и перспективы управления развитием инновационной экономики : материалы междунар. науч.-практ. конф. (18-19 октября 2012 г.) / отв. ред. д.э.н., проф. Г. С. Ферару. – Белгород : ИД «Белгород», 2012. – С. 148–151.

4. Официальный сайт Белгородской областной Думы. – Режим доступа : <http://www.belduma.ru/news/detail.php?ID=21934> (дата обращения 19.01.2013).

**В. В. ГЛУХА**

## АДАПТАЦІЯ ЗАКОРДОННОГО ДОСВІДУ ЩОДО ТРАНСФОРМАЦІЇ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ДЕПРЕСИВНИХ АГЛОМЕРАЦІЙ

Регіональна політика в СРСП була мало пристосована до нинішніх ринкових умов. Це стосується насамперед проблеми регулювання розвитку найбільших депресивних агломерацій. Саме

тому для становлення нової української регіональної політики великий інтерес представляє майже 60-річний досвід країн Західної Європи в зазначеній області.