

устойчивости служебной деятельности, пользы и качества выполняемой работы; сменяемость работников аппарата, что обеспечивает динамизм в системе органов власти и управления, приток в нее новых идей, совершенствование методов управления, более широкую связь с населением, пресечение застоя, консерватизма, бюрократизма, снижения чувства ответственности; сочетание сменяемости управленческого персонала с устойчивостью квалифицированных, добросовестных, инициативных работников, своевременным повышением их в должности либо перемещением на иные ответственные участки управленческой деятельности с учетом желания, квалификации и имеющегося опыта.

Апробация модели профессиональных компетентностей осуществлялась в ходе реализации пилотного проекта, реализованного по заказу аппарата губернатора Белгородской области.

Целью данного проекта было создание системы оценки профессиональных компетенций управленческих кадров органов государственного управления, основанной на современной методологической основе, настроенной на специфику деятельности основных профессиональных категорий управленцев и направленной на повышение эффективности использования профессионального потенциала.

Для оценки профессиональных компетенций была отобрана группа специалистов, составляющая основу резерва развития на базовые руководящие должности органов регионального управления.

Участники проекта оценки были сформированы в две группы по 10 человек по должностному признаку, что позволило в итоге сравнить результаты оценки высшей и главной групп должностей.

В рамках проекта апробировалась опытная модель профессиональной компетентности управленца и технология Assessment Centre как наиболее оптимальная для решения данной задачи.

При разработке проекта эмпирическим путем был определен оптимальный перечень профессиональных компетенций, который можно считать базовым для формирования модели профессиональных компетенций специалистов регионального управления.

В ходе проекта выявлены зоны профессиональных компетенций, имеющих наибольшую степень развития у двух групп: – ориентация на результат (организационный блок) и нормативность, настойчивость, адаптивность (личностный блок). Кроме этого выделены зоны профессиональных компетенций, где в ходе оценочных процедур выявлены наиболее «проблемные» места (системные патологии): руководство группой и планирование.

Выработанные, в ходе проекта, предложения реализуются в практической деятельности кадров регионального управления, обеспечивая совершенствование системы государственного управления в целом.

Требования профессионализма и компетентности государственных и муниципальных служащих вытекают из существа государственной службы как особого вида профессиональной деятельности. Обеспечение достаточного уровня профессионализма служащих предполагает наличие, отвечающих современным требованиям условий, для их системного профессионально-квалификационного развития.

Степень проявления профессиональной компетентности выступает базисным критерием оценки эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих. Компетентность оттачивается в деятельности и всегда проявляется в органичном единстве с ценностями человека, так как только при условии ценностного отношения к деятельности, публичной заинтересованности достигается высокий профессиональный результат.

В. А. САПРЫКА

ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЕВРОРЕГИОНА «СЛОБОЖАНЩИНА» В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ И УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Объективная возможность использования потенциала российско-украинского сотрудничества может быть обеспечена внедрением социальных технологий для развития еврорегионов. В настоящее время на границе Российской Федерации и Украины созданы и функционируют четыре еврорегиона – «Днепр» и «Слобожанщина» (2003 г.), «Ярославна» (2007 г.), «Донбасс» (2010 г.). Однако применение европейских форм и моделей приграничного межрегионального сотрудничества на постсоветском пространстве нуждается в существенной проработке и переосмыслении. В первую очередь, вновь созданные еврорегионы являются не формой или моделью трансграничного сотрудничества, а попыткой вернуть существовавшие социально-экономические связи между соседними областями. Такой подход ведет к

комплексу неразрешимых проблем таких, как излишняя бюрократизация процессов, отсутствие включения населения в данные модели приграничной кооперации, малая заинтересованность бизнес-сообществ в экономическом взаимодействии.

В процессе внедрения модели еврорегиона противоречивым является не только и столько нормативно-правовое закрепление сотрудничества приграничных территорий, но само понимание необходимости реализации приграничного взаимодействия.

С одной стороны, граница стала реальным барьером для населения, бизнес-структур, мешая полноценному развитию регионов. С другой, проекты и программы приграничного сотрудничества фактически не дают преимуществ для развития

приграничных территорий, являясь декларативными и имитационными. Наблюдается недостаток применения социальных технологий в процессе внедрения моделей приграничного сотрудничества России и Украины.

Актуальным представляется выделить комплекс проблем, затрудняющих внедрение еврорегионов, как моделей межрегионального приграничного сотрудничества на территории России и Украины. На наш взгляд, это связано в первую очередь с отсутствием реальной государственной поддержки, в том числе финансовой. Принятая Программа межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Украины на 2011 – 2016 гг. определяет общие направления для развития, но не исполняет той роли, которую должен исполнять реальный инструмент для приграничного сотрудничества. К примеру, подобная программа «Европейский Инструмент Соседства и Партнёрства», которая действует в граничащих с ЕС регионах Украины и России, не только предоставляет финансирование, но и формирует правовое, проектное и информационное поле для разработки и реализации совместных проектов и программ на территории еврорегионов.

Еврорегион как форма приграничного сотрудничества позволяет использовать уже наработанный опыт трансграничного взаимодействия и сделать попытку объединить интеллектуальные ресурсы соседей для оптимального сочетания их конкурентных преимуществ, т.е. еврорегион – это своеобразный проект, в рамках которого реализуются международные инициативы [1].

В целях эффективной и скоординированной реализации данных направлений особую значимость приобретает задача определения механизмов управления развитием приграничных территорий в условиях трансформации социальной среды, которые необходимы как на региональном, так и федеральном уровнях.

Наряду с необходимостью сместить акценты в теоретическом исследовании важно также преодолеть отрыв теории от практики. В этом отношении в рамках проведенного социологического исследования выделяется особо значимый круг вопросов методологического плана, связанных с адаптацией общетеоретических выводов к конкретным задачам развития приграничного региона (2011 г., Харьковская и Белгородская обл.). По мнению экспертов, наиболее оптимальными инновационными технологиями являются социальные технологии (31,17%), в результате внедрения которых создаются и материализуются нововведения общества, инициативы, вызывающие качественные изменения в разных сферах жизни, в том числе в сфере приграничного сотрудничества, рациональное использование материальных, экономических и социальных ресурсов. Вторая позиция в иерархии внедрения инновационных технологий была отведена Интернет-технологиям (27,27%), которые действительно способны объединять информационные потоки от большого количества действующих лиц в области межрегиональных приграничных отношений для достижения большей согласованности своих действий в данном направлении, оптимизировать

информационные процессы и информационное взаимодействие между людьми. Отметим, что внедрение Интернет-технологий для оптимизации работы по реализации проектов и программ межрегионального сотрудничества во «внутренне пространство» приграничного региона является достаточно сложным процессом. Как нам видится, связано это в первую очередь с тем, что сами по себе Интернет-технологии являются комплексной системой и не должны рассматривать как отдельно внедряемые инновационные технологии в процесс интеграции регионов. Методы проектного управления заняли третью позицию в иерархии внедрения инновационных технологий (18,18%). Применение методов проектного управления определяет наличие четкого плана, минимизации рисков и отклонений от него, эффективного управления проектами и программами межрегионального сотрудничества. Однако необходимо рационально сформировать «арсенал» методов, и затем эффективно им управлять. Это позволит повысить эффективность приграничного взаимодействия, достичь слаженности в этой работе, создать единого понимания всеми участниками процесса приграничного сотрудничества задач и содержания реализуемых проектов и пр.

Политические технологии как искусство политического управления в ситуации межрегионального приграничного сотрудничества, возможно, не срабатывают (9,09% экспертов), поскольку они являются прерогативой политической деятельности, а не социально-экономического преобразования «приграничного пространства».

Проведенные исследования позволили сформировать следующие рекомендации

- целесообразно обеспечение подготовки административного персонала для разработки и реализации программ и проектов межрегионального приграничного сотрудничества;
- создание условий для функционирования постоянных офисов и центров для обеспечения деятельности еврорегионов;
- использование методов проектного управления при развитии еврорегионов;
- обеспечение поддержки местных и локальных инициатив в сфере развития еврорегионов, в том числе и финансовой;
- необходимо привлечение бизнеса и населения для реализации конкретных проектов межрегионального приграничного сотрудничества.

Использование социальных технологий для развития еврорегиона, позволит региональным и местным администрациям осознать, что граница может быть не только барьером, но и источником инвестиций и экономической привлекательности, сотрудничеством в сфере социальной политики, управления окружающей средой и т.д.

Список использованных источников:

1. Александров А. А. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов на современном этапе / А. А. Александров // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 179–183.