

лизуя их в национально-правовой системе с целью устранения причин и недопущения нарушения Конвенции в дальнейшем. При этом довольно часто Суд самостоятельно обозначает на необходимые меры и цели¹.

Нельзя не согласиться с Э.М. Мурадян, который отмечает, что опыт принятия пилотных судебных постановлений в российском гражданском процессе и арбитражном процессе еще предстоит приобрести, появление самой формы пилотных постановлений - несомненная заслуга как ЕСПЧ, так и персонально российских правоведов, так или иначе причастных к судебным процессам в Страсбурге².

Безусловно, предполагается, что процедурные меры «пилотных постановлений» ЕСПЧ позволят разрешить большинство структурных проблем на национальном уровне, приведет к улучшению функционирования конвенционной системы в целом, и повышения уровня организации и деятельности Суда в частности. Однако необходимо дальнейшее развитие исследования данного института и правовая регламентация в рамках европейской системы защиты прав человека.

Орлов П.В.,

аспирант кафедры конституционного и муниципального права
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета (Россия)

Научный руководитель: проф. Мархгейм М.В.,
(Россия)

ПУБЛИЧНОЕ СЛУШАНИЕ ДЕЛА В МЕЖДУНАРОДНОМ СУДЕ ООН

Международный Суд в силу ст. 92 Устава ООН³ является главным судебным органом Организации Объединенных наций, юридическим институтом мирового сообщества по обеспечению главенства права в международных отношениях. Одна из его целей - перевод межгосударственных разногласий в область международного права, содействуя поддержанию безопасности в мире. При этом баланс обеспечивается,

¹См.: Supervision of the execution of judgments of the European Court of Human Rights. Annual report, 2009. Council of Europe Committee of Ministers. April. 2010. P.13 (надзор за исполнением постановлений ЕСПЧ. Ежегодный доклад за 2009 год. Комитет министров Совета Европы. 2010. Апрель. С. 13).

²См.: Мурадян Э.М. О пилотном постановлении // Современное право. 2012. № 1.

³ <http://www.un.org/ru/documents/charter/index.shtml>

соблюдением государствами международного права и обязательств.

Международный Суд образован и действует в соответствии со Статутом, который основан на Статуте Постоянной Палаты Международного Правосудия и образует неотъемлемую часть Устава ООН.

Только государства могут быть сторонами по делам, разбираемым Судом. Статья 93 Устава ООН закрепляет, что все Члены Организации являются *ipso facto* участниками Статута Международного Суда. Государство, не являющееся Членом организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблей по рекомендации Совета Безопасности.

Государство на основании международных положений и специальных договоров, принимает на себя международные обязательства, при этом заявляя о своей приверженности праву, провозглашая содействие международному правосудию и уважение к правам других государств.

В научной литературе вызывает дискуссию проблема разграничения в Международном Суде споров на политические и правовые, что создает предпосылки для недобросовестного поведения государств при выполнении принятых на себя обязательств. Полагаем, что корректированию ситуации будет способствовать уточнение юридического содержания основополагающих принципов международного правосудия. Именно они, по-нашему мнению, должны занимать одно из центральных мест в разработке и устранении проблем международного правосудия. Ключевым здесь считаем принцип открытости правосудия, который в Статуте Международного Суда закреплен как публичность.

В соответствии со ст. 46 Статута Международного Суда¹ слушание дела в Суде производится публично, если не последовало иного решения Суда или если стороны не требуют, чтобы публика не была допущена.

Понятие публичности судебного разбирательства и вынесения решения присуще международному праву, так п. 1 ст. 6 Конвенции от 4 ноября 1950 . «О защите прав человека и основных свобод»² устанавливает, что судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на судебные заседания в течение всего процесса или

¹ <http://www.un.org/ru/ictj-statut.shtml#chap5>

² Конвенция 04 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.

его части по соображениям морали, общественного порядка или национальной безопасности в демократическом обществе, а также когда того требуют интересы несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или – в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо – при особых обстоятельствах, когда гласность нарушала бы интересы правосудия.

Открытый характер судебного процесса способен защитить участников судебного разбирательства от принятия несправедливого решения, что также является одним из существенных орудий для создания и поддержания доверия к судебной системе. Принятие прозрачных, публичных решений способствует соблюдению права на справедливое разбирательство, что в свою очередь является основой правосудия.

Из системного толкования международного права публичность включает в себя три неразрывно связанных с собой звена: гласность судопроизводства; устность; свободный доступ к судебной защите.

Слушания Международного Суда проходят в большом зале правосудия Дворца мира в присутствии представителей прессы, дипломатического корпуса, юристов и других лиц, интересующихся деятельностью Суда. Пропуск можно получить в день слушаний у ворот Дворца по представлении удостоверения личности. Указанный порядок может быть изменен, если стороны просят, чтобы слушания были закрытыми или Суд принял соответствующее решение.

Решение Международного Суда также объявляется публично, так ст. 58 Статута Международного Суда закрепляет, что решения подписываются Председателем и Секретарем Суда. Оно оглашается в открытом заседании Суда после надлежащего уведомления представителей сторон. Статья 57 Статута Международного Суда закрепляет за каждым судьей право представлять свое особое мнение, если решение в целом или в части не выражает его мнение.

Совещание Суда происходит в закрытом порядке и с соблюдением их тайны. При этом Суд может в любой момент распорядиться об огласке или разрешении на огласку любой части своих совещаний не по судебным вопросам.

Интересной особенностью Международного суда является его консультативная функция, причем она закреплена в Статуте наравне с судебной функцией и осуществляется на основании общих принципов

международного правосудия.

Суд может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу, по запросу любого учреждения, уполномоченного делать такие запросы самим Уставом Организации Объединённых Наций или согласно его Уставу.

Консультативные заключения Международного Суда выносятся в открытом заседании, о чем предупреждаются Генеральный секретарь и представитель непосредственно заинтересованных членов Организации Объединённых Наций, других государств и международных организаций.

Желание не соблюдать принципы международного правосудия кроются в непоследовательности поведении государств, выражающихся в подписании общего положения с включенными в него постановлениями об обязательной судебной процедуре и фактическим выполнением принятых международных обязательств при возникновении спора.

Государства при отправлении правосудия пытаются скрыть нарушения права и злоупотребления правом. Не допустить это позволяет в том числе принцип публичности (открытости) правосудия.

Пасенов А.Н.,

аспирант кафедры административного и международного права
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета
(Россия)

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

В последних десятилетиях XX в. все большую силу набирал процесс региональной экономической интеграции. Государствами было заключено большое количество соглашений, посвященных вопросам регулирования экономической деятельности данных государств. Значительное внимание в подобных соглашениях уделялось и свободному перемещению капиталов. С течением времени некоторые интеграционные объединения приняли отдельные правовые акты, посвященные инвестициям.

В данной статье будут рассмотрены правовые акты, посвященные