

Концепции принципов и приоритетов, необходимо подчеркнуть, что Концепция не является юридически обязательным документом, а представляет лишь «систему взглядов и приоритетов регулирования миграционных процессов», реализация которых возможна лишь на основе в достаточной степени необходимых правовых актов.

Таким образом, мы можем констатировать, что в современном мире требуются новые подходы к решению поставленных задач, которые будут способствовать позитивным изменениям в российском обществе в целом. Все это должно исходить из интересов общества и потребностей экономики, при этом не следует забывать о необходимости соблюдать права и законные интересы граждан, не создавать угрозу общественной безопасности и правопорядку, заботиться о здоровье населения, соблюдать нормы международных договоров и соглашений.

Митякина Н.М.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и
предпринимательского права Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Федорященко А.С.,
кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и
предпринимательского права Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета
(Россия)

РОЛЬ ДОКУМЕНТОВ КОМИССИИ ООН ПО ПРАВУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ В РЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Роль Организации Объединенных Наций в международных отношениях трудно переоценить, при этом чаще всего эта организация выступает субъектом международных публичных отношений, которые касаются всеобщего мира и безопасности, социальных и гуманитарных вопросов, мировых культурных процессов, то есть являются фундаментальными для в мирной устойчивости и развития. На фоне таких глобальных проблем международная торговля кажется вопросом незначительным, не нуждающимся в участии ООН и не стоящим ее внимания. Однако это не так. Мировая экономика и межгосударственные хозяйственные связи служат фундаментом всего современного миропорядка, от их предсказуемости и стабильности зависит многое, в том числе мир

и безопасность. При этом в основе межгосударственных экономических связей лежат конкретные отношения, складывающиеся между предпринимателями разных стран, в основном посредством заключения различных международных коммерческих сделок.

В 1966 году в целях содействия гармонизации и унификации права международной торговли путем координации работы международных организаций, действующих в области права международной торговли, подготовки проектов международных конвенций, кодификации международных торговых обычаев, относящихся к праву международной торговли, Организация Объединенных Наций учредила Комиссию Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

За время существования данной Комиссией было разработано достаточно много проектов договоров, ставших впоследствии заметными и значимыми источниками правового регулирования международного торгового права.

В частности к таким можно отнести Венскую конвенцию ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров – для СССР вступила в силу с 1 сентября 1991 г.; Нью-Йоркскую конвенцию ООН 2005 г. об использовании электронных сообщений в международных договорах – для России вступила в силу 1 марта 2013 г.; Нью-Йоркскую Конвенцию ООН 1974 г. об исковой давности в международной купле-продаже товаров (приведенную в соответствие с Венской конвенцией в 1980 г. Протоколом 1980 г.) – Россия не участвует; Гамбургскую конвенцию ООН 1978 г. о морской перевозке грузов – Россия не участвует; Нью-Йоркскую конвенцию ООН 1988 г. о международных переводных и международных простых векселях – Россия не участвует; Венскую конвенцию ООН 1991 г. об ответственности операторов транспортных терминалов в международной торговле – Россия не участвует; Нью-Йоркскую конвенцию ООН 1995 г. о независимых гарантиях и резервных аккредитивах – Россия не участвует; Нью-Йоркскую конвенцию ООН 2001 г. об уступке дебиторской задолженности в международной торговле – Россия не участвует.

В целях унификации внутригосударственного правового регулирования международной торговли ЮНСИТРАЛ разрабатывает не только проекты конвенций, но типовые законы и иные документы в данной сфере.

Так, 26 июня 1985 г. был принят Типовой закон «О международ-

ном коммерческом арбитраже»¹. На основе данного акта в 66 странах² было принято национальное законодательство о международном коммерческом арбитраже. Большинство из этих государств принимало свои законы в данной области в 90-е годы 20 века. Однако есть и такие страны, которые унифицировали свое законодательство и позже, вплоть до настоящего времени. Так, в частности, в Литве это произошло в 2012 г., в Бельгии – в 2013 г. Анализ данной ситуации позволяет констатировать, что данный Типовой закон воспринят значительным количеством государств и постепенно сфера его востребованности расширится.

Российская Федерация также использовала положения закона во внутреннем законодательстве, приняв на его основе в 1993 г. Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже»³.

При этом, не смотря на большую значимость для развития национального законодательства различных стран, сам по себе Типовой закон «О международном торговом арбитраже» (как и любой другой типовой документ в международном праве) не может считаться источником права, не должен по инициативе судебных органов применяться непосредственно для регулирования правоотношений. Достаточно определено об этих документах высказывается И.С. Зыкин, в том смысле, что «модель регулирования – еще не само регулирование»⁴.

Как отмечает М.Б. Касенова, подобные «документы представляют собой акты неофициальной кодификации международных обычаев, действующих в международном частном праве, в качестве норм коллизионного и материального права, регламентирующих отношения участников международных коммерческих контрактов»⁵.

Таким образом, принятый международной организацией типовой закон является ничем иным как обычаем. И применение его должно основываться на правилах, принятых для применения обычаев. В частности ст. 309 Гражданского кодекса РФ⁶ гласит, что обязательства должны

¹ Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже» (Принят в г. Нью-Йорке 21.06.1985 на 18-ой сессии ЮНСИТРАЛ) // СПС «КонсультантПлюс».

² По сведениям, известным Секретариату ЮНСИТРАЛ. <http://www.uncitral.org>.

³ Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации») // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.

⁴ Современное международное частное право в России и Евросоюзе. монография / А. Алиев, Ю. Базедов, М.П. Бардина и др., под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка М.: Норма. 2013. Кн. 1.

⁵ Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2014.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №

исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Как уже говорилось выше, в Российской Федерации принят Закон «О международном коммерческом арбитраже», регулирующий процедуру такого арбитража, следовательно применение самого Типового закона невозможно. Необходимо обратить внимание, что ст. 309 ГК РФ ничего не говорит о том, что внутренний закон при этом должен быть принят на основе каких-бы то ни было международных актов. Поэтому применение Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» не зависит от того, был ли он принят на основе Типового закона или нет. Даже в случае противоречия норм внутреннего законодательства типовому международному акту применяться должен внутренний закон.

Поэтому встречающиеся иногда в судебных решениях¹ ссылки на нормы в частности Типового закона «О международном торговом арбитраже», следует признать как минимум некорректным и слишком вольным обращением с источниками права.

Другое дело, когда, например, стороны международной сделки договорились о применении к отношениям по ней Типового закона «О международном торговом арбитраже». В этом случае данный закон применяется. Мало того, «стороны могут договориться о применении правовых норм, разработанных международным сообществом, не инкорпорированных ни в одну из национальных правовых систем»². Исходя из этого, к примеру, стороны договора, одной из которых является российский предприниматель, могут договориться об урегулировании их правоотношения Типовым законом ЮНСИТРАЛ «О публичных закупках»³, хотя ни Российская Федерация, ни какое-либо иное государство не принимало законодательство на его основе.

Но обычай, о котором договорились стороны, применим только при условии, если он не противоречит внутреннему закону, так как ч. 2 ст. 6 ГК РФ предусматривает, что обычай, противоречащие обязатель-

32. Ст. 3301.

¹ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 26.12.2013 по делу N А63-1981/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

² Диковская И.А. Применение правовых обычаев к международным частным договорным отношениям // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2014 № 1. С. 305-312.

³ Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О публичных закупках» (Принят в г. Вене 01 07 2011 на 44-ой сессии ЮНСИТРАЛ) // СПС «КонсультантПлюс».

ным для участников соответствующего отношения положениям законодательства или договору, не применяются.

В Российской Федерации достаточно часто встречаются договоры, в которых стороны установили правило о применении международных обычаев, в том числе и текстуально закрепленных в актах ЮНСИТРАЛ. Как указывает А.И. Муранов, анализ положений о разрешении споров в 69 соглашениях России о поощрении и защите инвестиций показывает, что в них в подавляющем большинстве случаев содержится указание на передачу споров в компетентный суд или арбитраж договаривающейся стороны, на территории которой осуществлены капиталовложения, либо в арбитраж *ad hoc* в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ, либо в ICSID, либо в Арбитражный институт Стокгольмской торговой палаты¹. Судебная практика разрешения споров с использованием актов ЮНСИТРАЛ также имеет место².

Таким образом, можно констатировать, что акты международных организаций (в том числе ЮНСИТРАЛ) в области международной торговли (и не только) играют две роли в регулировании международных коммерческих отношений. С одной стороны, будучи международными документами, разработанными авторитетными организациями, в состав которых входят многие страны, они влияют на национальное законодательство, так как государства воспринимают данные нормы и могут принимать на их основе собственные законы, тем самым производя унификацию правового регулирования. С другой стороны эти акты относятся к обычаям как источникам права и могут использоваться и используются сторонами правоотношения для регламентации данного конкретного правоотношения.

¹ Актуальные проблемы частного права. сборник статей к юбилею Павла Владимировича Крашенинникова: Москва - Екатеринбург, 21 июня 2014 г. / отв. ред. Б.М. Гонгало, В.С. Ем. М.: Статут, 2014.

² Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.08.2014 по делу № А56-45107/2013 // СПС «КонсультантПлюс».