

**Кутько В.В.,**  
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры  
теории и истории государства и права Юридического института  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета  
(Россия)

## ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Современное развитие международного права позволяет говорить о факте становления в его системе самостоятельной отрасли международного процессуального права, критериями выделения которой являются собственный предмет правового регулирования, большой объем источников, регулирующих сферу международного судопроизводства, особый состав отраслевых принципов<sup>1</sup>.

При этом само международное процессуальное право можно определить как самостоятельную отрасль международного права, состоящую из принципов и норм, комплексно регулирующих международные отношения, складывающиеся в процессе организации и проведения международного судопроизводства, а также обеспечения его эффективности<sup>2</sup>.

Для повышения эффективности международного права большое значение имеют принципы, определяющие общие закономерности и направленность процесса создания и реализации его норм. В основе этих принципов лежат названные в ст. 38 Статута Международного суда ООН «общие принципы права, признанные цивилизованными нациями»<sup>3</sup>, которые в своем большинстве и по своей сути являются процессуальными. К ним относятся заимствованные из Римского права такие известные постулаты, как «незлоупотребление правом», «договоры должны соблюдаться», «бремя доказывания возлагается на сторону, предъявившую иск» и другие.

К числу рассматриваемых принципов относятся также законность, справедливость, уважение суверенитета государств, согласие государств

---

<sup>1</sup> См.: Махнборода И. М. Международное процессуальное право и международное судопроизводство: особенности взаимодействия: автореф. ... к юр. наук М., 2011. С. 7.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Статут Международного суда ООН: электронный ресурс: режим доступа // <http://www.icj-cij.org/homepage/ru/icjstatute.php>

на применение установленных процедур мирного урегулирования споров и др.

Из общих принципов права и основных принципов международного права вытекают отраслевые процессуальные принципы. Это обусловлено тем, что процессуальное производство в различных отраслях права осуществляется на своих принципах. Они закреплены в учредительных документах международных организаций и других международных договорах. Например, в Статуте и Регламенте Международного суда ООН закреплены принципы выборности судей, назначаемость арбитров, независимость судей и арбитров, действующих в личном качестве, коллегиальность рассмотрения дел, гласность процессуального разбирательства, факультативность обращения в суд или арбитраж и т.п.

Кроме этого, в уставах и регламентах международных судов закреплены особые принципы процессуального производства: достижение объективной истины, состязательность сторон, процессуальное равноправие сторон, международная законность и др.

Так, в частности, принципы международного гражданского процессуального права представляют основные начала регулирования транснациональных гражданских процессуальных отношений. К принципам международного гражданского процессуального права относятся: принцип равенства судебных процессов государств, принцип контролируемой множественности процессов, принцип эффективности средств правовой защиты, принцип международного судебного сотрудничества и принцип признания иностранных судебных решений<sup>1</sup>, др.

Согласно принципу процессуального равноправия сторон, каждая сторона спора обладает равными возможностями при рассмотрении дела и ни одна из сторон не должна пользоваться какими-либо существенными преимуществами по сравнению со своим оппонентом. Принцип процессуального равноправия сторон закреплен во многих международно-правовых актах (ст. 7 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.).

---

<sup>1</sup> См.: Саенко А. В. Состав принципов международного гражданского процесса // Сравнительное право и проблемы частного правового регулирования. Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права Российского университета дружбы народов. Выпуск X. Москва, 25 января 2010 г. / Отв. ред. В. В. Безбах. Ногинск: АНАЛИТИКА РОДИС, 2011. С. 199-200.

Принцип состязательности сторон определяет возможности и обязанности сторон по доказыванию заявленных требований и возражений, но отстаиванию своей правовой позиции. В Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. исследуемый принцип рассматривается как одна из составляющих принципа справедливого разбирательства дела.

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств является одним из основополагающих императивных принципов современного международного права. Данный принцип закреплён в Уставе ООН (п. 2 ст. 2), Венской конвенции о праве международных договоров 1969г. (преамбула, ст. 26, 31, 46), Декларации о принципах международного права 1970г., Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. Исследуемый принцип распространяется только на действительные соглашения, то есть он применяется только к международным договорам, заключенным добровольно и на основе равноправия<sup>1</sup>.

Отличительной чертой международного уголовного процесса является юридическое оформление довольно большого количества его принципов.

К общим принципам международного уголовного процесса относятся общепризнанные принципы, характерные и для уголовного и для уголовно-процессуального международного права, такие как: запрет агрессивной войны; неприменение срока давности к военным преступникам; неотвратимости наказания за совершение любого действия, которое по международному праву считается преступным; каждое лицо, обвиненное в международном преступлении или преступлении международного характера, имеет право на справедливое рассмотрение своего дела в суде.

К специальным (узко-процессуальным) принципам международного уголовного процесса относятся принципы, содержащиеся в статьях 7-11 Декларации прав и свобод человека. К их числу следует отнести принципы осуществления правосудия только судом; гласность судебного разбирательства; равенство лиц перед уголовным законом и судом; право на защиту.

---

<sup>1</sup> См.: Саенко Л. В. Понятие принципов международного гражданского процессуального права // «Черные дыры» в Российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 3.

Кроме того, к специальным принципам международного уголовного процесса относятся: индивидуальность вины, назначение наказания на основе исследованных доказательств, учета смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств; полнота, объективность, всесторонность международного уголовного процесса и общеобязательный принцип международного сотрудничества государств в сфере уголовного процесса<sup>1</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что на формирование принципов международного процессуального права непосредственное влияние оказывают процессуальные принципы различных правовых систем, ныне существующих в мире.

Международные процессуальные нормы имеют немало общего с соответствующими нормами национального права, что делает возможным заимствование опыта последнего. Однако, как справедливо отмечал И.И. Лукашук «некоторые принципы, широко применяемые в национальном судопроизводстве, не распространяют свое действие на международное право. Не действуют такие принципы, как: апелляционное обжалование, исполнение решений и заранее определенный порядок судопроизводства, основанный на международном праве»<sup>2</sup>. Он абсолютно верно указывал, что «для того чтобы рассматриваться как общие принципы международного процессуального права, отмеченным правилам недостаточно быть общими для национально-правовых систем. Кроме того, они должны быть пригодны для действия в системе международного права, для применения в межгосударственных отношениях. Более того, они должны быть введены в международное право, хотя бы и в упрощенном порядке»<sup>3</sup>.

Стоит обратить внимание на тот факт, что некоторые принципы международного процессуального права только начинают свое формирование. Верно подмечено некоторыми авторами, что «принципы института доказательств, которые применяются международными трибуналами, как уголовными, так и гражданскими, нуждаются в кодификации и прогрессивном развитии»<sup>4</sup>. Некоторые принципы проходят завершающую стадию формирования. Так, например, в

---

<sup>1</sup> См.: Бейсекеева Е.Т. Теоретические проблемы международного уголовно-процессуального права // Право и государство. 2003. № 6.

<sup>2</sup> См.: Лукашук И.И. Функционирование международного права. М.: Норма, 1999. С. 174.

<sup>3</sup> См.: Лукашук И.И. Указ. соч. С. 179.

<sup>4</sup> Там же.

большинстве международных судов судебное разбирательство публично, решение суда публикуется, в то время как, например, в Органе по разрешению споров ВТО действует противоположный принцип – принцип конфиденциальности разбирательства.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что среди прогрессивных тенденций развития международного процессуального права выделяется постоянное совершенствование специальных механизмов обеспечения договорных норм и всей его нормативной базы. Поэтому в настоящее время практически не принимаются международные договоры без процессуальных норм, число которых постоянно растет. Об этом свидетельствуют следующие цифры: в Венских конвенциях о праве международных договоров 1969 г. и о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г. процессуальные нормы составляют 90%; в Уставе ООН – около 1/3; в Пакте Лиги арабских стран – 19%; в Хартии Организации африканского единства – 16%; в Международных пактах о правах человека 1966 г. – более 90%. Эта тенденция наглядно просматривается и в праве внешних сношений. Так, в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. из 53 норм 39 – процессуальные; в Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. из 71 статьи процессуальные составляют 55<sup>1</sup>.

**Лиликова О.С.,**

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и предпринимательского права Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета (Россия)

### **ЗНАЧЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ БЕРНСКОЙ КОНВЕНЦИИ 1890 г. И СОГЛАШЕНИЯ О МЕЖДУНАРОДНОМ ГРУЗОВОМ СООБЩЕНИИ 1950 г. ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗЧИКОВ**

Отношения, возникающие в связи железнодорожной перевозкой грузов в странах бывшего СССР, регулируются Соглашением о междуна-

---

<sup>1</sup> См.: Пушмин Э.А. Международный юридический процесс и международное право. Кемерово, 1990. С. 102.