

## ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

**Архипцев Н.И.,**

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права  
и процесса Юридического института  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета

**Архипцев И.Н.**

кандидат юридических наук, преподаватель кафедры обеспечения  
безопасности на объектах транспорта Белгородского  
юридического института МВД России им. И.Д. Путилина  
(Россия)

### ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Авторы глубоко убеждены в том, что отечественному законодатель-  
лю, изначально, необходимо разработать и унифицировать оптимальные  
стандарты правотворчества, которые, по их мнению, должны включать  
в себя стандарты подготовки специалистов по конкретному направле-  
нию деятельности. Полагаем, это должны быть юристы, не только раз-  
бирающиеся в законах, но и обладающие высоким техниче-  
ско-технологическим уровнем их написания. В настоящее время, как это  
справедливо отмечается в юридической литературе, вопросы правот-  
творчества рассматриваются лишь в узком формате учебных курсов  
теории государства и права и конституционного права, и нами предла-  
гается введение в учебные планы юридических вузов новой учебной  
дисциплины «Теория и практика нормотворчества», которая должна  
включать в себя профессиональный стандарт и этические правила экс-  
пертной законотворческой деятельности<sup>1</sup>.

Вне сомнения, в уголовно-правовом направлении уже имеет место  
ряд достаточно актуальных и позитивных моментов, опубликованных в  
последнее время, в частности, предложены проекты документов, преду-  
сматривающих новый порядок конвоирования заключенных, осужден-

---

<sup>1</sup> См.: Куликов В. Учиться правописанию // Российская газета. 2015. 4 июня.

ных и арестованных<sup>1</sup>, усилена ответственность за повторное нарушение запрета ношения холодного оружия<sup>2</sup>, введена ответственность лиц в случаях подмены лица, осужденного к отбыванию наказания другим лицом<sup>3</sup> и фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности по административным делам<sup>4</sup>, иные законодательные новеллы.

Мы приветствуем ряд законодательных положений, уже принятых, а также предлагаемых в области уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, где особо выделим предложение министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова о создании Международного трибунала о противоправных действиях киевских властей в ходе вооруженного конфликта на юго-востоке Украины, о признании Европейским парламентом «неграждан» в странах Прибалтики жертвами дискриминации<sup>5</sup>, о введении в России по усмотрению судьи видеозаписи судебных заседаний<sup>6</sup>.

Отмеченные нами новые идеи, безусловно, еще нуждаются в соответствующей корректировке и правке, однако авторы посчитали необходимым остановиться, хотя бы в тезисной форме, лишь на некоторых законопроектах, которые по существу вызывают, по их мнению, критическую оценку.

Так, выдвинута довольно оригинальная, однако и достаточно спорная идея: при оценке конкретного, в том числе, видимо и правового поведения человека о наличии у него права на ошибку<sup>7</sup>. На наш взгляд, при установлении правомерности соответствующего права требуется детальный анализ не только конкретного вида ответственности, но и определения самого механизма содержания и вида его противоправности и наказуемости.

Пленум Верховного суда РФ одобрил законопроект, который вводит упрощенную процедуру взыскания с граждан налогов и пени, что в дальнейшем предполагает внесение в Кодекс административного судопроизводства порядка приказного производства<sup>8</sup>. Как представляется,

<sup>1</sup> См.: Куликов В. Доставят в лучшем виде // Российская газета. 2015, 16 сентября.

<sup>2</sup> См.: Елков И. Ножик из кармана // Российская газета. 2015, 10 сентября.

<sup>3</sup> См.: Козлова Н. Посиди за меня // Российская газета. 2015, 10 сентября.

<sup>4</sup> См.: Куликов В. Пишите честно // Российская газета. 2015, 8 сентября.

<sup>5</sup> См.: Ермолаева Н. Паспорт остался серым // Российская газета. 2015, 10 сентября.

<sup>6</sup> См.: Фоменчаков Т. Суд идет В записи // Российская газета. 2015, 24 сентября.

<sup>7</sup> См.: Нешедимова Д. Право на ошибку // Российская газета. 2015, 21 сентября.

<sup>8</sup> См.: Куликов В. Прикажут – и отдать // Российская газета. 2015, 23 сентября.

эта позиция высшей судебной инстанции приведет не только к недостоверному объему установления истины по конкретному делу, но и к значимым процессуальным изъянам действующей упрощенной процедуры взыскания налогов.

В Государственную Думу был внесен законопроект, предлагающий упростить оформление самовольных построек при наличии совокупности трех условий: 1) тот, кто построил нелегальный дом, должен иметь права и на землю под постройкой; 2) на день обращения в суд постройка соответствует нормам, предписывающим, как надо строить; 3) сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создают угрозу жизни и здоровью граждан<sup>1</sup>. Однако следует иметь в виду, что в сентябре 2015 года вступили в силу поправки в Гражданский кодекс РФ, усложняющие оформление самовольных построек, где было исключено понятие «иное недвижимое имущество» и ужесточено требование к строениям, возведенным без надлежащих документов. Поэтому, если стать на позицию законодателя, то на практике, будут иметь место случаи предоставления недостоверных данных при легализации самовольных построек.

Министерством финансов РФ в правительство страны был направлен проект закона об ответственности водителей за их агрессивное вождение<sup>2</sup>. Можно было бы согласиться с указанной позицией, однако считаем, что, прежде всего, нужно разработать соответствующий механизм, определяющий понятие агрессивного вождения, в котором следует указать, что нужно выявить и каким образом закрепить в этом документе данный вид правонарушения.

Вызывает критику и расширение Правительства РФ списка тех россиян, которые не имеют права хранить деньги и ценности в иностранных банках, а именно, сотрудников государственных организаций, имеющих доступ к сведениям особой важности и государственной тайне<sup>3</sup>. Полагаем, здесь законодателем предпринята попытка максимально конкретизировать круг лиц, имеющих доступ к государственной тайне, связанная с необходимостью получения финансовой системой страны дополнительных средств, которые можно направить на реализацию социально важных программ. Мы считаем, что идея ограничить права указанных лиц прямо противоречит положениям, сформулиро-

<sup>1</sup> См.: Куликов В. Амнистия для «Шанхая» // Российская газета. 2015. 24 сентября.

<sup>2</sup> См.: Бугулова И., Барлиев В. Водители пойдут пешком // Российская газета. 2015, 10 сентября.

<sup>3</sup> См.: Домчева Е. На особом счету // Российская газета. 2015, 8 июня.

ванными Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г. в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка<sup>1</sup>.

Кроме того, следует критически отнестись и к позиции ответственного законодателя, требующего изъятия у государственных и муниципальных служащих имущества, если они не смогут доказать, что оно приобретено на легальные задекларированные доходы. На наш взгляд, речь идет не только о нарушении презумпции невиновности граждан, но и несоответствии указанной позиции Руководящим принципам для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, утвержденных Резолюцией экономического и социального совета ООН от 24 мая 1989 года, где прямо прописано лишь о создании эффективных механизмов для надлежащего надзора за должностными лицами по поддержанию правопорядка<sup>2</sup>.

Как известно, наиболее острые и достаточно сложные вопросы в правовом поле связаны с жилищно-коммунальными проблемами: оплатой излишков жилой площади по общедомовому потреблению; повышением штрафа за неоплату услуг ЖКХ в срок; взысканием взносов на капитальный ремонт многоквартирного дома. Здесь, по нашему убеждению, введенные нормативные предписания вступают в противоречие с действующими положениями ГК РФ, определяющих правовое взыскание лишь за оказанную услугу и только в пределах виновности конкретного физического или юридического лица<sup>3</sup>.

В заключении считаем необходимым указать следующее. Мы согласны с имеющимся суждением о том, что право по своей природе весьма консервативно. Вместе с тем, оно призвано оберегать общество и власть от ошибок, помогать найти выход, если ошибки допускаются, сформулировать оптимальные меры государственной поддержки и профессионального обучения. Поскольку динамика развития и совершенствования уголовного законодательства интенсивно продолжается, то требуется скорое и детальное обоснование тех критериев и принципов, которые объективно и обуславливают необходимость формирования конкретного уголовно-правового запрета.

---

<sup>1</sup> См.: Список стандартов и норм организации объединенных наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ООН. 1992 С. 158-162.

<sup>2</sup> См.: Права человека и судопроизводство. Собрание международных документов. С. 179-181.

<sup>3</sup> См. Домчева Е. Заплати одним махом // Российская газета. 2015. 8 июня. Ткачева Т. Куда капает деньги // Российская газета. 2015, 10 сентября.