

профилактических»¹.

Вынесение оправдательного приговора также способно оказывать воспитательно-предупредительное воздействие. Участники процесса и иные граждане должны быть уверены в справедливости правосудия, торжестве закона, в отсутствии обвинительного уклона при судебном рассмотрении дела. Как правило, оправдательные приговоры выносятся при рассмотрении дела судом присяжных. Судьям также необходимо уходить от обвинительного уклона, и не бояться выносить оправдательные приговоры, если этого требуют материалы уголовного дела и результаты судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 4 ст. 302 УПК РФ «обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств». Согласно ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного²; никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что воспитательное воздействие справедливого обвинительного или оправдательного приговора на нравственно-психологическую, волевою и эмоционально-чувственную сферы осужденного можно считать достигнутым, если это приведет к тому, что осужденный не будет совершать новых преступлений в силу наступивших изменений в его психике в виде негативного оценочного отношения к преступным формам поведения, положительного отношения к общепринятым основным правилам поведения и готовности вести себя в соответствии с этими правилами.

Шибасева Ю.В.,
магистрант кафедры судебной экспертизы и криминалистики
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета

ВЛИЯНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА НА СТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИИ

В 60-70 гг. XIX в. в России был проведен ряд реформ – крестьянская, военная, городская, земская, судебная. Все реформы были вызваны назревшей необходимостью, которая осознавалась уже и господствующей властью.

К этому времени судебная система государства находилась в плачевном состоянии: суд действовал, опираясь на законодательство Петра I, Екатерины

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть: учебное пособие. Красноярск, 1997. С. 216.

² Иные меры уголовно-правового характера могут *сопровождать* наказание (например, принудительные меры медицинского характера), *дополнять его* (например, судимость) или *заменять его* (например, условное осуждение, принудительные меры воспитательного воздействия) (см.: Панченко П.Н. Принципы права и линия их реализации в правоохранительной деятельности по обеспечению правопорядка в экономике: монография. Н. Новгород, 2004. С. 13).

II и даже в отдельных случаях на Соборное уложение 1649 г. Суд делился на множество судебных органов: суды для крестьян, горожан, дворян, коммерческий суд, совестный, межевой и др. суды. Кроме того, губернские правления, органы полиции и др. также выполняли судебные функции. Суд отличался взяточничеством, низкой юридической грамотностью судей, ограниченностью (суды решали дела, рассматривая лишь письменные материалы следствия).

Подготовка судебной реформы шла довольно долго. Еще в 1861 г. Государственному совету представили более десятка законопроектов с предложениями изменений судебной системы, а в 1862 г. в суды был разослан проект преобразований, который был создан комиссией, которую возглавлял статс-секретарь Госсвета С.И. Зарудный.

В результате в ноябре 1864 г. император Александр II утвердил новые Судебные уставы. Они состояли из четырех основных законов: Учреждения судебных мест, Устава уголовного судопроизводства, Устава гражданского судопроизводства, Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и сопровождалась рядом технических норм, определяющих штаты судебных учреждений и переходные положения в процессе их введения¹.

Новыми Судебными уставами провозглашалось равенство всех перед судом, независимость суда от администрации, несменяемость судей, гласность, состязательность, право обвиняемого на защиту, презумпция невиновности, оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи. Учреждались: институт судебных следователей, адвокатура, суд присяжных, реорганизовывалась прокуратура. Только независимый, несменяемый судья мог реально обеспечить процедуру судопроизводства на началах гласности, состязательности, права подсудимого на защиту при участии присяжных заседателей.

Здесь же необходимо отметить тот факт, что Судебная реформа 1864 г. оказала существенное влияние и на развитие судебной экспертизы. Устав Уголовного судопроизводства следующим образом (ст. 112, 325) определял положение экспертизы. Эксперты должны приглашаться в тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы специальные сведения или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии. В ст. 326 указывалось, что в качестве экспертов могли приглашаться «врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особую опытность»².

Уже тогда были сформулированы основные требования к экспертам – не заинтересованность в исходе дела, объективность мнений и суждений, возможность проявления инициативы при проведении исследования в целях «вскрытия признаков, могущих привести к открытию истины».

В конце XIX – начале XX в. в России с особенной силой проявились тенденции объединения экспертных знаний. Свое выражение они нашли в

¹ http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/

² Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. С. 9.

целенаправленной деятельности целой плеяды ученых, способствовавших развитию одного из направлений становления криминалистической науки – разработке научных методов исследования вещественных доказательств. Этот первый период становления и развития судебной экспертизы характеризуется ярко выраженным практическим уклоном, решением самых неотложных задач борьбы с преступностью. Заканчивается данный период организацией и становлением первых государственных экспертных учреждений.

По праву первым научно-экспертным учреждением в России считается созданная Евгением Федоровичем Буринским на собственные средства лаборатория. В 1889 г. ему удалось создать первую в мире судебно-фотографическую исследовательскую лабораторию при Петербургском окружном суде. Способствовало этому появившиеся экспертизы документов, проводимые Буринским с помощью фотографии.

Впервые в России фотографическая экспертиза документов была проведена Буринским 11 сентября 1889 г. по делу Рокосовского и Юнгерна. Надо было выявить подпись, умышленно залитую чернилами с целью сокрытия подлога. Буринский с помощью фотографии не только выявил подпись, но и с несомненностью установил факт подлога.

После этой и нескольких других, столь же успешных фотографических экспертиз Буринскому было предоставлено небольшое помещение в коридоре здания Петербургских судебных установлений, где он и стал заниматься своими исследованиями¹.

Необходимо отметить, что этот русский ученый внес неоценимый вклад в становление судебной фотографии, за что ему в 1898 г. постановлением Императорской академии наук была присуждена премия им. М.В. Ломоносова. В постановлении было засвидетельствовано, что «благодаря Буринскому создалась так называемая судебная фотография – искусство открывать всякого рода подделки и изменения в судебных документах. Буринский первый ввел фотографическое исследование документов на суде (1889), и его работы вызвали учреждение особой С.-Петербургской правительственной судебно-фотографической лаборатории. Право Буринского называться творцом судебной фотографии всеми признано и никем не оспаривается, оно подтверждено официально присуждением ему первой золотой медали по научному отделу фотографической выставки в Москве 1892 г. за судебную фотографию и выдачей премии в тысячу рублей от Министерства юстиции»².

Наряду с этим Е.Ф. Буринский внес огромный вклад в становление и развитие таких направлений в судебно-экспертной деятельности, как технико-криминалистическая экспертиза документов и почерковедческая экспертиза. Его работы в этих областях не потеряли своей актуальности и в настоящее время³.

¹ Колдаев В.М. Из истории практической криминалистики в России. М.: ЛексЭст, 2005. С. 150.

² Ищенко Е.П., Ищенко П.П., Зотчев В.А. Криминалистическая фотография и видеозапись: Учеб.-практ. пособие / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Юристъ, 1999. С. 17.

³ См. Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею. М.: ЛексЭст, 2002.

Лаборатория Буринского просуществовала недолго – с 11 сентября 1889 г. по 11 сентября 1892 г. Несмотря на неподобающие условия работы, сравнительную бедность оборудования, принадлежащего лично Е.Ф. Буринскому, его исследования отличались высоким качеством и удивляли большим количеством. Так, за 1889 г. Е.Ф. Буринским было выполнено 78 исследований, в том числе: 29 – сравнение почерков, 9 – исследование чернил и бумаги, 10 – восстановление вытравленных и подчищенных текстов, 15 – сравнение и установление времени написания текстов¹.

Лаборатория прекратила свое существование по ряду причин, среди которых можно назвать низкие доходы, плохое оборудование лаборатории, отсутствие правил ее работы и прочие. Однако потребность в исследованиях, проводимых Е.Ф. Буринским, не уменьшалась.

Большой вклад в дальнейшее развитие судебной экспертизы в России внес министр юстиции И.Г. Щегловитов. В результате большой подготовительной работы в январе 1912 г. в Государственную Думу был внесен проект закона об учреждении кабинета научно-судебных экспертиз при прокуроре Санкт-Петербургской судебной палаты. 28 июня 1912 г. данный закон был одобрен Государственным Советом и Государственной Думой Российской империи и утвержден императором Николаем II.

В соответствии с указанным Законом было принято решение о создании при прокуратуре Санкт-Петербургской судебной палаты кабинета научно-судебной экспертизы, штат которого состоял из управляющего, троих его помощников и вольнонаемных техников. Кроме Петроградского кабинета научно-судебной экспертизы, существовавшего с 9 декабря 1912 г. на основании указанного Закона, с 1 января 1914 г. были учреждены еще три таких же кабинета в Москве, Киеве и Одессе.

Необходимо отметить, что в 1915 г. на Международном полицейском конгрессе в Монако русские кабинеты оценивались как лучшие в Европе в деле применения научно-технических средств в уголовном розыске.

В результате экспертной и научно-исследовательской работы сотрудников кабинетов, проведенной в первые годы их существования, накопился достаточный эмпирический материал для обмена опытом экспертной работы, и 1-9 июля 1916 г. в Петрограде состоялся 1-й съезд экспертов-криминалистов России.

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. методы работы правоохранительных органов России качественно изменились. Были взяты на вооружение самые передовые достижения науки, а к проведению экспертиз привлекались видные ученые.

Так было положено начало организационному оформлению практики производства судебных экспертиз в России; набирал темпы процесс их научного совершенствования, формирования новых родов и видов судебной экспертизы, развития ее научных и методических основ. Судебная экспертиза становилась важным процессуальным институтом.

¹ http://mbe2009.ru/sudebno-ekspertnye_uchre