

Несколько слов хотелось бы упомянуть и о таком различии между двумя формами особого порядка судопроизводства, как невозможность упрощенной процедуры (глава 40 УПК РФ) по уголовным делам об особо тяжких преступлениях, в то время как в случае с досудебным соглашением никаких ограничений по категориям уголовных дел, по их сложности и значимости нет.

Согласимся с мнением о том, что логику законодателя в таком противоречивом регулировании сходных процедур выявить сложно. Скорее всего, на это повлияло то, что нормы о судебной сделке включены в УПК РФ в 2009 году, и, соответственно, в них воспроизведены современные подходы к упрощенным производствам; более старый вариант особого порядка существует с момента принятия УПК РФ в 2001 г.<sup>1</sup> Однако, принимая во внимание, что досудебное соглашение невозможно при самостоятельном совершении преступлений, предлагаем уравнивать шансы одиночек с представителями группового криминала на снисхождение.

Подводя итог, заметим, что сокращенный порядок рассмотрения уголовных дел, основы которого в национальном уголовном процессе были заложены еще в 60-80-е годы 19 века, несомненно, является прогрессивным направлением развития отечественного правоприменения, однако его использование должно проходить в условиях постоянного внутрисистемного анализа, дабы не перейти к механизации правосудия.

**Тринёва О.С.,**

студентка Юридического института Белгородского государственного  
национального исследовательского университета

## **ЛИЧНОСТЬ АЛЕКСАНДРА II В КОНТЕКСТЕ ПРОВОДИМЫХ РЕФОРМ: ПРИЧИНЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

Александр II один из самых выдающихся представителей царской династии Гольштейн-Готторпов-Романовых. Он принял бразды правления в очень тяжелый для страны момент: Крымская война, финансовые неурядицы в государстве, социальная напряжённость. В связи с этим государь вынужден был прийти к выводу, что изменения в различных плоскостях того российского общества неизбежны. Проводимые императором изменения в историческом контексте являются одними из ключевых этапов в развитии истории России в целом, и правовых особенностей жизни российского общества в частности, представляя редкий для отечественной истории пример постепенной продуманной модернизации всех сфер жизни общества и государства. В связи с этим тема нашего исследования является актуальной для различных отраслей гуманитарных наук.

Александр II приступил к своей государственной миссии в достаточно зрелом возрасте, обладая обширными знаниями в различных областях наук, имея необходимое представление о механизмах государственного управления. Он также прекрасно осознавал, что дела империи находились в доста-

---

<sup>1</sup> Бочарев А.Е. Факультативность упрощенных судебных производств // Российский судья. 2013. № 4. С. 15-18.

точно плачевном состоянии: военные неудачи, недостаточная развитость сельского хозяйства, не решенный крестьянский вопрос, нереспектабельный международный имидж страны, снова и снова обостряющиеся национальные вопросы. Все это было достаточными аргументами для начала впоследствии великих преобразований.<sup>1</sup>

И самой главной воистину «великой» реформой стала реформа 1861 г., ликвидировавшая крепостное право в России. Подготовка реформы вышла из петербургских канцелярий и стала гласной, что также отразило важный сдвиг в правительственной политике, которая ранее не осуществлялась. Несмотря на ряд трудностей, которые были неизбежны в ходе проведения реформы в жизнь 19 февраля 1861 г. «крепостное право на крестьян, водворённых в помещичьих имениях, и на дворовых людей» было отменено навсегда. Они объявлялись свободными в юридическом отношении людьми. Однако связи крестьян с помещиками отнюдь не обрывались: принятие законов об освобождении ознаменовало лишь начало перехода крестьянства от крепостной зависимости к состоянию свободных сельских обывателей и земельных собственников<sup>2</sup>. Путь проведения в жизнь главного преобразования русского народа был достаточно долог и тернист и так и не обозначил должной прозрачности и конечности освобождения, но тем не менее это не снимало его исключительности и масштабности в правовом отношении. Крестьянская реформа повлекла за собой и преобразование всех сторон общественной и государственной жизни. 1864 г. стал годом рождения земств – органов местного самоуправления. Земская реформа проводилась постепенно. Несмотря на ограниченность, она содействовала развитию местной инициативы, буржуазного хозяйства, буржуазной культуры и была шагом на пути превращения феодальной монархии в буржуазную, что, возможно, не входило в изначальные планы государя, но в какой-то степени, запущенный механизм перемен было уже не остановить<sup>3</sup>.

Также необходимо отметить городскую реформу, которая имела цель поднять хозяйство городов и привлечь к управлению ими крупную финансовую и торговую буржуазию. Реформа заменяла прежние сословные думы всесословными городскими учреждениями местного самоуправления. Распорядительными органами становились городские думы, а исполнительными – избранные думами городские управы. В компетенции городского управления было внешнее благоустройство города, торговля, промышленность, здравоохранение, образование, что впоследствии также принесет некую долгожданную уравновешенность в городском управлении. Поражение России в Крымской войне и вызвало необходимость военных реформ. Реформы в армии проводились на протяжении 15 лет. Были окончательно упразднены военные поселения, продолжительность службы сократилась до 10 лет, уменьшилась численность армии<sup>4</sup>. Военно-судебная реформа 1865 г. отменила по-

<sup>1</sup> См.: Ключевский В.О. Русская история. М.: Мысль, 1993. С. 304.

<sup>2</sup> См.: Пашков Б.Г. Русь Россия Российская империя. М.: ЦентрКом, 1997. С. 88.

<sup>3</sup> См.: Корелин А.П. Российские самодержцы. М.: Международные отношения, 1994. С. 159-164.

<sup>4</sup> См.: Керсновский А.А. История русской армии. М.: Голос, 1994. С. 120.

рочную систему телесных наказаний. 1 января 1874 г. вводилась всеобщая воинская повинность, сменившая рекрутские наборы. В армии была введена система льгот в зависимости от образования, что в свою очередь должно было его стимулировать. Одной из целей военной реформы было создание обученного резерва – запаса, а также образования военно-окружной системы управления, перевооружение армии нарезным стрелковым оружием и артиллерией. Реформы проводились также в области финансов, образования, печати и затронули все сферы жизни российского общества.

Все эти реформы, получившие название «великих», привели общественно-политическое устройство России в соответствие с потребностями второй половины XIX в., мобилизовали всех представителей общества на решение общенациональных задач. Был сделан первый шаг к формированию правового государства и гражданского общества. Россия вышла на новый, капиталистический путь своего развития, и личность, инициировавшая все эти реформы человека играет одну из главенствующих ролей.

**Чалых И.С.,**  
заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин  
Юридического института Сыктывкарского государственного  
университета, к.ю.н.

**Милюшене А.П.**  
доцент кафедры уголовного права и процесса Юридического  
института Сыктывкарского государственного университета

## **К ВОПРОСУ О НОВЫХ ПОДХОДАХ К РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СУДЕЙ В РОССИИ**

Судебная система Российской Федерации с момента образования находится в состоянии постоянной оптимизации, во многом обусловленной как перманентностью условий развития государства, так и практикой внедрения результатов разноаспектных доктринальных изысканий в области правового оформления его механизма. При этом одним из дискуссионных научно-практических аспектов организации и функционирования судебной власти в России по настоящее время остается институт специализации, реализуемый по двум ключевым направлениям: специализация судов и специализация судей.

Так, специализация судов составляет одну из фундаментальных основ конструирования системы последних, позволяя практически реализовать предметный критерий при определении подсудности сгруппированных категорий дел профильным судебным органам. В свою очередь специализация судей ориентирована на повышение качества осуществления правосудия, исходя из оптимальности внутриорганизационного распределения дел между судьями с учетом их профессионального опыта и сопутствующих показателей. Между тем, ни в теории, ни в практике, институт судебной специализации до сих пор не обрел содержательной и функциональной определенности, однозначного толкования и отношения в части перспективной реализации. В данной связи видится обоснованным комплексное применение различных