

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА

Экологические проблемы по степени негативного воздействия на человечество и катастрофическим последствиям для всего живого на Земле, несравнимы ни с какими другими проблемами. Экологическая безопасность должна стать приоритетным направлением в деятельности государства и жизни общества. Экологическая безопасность в нашей стране, среди различных методов и способов, может быть обеспечена, в том числе, при условии эффективного правового регулирования экологических отношений. В частности, вопросам обеспечения экологической безопасности в Белгородской области посвящен целый ряд нормативных правовых актов, анализ которых позволяет прийти к выводу о том, что региональное законодательство в области обеспечения экологической безопасности носит фрагментарный характер, налицо отсутствие комплексности и системности издаваемых местными органами государственной власти эколого-правовых актов. Интересным представляется анализ закона «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области». Целесообразно более детально рассмотреть административную ответственность за правонарушения в области обеспечения экологической безопасности. Прежде всего, необходимо определиться с тем, что такое «правонарушение в области обеспечения экологической безопасности».

Правонарушение в области обеспечения экологической безопасности следует толковать как: виновное деяние, противоправное деяние, деяние, которое нарушает требования экологической безопасности, деяние, которое причиняет вред окружающей среде, деяние, которое причиняет вред здоровью человека.

Данное правонарушение относится к категории наиболее распространенных и имеющих все большее воздействие на состояние и экологической безопасности, и национальной безопасности в целом. Нужно заметить, что в законодательстве не закрепляется понятие правонарушения в области обеспечения экологической безопасности; есть формулировка понятия экологического правонарушения. Это можно объяснить тем, что элементы состава правонарушения в области обеспечения экологической безопасности полностью поглощаются понятием экологического правонарушения в том виде, в котором оно сформулировано в ст. 81 Закона РФ «Об охране окружающей природной среды»¹.

В качестве гарантии соблюдения норм экологической безопасности в Рос-

¹ См.: Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности / О государственной политике в области охраны окружающей природной среды (парламентские слушания) // Журнал российского права 1997. № 8. С. 123.

сийской Федерации и в Белгородской области, в частности, выступает административная, дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственности. В контексте данного исследования рассмотрению подлежит только административная ответственность.

Применительно к административной ответственности, выявлена взаимосвязь ее эффективности с достаточностью составов административных правонарушений в области обеспечения экологической безопасности и размерами штрафов за их совершение, а также с порядком принудительного взыскания штрафов за административные экологические правонарушения с юридических лиц.

В Законе Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» административным правонарушениям в области охраны окружающей среды, экологической безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения посвящена глава 2. Административная ответственность в Белгородской области устанавливается за следующие виды правонарушений: нарушение правил содержания инженерных сетей и сооружений; непринятие мер к отлову бродячих собак и кошек; Выброс мусора и (или) растительных остатков вне мест, установленных для этого органами местного самоуправления; проезд, остановка, стоянка транспортных средств на детских площадках, пешеходных дорожках, газонах, участках с зелеными насаждениями; складирование или хранение строительных материалов, продукции, сырья, металлического лома на территории городских и сельских поселений с нарушением правил, установленных органами местного самоуправления; несвоевременное или некачественное восстановление асфальтового покрытия, газонов, зеленых насаждений, дорожного и дворового оборудования, поврежденных в ходе проведения работ; нарушение правил содержания уличного и внутриквартального освещения; повреждение, разрушение родников или элементов их обустройства; несанкционированное опорожнение прудов и водохранилищ; нарушение положения о проекте внутрихозяйственного землеустройства и паспорте агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий на территории Белгородской области; нарушение правил благоустройства, озеленения, обеспечения чистоты и порядка на территории городских и сельских поселений Белгородской области; нарушение порядка предоставления недр для разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых; нарушение требований по предотвращению гибели диких животных при осуществлении хозяйственной деятельности; нарушение требований и ограничений по использованию и охране земель; нарушение установленного режима использования земель особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения; умышленное загрязнение проезжей части улиц и дорог; повреждение или разрушение оборудования фонтанов.

За совершение вышеуказанных деяний на граждан, должностных лиц и юридических лиц возлагается ответственность в виде штрафов в размере от одной тысячи до семидесяти тысяч рублей. Анализ данных видов правонарушений позволяет сделать вывод, что их составы достаточно конкретны и они не имеют всеобъемлющего характера. Кроме того, целесообразно было бы включить ответственность должностных лиц за невыполнение требований и условий лицен-

зирования деятельности, представляющей угрозу экологической безопасности, а также возможность увеличения и дифференциации размеров штрафов за совершение деяний, представляющих угрозу экологической безопасности (например, определить размер штрафа в зависимости от кратности превышения норм выбросов и сбросов загрязняющих веществ в случае загрязнения окружающей среды).

Что касается принудительного взыскания штрафов за административные правонарушения с юридических лиц, то практика свидетельствует, что требования природоохранных органов о взыскании штрафов в бесспорном порядке часто не выполняются финансово-кредитными органами в разумный срок. Это происходит потому, что природоохранные органы в силу закона не могут эффективно влиять на финансово-кредитные органы. Следует возложить обязанность по взысканию штрафов на соответствующие компетентные органы государственной исполнительной власти РФ.

Важным с правовой точки зрения является вопрос определения понятия «экологический вред» и процедуры его взыскания на региональном уровне. Существующее понятие экологического вреда носит достаточно широкий и собирательный характер. Экологический вред в доктрине – это любой вред, причиненный окружающей среде или человеку, его имуществу, вследствие неблагоприятного воздействия окружающей среды. Если речь идет о причинении вреда окружающей среде, то следует разграничивать ущерб, причиняемый природе и ее отдельным компонентам как объектам материального мира (стоимость дерева, водного объекта и т.п.), и нематериальный вред, который возникает вследствие ухудшения самой экологической ситуации. В первом случае мы имеем дело с имущественным вредом и гражданско-правовым деликтом, во втором – с экологическим вредом в собственном смысле слова¹.

Еще более сложная ситуация вырисовывается с причинением экологического вреда человеку (экогенного вреда). В данном случае вред может быть причинен имуществу (материальный ущерб), который должен возмещаться по правилам гражданского законодательства, а также жизни и здоровью человека – такой вред имеет совершенно иную правовую природу. С одной стороны, возмещение вреда жизни и здоровью человека (безотносительно к природе этого вреда) предусматривается нормами гражданского законодательства, с другой – именно экогенный вред имеет такую специфику, которая выводит данные правоотношения за рамки гражданско-правовых².

Прежде всего, такой вред причиняется не отдельному человеку, а затрагивает интересы значительного количества людей, на которых воздействуют

¹ См.: Велиева Д.С. Экологическая безопасность в России: конституционно-правовое исследование / под ред. В.Т. Кабышева. Саратов: Поволж. акад. гос. службы им. П.А. Столыпина, 2011. С. 204.

² См.: Велиева Д.С. Конституционно-правовые основы экологической безопасности в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2011. С. 48.

неблагоприятные природные факторы. Результатом такого воздействия является деформация социально-демографической ситуации, генетические нарушения и т.п. Иными словами, подобного рода вред воздействует на публичные интересы общества и государства, а следовательно, и его возмещение должно осуществляться в публичном порядке¹.

Кроме того, экогенный вред в значительной части носит латентный характер: реальное повреждение здоровья человека может наступать в результате длительного воздействия неблагоприятной окружающей среды. В этом случае речь идет о потенциальном экогенном вреде, который обусловлен риском проживания или работы в условиях неблагоприятной экологической ситуации. Гражданско-правовые механизмы в силу своих отраслевых особенностей не могут обеспечивать возмещение такого вреда.

Наконец, экогенный вред может выражаться не только в причинении вреда здоровью человека; вызывать физические и нравственные страдания могут излишний уровень шума, задымленность, невозможность удовлетворения эстетических потребностей и т.п. В настоящий период такой вред возмещается исключительно в рамках гражданско-правового института возмещения морального вреда. Это не соответствует публично-правовой природе такого вреда и в ряде случаев не позволяет гражданам добиваться эффективного восстановления своих прав².

В Белгородской области издано около 300 актов, касающихся вопросов экологии и возмещения экологического вреда. Большинство из этих актов устанавливает особенности природопользования отдельными объектами, находящимися на территории Белгородской области и имеют подзаконный и весьма фрагментарный характер (Постановления Губернатора Белгородской области, Постановления правительства Белгородской области, Решения Белгородской областной Думы). Вообще, особенностью экологического законодательства Белгородской области в части возмещения экологического вреда является наличие большого количества отсылочных норм, предусматривающих принятие подзаконных нормативных актов, либо отсылающих к федеральному законодательству.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному необходимо заметить, что несмотря на наличие в Конституции РФ и в действующем законодательстве норм, касающихся возмещения экологического вреда и ответственности органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц и граждан в целом, отмечаются проблемы теоретического и практического характера.

¹ См.: Велieва Д.С. Конституционная обязанность Российского государства по обеспечению благоприятной окружающей среды // Российское правосудие. 2010. № 7. С. 11-20.

² См.: Велieва Д.С. Конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду: гарантии реализации // права человека: пути их реализации. тез. выступ. на Междунар. науч.-практич. конф. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. акад. права», 1999. С. 183.