

курора и судьи самостоятельно конвертировать ее в пригодное для оценки доказательство не в состоянии¹.

Таким образом, активная деятельность адвоката оказывает влияние как на ход расследования преступления, так и на построение дальнейшей тактики защиты уже при рассмотрении дела в суде. Отсюда, возникает необходимость в дальнейших криминалистических исследованиях проблем реализации защиты на досудебных стадиях в целях разработки криминалистических рекомендаций по получению доказательственной информации стороной защиты.

Купряшина Е.А.,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета, к.ю.н., доцент
Поляков А.О.,
магистрант кафедры уголовного права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ, ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

В информационно-правовых базах российского законодательства насчитывается сегодня более семи ста нормативных актов различного уровня, регламентирующих экспертную деятельность. Значительным событием в экспертном деле, несомненно, стал федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. в ред. от 25.11.2013².

Указанный системный акт впервые так четко и на столь высоком уровне определяет правовую основу, принципы организации и основные направления этого вида деятельности в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

В соответствии с общепринятыми нормами задачей любой судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь либо дознаватель согласно нормам главы 27 УПК РФ самостоятельно выносит об этом постановление либо возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;

¹ См.: Коложолов Н.А. Параллельное адвокатское расследование // Адвокатская практика. 2005. № 4.

² Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 25.11.2013) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;

3) вопросы, поставленные перед экспертом;

4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, а также в отношении свидетеля производится, как правило, с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде, которые даются указанными лицами в письменном виде. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела¹.

Закон устанавливает перечень пять основных случаев, по которым назначение и производство судебной экспертизы обязательны².

Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ ст. 196 УПК РФ дополнена пунктом 3.1) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии).

Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ ст. 196 УПК РФ дополнена пунктом 3.2) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является большим наркоманией;

Следователь вправе лично присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий. Факт присутствия следователя при производстве судебной экспертизы отражается в заключении эксперта. При назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник вправе обладают целым комплексом прав, которыми они вправе воспользоваться при необходимости. Свидетель и потерпевший, в отношении которых производилась судебная экспертиза, вправе ознакомиться с заключением эксперта.

При производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении следователь направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства.

Руководитель экспертного учреждения после получения постановления поручает производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам из числа работников данного учреждения и уведомляет об этом следователя. При этом руководитель экспертного учреждения, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учрежде-

¹ Криминалистика. Учебник / Под ред. В.Н. Ищенко. М., 2013. С. 124.

² Комментарий к УПК РФ / Под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. М., 2010. С. 132.

ния, разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные статьёй 57 УПК РФ¹.

Руководитель экспертного учреждения вправе возвратить без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, представленные для ее производства, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым: производится возврат.

Если судебная экспертиза производится вне экспертного учреждения, то следователь вручает постановление и необходимые материалы эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные статьёй 57 УПК РФ².

Эксперт вправе возвратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства.

Отметим, что предметом судебной баллистической экспертизы являются обстоятельства дела, связанные с установлением:

факта отнесения предметов к огнестрельному оружию, боеприпасам; факта исправности (неисправности) конкретного экземпляра огнестрельного оружия и пригодности оружия для производства выстрелов; способа изготовления оружия либо факта изменения его состояния; вида, модели, марки, калибра оружия; индивидуального тождества оружия; тождества боеприпасов; принадлежности частей оружия его конкретному экземпляру;

элементов механизма криминального события по делам, совершенным с использованием огнестрельного оружия и боеприпасов³.

Объектами судебной баллистической экспертизы являются: огнестрельное оружие в целом и его отдельные части; боеприпасы – пули, картечь, дробь, гильзы, пыжи, прокладки, капсулы; газовое оружие; предметы, отражающие воздействие оружия и боеприпасов, – выстреленные снаряды (пули, дробь, картечь), гильзы, пыжи, прокладки, а также повреждения одежды потерпевшего и предметов с места происшествия (пробоины, следы рикошетирувания); инструменты, используемые для изготовления огнестрельного оружия и компонентов снаряжения патронов; элементы вещной обстановки места происшествия; материалы дела, содержащие информацию, относящуюся к предмету экспертизы; образцы для сравнительного исследования⁴.

С учетом многообразия объектов судебной баллистической экспертизы, особенности ее назначения зависят от ее подвидов: экспертиза оружия (его

¹ Сопов, Д.В. Привлечение специалиста при расследовании уголовных дел: учебное пособие ФГОУ ВПО «Орловский юридический ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации». Орел: ОрЮИ МВД России, 2010. С. 47.

² Комментарий к УПК РФ / Под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. М., 2002. С. 234.

³ Ручкин В.А. Сборник примерных образцов заключений эксперта по судебно-баллистической экспертизе: Учеб. Пособие: М-во внутр. дел Рос. Федерации. Волгогр. акад. - Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2002 (ООП ВА МВД России). С. 54.

⁴ Глаголева Т.А. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза. Частная методика преподавания : учебно-методическое пособие / под ред. К.Е. Демина; М-во внутренних дел Российской Федерации, Московский ун-т. Москва: МосУ МВД России, 2011. С. 23.

частей); экспертиза боеприпасов; экспертиза следов и обстоятельств выстрела; экспертиза газового оружия.

Особенности назначения данной экспертизы зависят также от тщательности подготовки материалов для производства соответствующих исследований, и состоят в том, что оружие представляется на экспертизу в том виде, в котором оно находилось в момент обнаружения.

Если для безопасности на время транспортировки оружие разряжено, следует подробно описать наличие и расположение в нем патронов. Недопустима разборка оружия при постановке перед экспертом вопроса о возможности самопроизвольного выстрела.

В протоколе должно содержаться подробное описание оружия и условий его обнаружения и хранения.

Оружие должно быть упаковано таким образом, чтобы исключались его повреждения при транспортировке. На канал ствола с дульной его части для предотвращения посторонних воздействий и сокращения истечения пороховых газов надевается какое-либо защитное устройство¹.

При формулировании вопросов следует учесть, что в отношении самодельного оружия может быть поставлен вопрос не об его исправности, а о пригодности для производства выстрелов.

В случае постановки вопроса о возможности выстрела без нажатия на спусковой крючок следует исходить из проверяемых версий и указывать в вопросе конкретные условия (мог ли произойти самопроизвольный выстрел при ударе приклада о твердый предмет, при падении ружья и т.п.).

Курова Н.Н.,

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института Сыктывкарского государственного университета, к.ю.н.

Юдин Е.В.,

студент 2 курса Юридического института
Сыктывкарского государственного университета

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ О ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦАХ

С 1 сентября 2014 г. вступила в силу большая часть положений Федерального закона от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»² (далее – Закон № 99-ФЗ). С этого момента юридические лица должны создаваться только в предусмотренных главой 4 ГК РФ организационно-правовых формах. Ранее созданные юридические лица обязаны привести свои наименования и учредительные документы в соответствие с новыми

¹ Дружинин С.В. Следственный осмотр и судебно-баллистическая экспертиза огнестрельных повреждений при выстрелах с неблизкой дистанции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 76.

² О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 19. Ст. 2304.