

сти криминалистической характеристики преступлений. Знание всех элементов, входящих в ее состав, а также связей между ними будет способствовать более быстрому и качественному раскрытию и расследованию насильственных преступлений сексуального характера.

Косолапова Н.А.,
аспирант кафедры судебной экспертизы и криминалистики
Юридического института Белгородского государственного
Национального исследовательского университета

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Деятельность адвоката на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в криминалистическом аспекте заключается в использовании адвокатом-защитником криминалистических способов, приемов и средств собирания оправдательных или смягчающих вину обвиняемого доказательств и реализуется в практической деятельности адвоката.

Информационной базой данной деятельности адвоката можно назвать криминалистическую характеристику преступлений и криминалистическую характеристику расследования преступлений, так как адвокату для организации своей деятельности необходимо обладать знаниями о процессе организации и планирования расследования преступления.

Криминалистическими способами и средствами деятельности адвоката, на наш взгляд, являются:

- 1) самостоятельное собирание доказательств в пределах, установленных УПК РФ;
- 2) участие в проводимых следственных действиях;
- 3) заявление ходатайств;
- 4) составление защитительного заключения;
- 5) ведение параллельного расследования в пределах, установленных законом.

Изучение деятельности адвокатов-защитников по уголовным делам, с точки зрения науки криминалистики, в настоящее время возможно в связи с наделением их правом на самостоятельное собирание доказательств. Адвокат, являясь активным участником процесса и владея навыками применения криминалистических средств и методов, может оказать существенную помощь в правильной реконструкции произошедшего события. Несмотря на это, еще недостаточно разработаны общетеоретические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательств.

В ч. 3 ст. 86 УПК РФ закрепляется право защитника собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном процессуальным законодательством.

Событие преступления – это процесс деятельности, который находится в закономерной связи с другими процессами, событиями и явлениями. Преступление совершается путем воздействия на материальные и нематериальные объекты, в результате чего состояние последних изменяется. Именно в преобразованных состояниях объектов и отражается информация о движениях, действиях преступника, об условиях их выполнения, о применявшихся средствах, о виде и целях, наконец, о личности и мотивах.

Активная позиция защитника обеспечивает наиболее полный сбор доказательств по делу.

На практике эта сторона деятельности защитника сводится, как правило, к собиранию справок, характеристик и иных документов, запрашиваемых обычно через то или иное адвокатское образование, например адвокатский кабинет, коллегию адвокатов, адвокатское бюро или вновь открытую юридическую консультацию. Некоторые авторы, например Н.А. Селиванов и В.А. Снетков, поддерживают точку зрения, согласно которой поиск защитником свидетелей, предварительные беседы с ними, а также с потерпевшими, экспертом являются недопустимыми. Подобные действия защитника расцениваются как проведение им «параллельного расследования», сопряженного с возможностью оказания защитником влияния на объективность лиц, с которыми он проводит беседы. Однако никто не может запретить адвокату такую и даже более широкую деятельность по защите, поскольку она не противоречит Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹.

Для того чтобы работа адвоката по сбору доказательств могла быть использована им в суде, она должна соответствовать требованиям процессуального закона, а также, по мнению Д.С. Игнатова, реализовать криминалистические рекомендации технико-криминалистического и тактико-криминалистического характера. К числу которых он относит:

а) представить материалы защиты (фотографии, схемы, звуко- и видеозаписи, письменные мнения специалистов и т.д.) субъекту, уполномоченному собирать доказательства (дознавателю, следователю или суду), в виде приложения к ходатайству о производстве тех или иных следственных и судебных действий, в процессе которых будут проверены сведения, содержащиеся в материалах защиты. Ими обосновывается необходимость проведения повторной экспертизы, отвод эксперту, допроса тех или иных лиц, проведение очных ставок, опознания, следственных экспериментов, повторных осмотров места происшествия и предметов, экспертиз, не назначенных следователем или судом;

б) заявить ходатайство о допросе фотографа, специалиста, должностного лица, врача по факту законности и достоверности источника полученных защитой сведений².

¹ См.: Игнатов Д.С. Криминалистические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательств и представлению их суду: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2004.

² См.: Игнатов Д.С. Криминалистические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательств и представлению их суду: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2004.

В случае обращения адвоката в детективное бюро, должны быть соблюдены следующие требования:

- 1) заключить договор с частным детективным бюро;
- 2) получить копию лицензии этого бюро или частного детектива, подтверждающей законность их деятельности;
- 3) получить письменный отчет частного детектива о произведенных им действиях по сбору нужных адвокату сведений;
- 4) заявить ходатайство о приобщении к материалам дела указанных документов, а также сведений, материалов и предметов, полученных частным детективом;
- 5) заявить ходатайство о проверке добытых материалов процессуальным путем¹.

При производстве следственных действий адвокат не должен допускать, чтобы его роль при производстве следственных действий была сведена к простому «присутствию». Для этого он должен владеть тактическими приемами проведения следственных действий, чтобы суметь оценить правильность действий следователя, а также в случае предоставления ему такой возможности применить их самостоятельно.

Адвокат может существенно помочь объективному рассмотрению обстоятельств дела, обратив особое внимание на характеристику личности обвиняемого. Заинтересованность адвоката в защите интересов доверителя является существенным противовесом обвинительному уклону следствия. Поэтому адвокат должен сосредоточиться на выявлении смягчающих вину обстоятельств или обстоятельств, полностью ее исключающих.

Последнее десятилетие в литературе часто упоминается о предложении введения такого понятия как защитительное заключение. По мнению И.Л. Трунова, необходимо в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) ввести норму о наделении защитников правом и обязанностью составлять защитительное заключение и представлять его в суд с обязательной процедурой вручения заинтересованным сторонам и публичного оглашения в начале судебного следствия, имеющее справочное значение для суда наравне и в порядке, предусмотренным для обвинительного заключения. Защитительное заключение позволяло бы выработать систематизированную позицию защитника, обосновывало бы соответствие выводов фактическим материалам дела, подтвержденным собранными, помимо стороны обвинения, собственными доказательствами, полученными в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ, осуществляя официальную защиту по делу. Защитительное заключение должно обладать рядом обязательных правовых свойств, таких, как обоснованность, мотивированность, четкость, последовательность, логичность, краткость, конкретность, определенность².

¹ См.: Указ. соч.

² См.: Трунов И.Л. Защитительное заключение как один из элементов завершения предварительного расследования в свете судебной реформы // Право и политика. 2001. № 12. С. 47-50.

Структурно защитительное заключение может выглядеть как и обвинительное, то есть состоять из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Составлять его адвокат должен после ознакомления с обвинительным заключением. К защитительному заключению, по мнению И.Л. Трунова, может прилагаться список материалов, собранных защитой, ходатайство о приобщении которых к материалам дела содержится в описательной части заключения, документы, характеризующие личность обвиняемого и список лиц, подлежащих, как полагает защита, вызову в судебное заседание для установления истины по делу. Данные о вызываемых свидетелях располагаются в такой последовательности, которая соответствует описательной части защитительного заключения.

Защитительное заключение могло бы снять с обвинения не свойственные ему функции, например сбор доказательств, смягчающих ответственность обвиняемого, а также существенно облегчило бы суду анализ уголовного дела, обеспечило бы реальную состязательность сторон. Помимо предоставления прав составление защитительного заключения дисциплинировало бы защитников, помогало бы им тщательнее изучать материалы дела и вырабатывать четкую позицию.

Признание за параллельным адвокатским расследованием права на существование требует его детальной разработки и правовой регламентации.

В настоящее время лица, осуществляющие его на свой страх и риск, максимум могут получить дополнительные сведения по конкретному уголовному делу. При этом им все равно придется ходатайствовать перед следователем и судом о допросе, например, свидетеля вне зависимости от того, опросили они его в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ или нет¹.

Но это не значит, что адвокат не должен предпринимать попытки по сбору доказательств или необходимых ему сведений. Такое заявление ни в коем случае не может быть истолковано как право адвоката на проведение самостоятельного, независимого, параллельного, для государства фактически «теневое» расследование. В перечне доказательств, подлежащих обязательной оценке органами предварительного расследования, прокурором и судом (ч. 2 ст. 74 УПК РФ), о возможных результатах параллельного адвокатского расследования нет ни слова. Более того, практика неумолимо свидетельствует: все, что нарабатывается защитниками, а равно адвокатами – представителями потерпевших, гражданских истцов в рамках так называемого параллельного адвокатского расследования, следователями и судьями игнорируется, в лучшем случае – перепроверяется. Так будет до тех пор, пока законодатель не сочтет возможным включить результаты параллельного адвокатского расследования в перечень доказательств, подлежащих обязательной оценке органом, осуществляющим предварительное расследование, прокурором и судом. Современный российский адвокат может лишь обратить внимание на наличие интересной для него информации, но в отличие от следователя, про-

¹ См.: Колоколов Н.А. Параллельное адвокатское расследование: цена результатов // Уголовный процесс. 2005. № 12. С. 12-14.

курора и судьи самостоятельно конвертировать ее в пригодное для оценки доказательство не в состоянии¹.

Таким образом, активная деятельность адвоката оказывает влияние как на ход расследования преступления, так и на построение дальнейшей тактики защиты уже при рассмотрении дела в суде. Отсюда, возникает необходимость в дальнейших криминалистических исследованиях проблем реализации защиты на досудебных стадиях в целях разработки криминалистических рекомендаций по получению доказательственной информации стороной защиты.

Купряшина Е.А.,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета, к.ю.н., доцент
Поляков А.О.,
магистрант кафедры уголовного права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ, ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

В информационно-правовых базах российского законодательства насчитывается сегодня более семи ста нормативных актов различного уровня, регламентирующих экспертную деятельность. Значительным событием в экспертном деле, несомненно, стал федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. в ред. от 25.11.2013².

Указанный системный акт впервые так четко и на столь высоком уровне определяет правовую основу, принципы организации и основные направления этого вида деятельности в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

В соответствии с общепринятыми нормами задачей любой судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь либо дознаватель согласно нормам главы 27 УПК РФ самостоятельно выносит об этом постановление либо возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;

¹ См.: Коложолов Н.А. Параллельное адвокатское расследование // Адвокатская практика. 2005. № 4.

² Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 25.11.2013) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.