

жизни предполагаемого отца и ребенка в любое время¹. Согласно п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», установление отцовства в отношении ребенка, достигшего совершеннолетия допускается только с его согласия².

Следует обратить внимание на различие между установлением отцовства в судебном порядке и установлением факта признания отцовства. Установление факта признания отцовства в соответствии со ст. 50 Семейного кодекса РФ допускается в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка и не состояло с матерью ребенка в зарегистрированном браке. Такой факт может быть установлен в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. и позднее, при наличии доказательств, подтверждающих происхождение от данного лица (ст. 49 Семейного кодекса РФ), а в отношении детей, родившихся с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г., при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в ст. 48 КоБС РСФСР.

В настоящее время права и обязанности между родителями и детьми не всегда возникают при наличии кровного родства. Законодатель предусмотрел возможности возникновения правовых отношений между родителями и детьми как при наличии кровного родства, так и при использовании методов вспомогательных репродуктивных технологий. Но это будет предметом рассмотрения в следующей статье.

Кислицина И.Н.,

старший преподаватель кафедры судебной экспертизы и криминалистики Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета

К ВОПРОСУ О НЕПРОЦЕССУАЛЬНОМ УЧАСТИИ СПЕЦИАЛИСТА-КРИМИНАЛИСТА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В СУДЕ

В настоящее время актуальным остаётся вопрос участия специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовных дел в суде. Деятельность специалиста-криминалиста может быть реализована как в форме процессуального взаимодействия, так и в непроцессуальной форме. Непроцессуальная форма участия специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовного дела в суде приобретает важное значение, способное положительно воздействовать на принятие сторонами и судом правильных решений. Данный вид деятельности может быть востребован не только судом, но и любыми другими участниками судебного разбирательства как со стороны защиты, так и обвинения.

¹ Семейное право. Учебник. / под ред. Антокольской М.В. М., 1999. С. 186.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. 1996, 5 ноября.

Однако, такая форма участия специалиста-криминалиста на практике используется ещё не в полной мере. На наш взгляд это связано с отсутствием соответствующего процессуального закрепления.

Е.А. Зайцева справедливо отмечает, «что процессуальными могут быть признаны только те формы специальных познаний, которые имеют регламентацию в уголовно-процессуальном законодательстве»¹. Такие формы участия специалиста закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ), их результаты имеют доказательственное значение, являются доказательствами по делу.

Непроцессуальные формы использования специальных знаний не преследуют цели получения доказательств. Полученные с помощью этих форм данные имеют ориентирующий характер. Дискуссионным остаётся вопрос о такой непроцессуальной форме участия специалиста как консультация специалиста.

Учёными высказывается мнение, что данную форму участия специалиста-криминалиста называют «справочной, консультативной, вспомогательной, ориентирующей деятельность сведущих лиц, консультационной, справочно-консультационной»².

Как считает Н.В. Корепанов, консультативная форма – это привлечение специалиста в любых других случаях, не оформленных как следственное действие. Эта форма представляет собой приглашение специалиста для освещения вопросов узкопрофильного характера в областях знаний, где следователь и адвокат некомпетентны³.

На наш взгляд, справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста – это форма его взаимодействия со следователем с целью оказания помощи последнему с помощью своих профессиональных знаний в определении характера явлений, процессов и объектов, имеющих отношение к расследуемому преступлению⁴.

В суде специалист-криминалист может оказать помощь участникам судебного разбирательства со стороны защиты в форме консультации. По уголовным делам в качестве защитника допускаются адвокаты (п. 2 ст. 49 УПК РФ).

¹ См.: Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательности уголовного судопроизводства. М., 2010. С. 155.

² См.: Гришина Е.П., Саушкин С.А. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам // Российский судья. 2006. № 6; Кислицина И.Н. Справочная и консультационная деятельность специалиста-криминалиста при производстве некоторых следственных действий на стадии предварительного расследования краж // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 9(152). 2013. Вып. 24. С. 241; Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.-практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т. I. С. 54.

³ См.: Корепанов Н.В. Использование адвокатом специальных познаний при осуществлении защиты по экономическим преступлениям // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 75.

⁴ См.: Кислицина И.Н., Комаров И.М. Справочная деятельность специалиста в расследовании краж. Saarbrücken. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2012. С. 28.

Деятельность специалиста по поручению защитника предусмотрена ч.1 п. 3 ст. 53 УПК РФ, в которой указано, что защитник вправе привлекать специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ.

По мнению большинства учёных, системный анализ норм УПК РФ и федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» позволяет сделать вывод о том, что «по уголовному делу адвокат может привлечь специалиста как на договорной основе, так и с помощью властных полномочий органов, ведущих производство по уголовному делу»¹.

Кроме защитника-адвоката использовать консультации специалиста-криминалиста со стороны защиты может и сам обвиняемый. Согласно п. 5 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемый вправе заявлять ходатайства и отводы. Мы считаем, что это не препятствует обвиняемому заявлять ходатайство о привлечении специалиста-криминалиста для дачи консультации.

Однако в данном случае возникает естественное препятствие, а именно, отсутствие у обвиняемого (так же как и у подозреваемого) и их защитников, в большинстве случаев, специальных познаний, которые необходимы для обоснованного заявления тех самых ходатайств².

Ч. 4 ст. 271 УПК РФ устанавливает, что «Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон».

В основном, данная деятельность носит характер консультаций, по вопросам, требующим специальных знаний. Консультация может быть дана в устной форме и тогда она заносится в протокол судебного заседания и является очень ценной для правильного и эффективного построения защиты. Специалист-криминалист может изложить своё мнение в письменной форме, например справки, и тогда защитник-адвокат может ходатайствовать перед следователем и судом о приобщении её к делу в качестве иного документа, и использовать её при обосновании своего ходатайства о назначении экспертизы, о постановке перед экспертом дополнительных вопросов и т.д. Мнение специалиста-криминалиста может быть выражено и в форме заключения специалиста, которое является доказательством по уголовному делу. Однако, в законе не предусмотрены ни форма, ни процедура получения заключения специалиста.

В судебном производстве по уголовному делу помощь в форме консультации специалист-криминалист может оказывать и стороне обвинения. В ходе судебного производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность, прокурор (п. 3 ст. 37 УПК РФ).

¹ См.: Гуляев А.Г., Ривкин К.Е. и др. Комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» с приложениями. М. 2010. С.55; Жеребятьева Т.И. Адвокат-защитник и специалист: проблемы совершенствования законодательства // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004 г. С. 83.

² См.: Тарасов А.А. Об участии стороны защиты в использовании специальных знаний по уголовным делам // Федеральное агентство по адвокатуре: практика применения и проблемы совершенствования: материалы Международной науч.-практич. Конференции. Екатеринбург, 13 июля 2004. С. 271.

П. 4 ст. 246 УПК РФ устанавливает, что по ходатайству прокурора суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. Мы считаем, что сюда можно включить и специалиста. Однако, у прокурора может быть достаточно специальных знаний для постановки вопросов эксперту, правильного определения предмета экспертизы, её возможности, и даже для оценки заключения эксперта. Поэтому прокурор может и не обратиться за консультацией к специалисту.

Таким образом, помощь специалиста-криминалиста в форме консультаций при рассмотрении уголовных дел в суде могут использовать и сторона защиты, и сторона обвинения.

Кроме этого, консультационное участие специалиста-криминалиста может быть эффективно использовано при рассмотрении уголовных дел в суде на этапах и стадиях, определённых уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в частности, на стадиях предварительного слушания и судебного разбирательства.

Наибольшую эффективность консультационная деятельность специалиста-криминалиста может иметь в тех случаях, когда предварительное слушание проводится судом «при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи (п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

Суду предоставлено право исследовать материалы дела уже на этой стадии. Так, на основании ч. 3 ст. 235 УПК РФ, в случае, если одна из сторон возражает против исключения доказательства, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и (или) представленные сторонами.

Ст. 253 УПК РФ определяет, что судья вправе допросить свидетелей и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. На наш взгляд, данное положение не препятствует суду, или сторонам посредством ходатайства перед судом пригласить на предварительное слушание специалиста-криминалиста, заслушать его мнение по вопросам о назначении экспертизы, о постановке вопросов эксперту, правильно ли были изъяты и зафиксированы следы преступления, выступающие в качестве доказательств, иные вопросы, связанные с применением криминалистических рекомендаций при проведении следственных действий.

В случае назначения судьёй судебного заседания специалист-криминалист может участвовать в нем на основании ст. 251 УПК РФ в соответствии со ст. 58 и 270 УПК РФ.

Специалист-криминалист приглашается для участия в судебном разбирательстве в тех случаях, когда суду либо участникам судебного разбирательства при исследовании доказательств могут понадобиться специальные знания и навыки (например, для дачи независимой консультации по вопросам содержания заключения эксперта, для объяснения обстоятельств участия специалиста-криминалиста в следственных действиях на стадии предварительного расследования преступлений.

Получение такой консультации в свою очередь, позволит суду дать

оценку собранным по делу доказательствам в совокупности с консультацией специалиста, что также будет способствовать объективному и своевременно разрешению уголовного дела.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Устные консультации и пояснения специалиста отражаются в протоколе судебного заседания¹.

Проблемы участия специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве не ограничиваются вопросами, возникающими в стадии предварительного слушания и в ходе самого судебного разбирательства. В соответствии с ч. 5 ст.365 УПК РФ, в ходе судебного следствия в суде апелляционной инстанции «стороны вправе заявить ходатайство о вызове новых свидетелей, производстве судебной экспертизы...» в порядке, предусмотренном ст. 271 УПК РФ. Ч. 4 указанной статьи запрещает суду отказывать в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля или специалиста, приглашённого сторонами.

Исходя из п. 1 ст. 58 УПК РФ специалист-криминалист может быть вызван в суд для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Таким образом, консультационное участие специалиста-криминалиста при рассмотрении уголовных дел в суде может быть востребована судом, стороной защиты и стороной обвинения в целях обнаружения следственных ошибок и недостатков предварительного расследования для их своевременного устранения в суде в установленном уголовно-процессуальном законом порядке. Однако, данный вид деятельности используется не в полной мере. Для того, чтобы это носило полноценный характер, необходима уголовно-процессуальная регламентация, которая в настоящее время недостаточна.

Костина О.В.,

доцент кафедры гражданского права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета, к.ю.н.

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Обсуждая вопросы современного состояния Российской судебной системы на встрече с представителями органов государственной власти и общественности, Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев подчеркнул: «Необходимо совершенствовать систему внесудебного и досудебного порядка урегулирования споров. Такие возможности дает закон об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника, так называемой процедуре медиации. Институт медиации направлен на формирование новой культуры разрешения

¹ См.: Комаров И.М., Комарова Е.И. Справочно-консультационная деятельность специалиста-криминалиста в судебном разбирательстве. // Современные тенденции развития криминалистики и судебной экспертизы в России и Украине: материалы междунар. науч.- практ. конф. в рамках проекта «Российско-украинские криминалистические чтения на Слобожанщине», 25-26 марта 2011 г.: в 2 т. Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. Т.1. С. 55.