

Диденко А.А.,
доцент кафедры управления персоналом Института управления
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, к.ю.н., доцент

К ВОПРОСУ О ТРЕБОВАНИЯХ К КАНДИДАТАМ НА МЕСТО ПРИСЯЖНОГО ПОВЕРЕННОГО В СООТВЕТСТВИИ С СУДЕБНЫМИ УСТАВАМИ 1864 ГОДА

В ряду великих преобразований императора Александра II особое место по праву принадлежит Судебной реформе 1864 г., утвердившей небывалые для России принципы бессловности и относительной независимости судов, санкционировавшей гласность судопроизводства, состязательность судебного процесса.

Принципиальной новеллой законодательства о судебной системе Российской империи, явилось учреждение суда присяжных, ставшего одним из действеннейших гарантов демократических принципов судостройства и судопроизводства, позволившего обеспечить реальное и непосредственное участие населения в отправлении правосудия.

Одним из важнейшим новшеств, привнесенных судебной реформой, стало создание института присяжных поверенных – адвокатуры, который был призван и, как показала практика, сыграл особую роль в обеспечении независимости суда и принципа законности в уголовном и гражданском процессах.

Следует оговориться, что вплоть в дореформенной России правительство отрицательно относилось к идее учреждения в империи адвокатуры по западноевропейскому образцу, в задачу которой входило бы осуществление защиты обвиняемого и подсудимого. Показательны, в связи с этим, слова Николая I: «Кто, кто погубил Францию, как не адвокаты? Кто были Мирабо, Марат, Робеспьер?! Нет... Пока я буду царствовать, России не нужны адвокаты, - без них проживем»¹.

Однако, принципы судостройства и судопроизводства, закрепленные в Судебных уставах, неизбежно предполагали введение присяжного поверенного как участника судебного процесса.

Институт присяжных поверенных регламентировался нормами главы второй Учреждения судебных установлений от 20 ноября 1864 г.²

Статья 353 вышеназванного Учреждения определяла, что присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест.

Для поступления в число присяжных поверенных кандидат должен был соответствовать определенным требованиям. Прежде всего устанавливался образовательный ценз. Предполагалось наличие у претендента на место по-

¹ Великие об адвокатах [Электронный ресурс] // <http://prokhorova.info/stories-ob-adv>

² Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 8. Судебная реформа. М.: Юрид. лит., 1991.

веренного аттестата университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или, если использовать современную терминологию, высшего юридического образования. При этом закон содержал и исключения. Так присяжным поверенным могло быть лицо и не имеющее высшего юридического образования. Это правило относилось к тем кандидатам, которые «прослужили не менее пяти лет по судебному ведомству в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, или также не менее пяти лет состояли кандидатами на должности по судебному ведомству, или же занимались судебною практикою под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников», но при обязательном условии сдачи ими специального экзамена по юридическим наукам.

Законом закреплялись также возрастные ограничения. Так присяжными поверенными не могли быть лица, не достигшие двадцатипятилетнего возраста.

Наряду с этим устанавливался достаточно обширный перечень обстоятельств, препятствующих замещению места присяжного поверенного. Так, из числа претендентов на место присяжного поверенного исключались иностранцы. Не могли быть присяжными поверенными лица, объявленные несостоятельными должниками, а также те российские поданные, которые состояли на службе от правительства или по выборам. Исключение составляли лица, занимавшие почетные или общественные должности без жалованья.

Данный запрет носил парадоксальный характер. В число лиц, которым было запрещено заниматься адвокатской практикой, попали профессора, ведущие курс юридических наук, поскольку они приравнивались к лицам, состоящим на государственной службе. Это вызвало обоснованное возражение со стороны отдельных ученых, которые утверждали, что «в адвокатском труде профессора юридических факультетов находили бы богатый практический материал для теоретической подготовки, что содействовало бы сближению между школой и жизнью»¹.

Кроме перечисленных выше, ограничения касались следующих категорий лиц:

- подвергшихся по судебным приговорам лишению или ограничению прав состояния, а также священнослужителей, лишенных духовного сана по приговору духовного суда;

- состоящих под следствием за преступления и проступки, влекущие за собою лишение или ограничение прав состояния, и тех, которые, быв под судом за такие преступления или проступки, не оправданы судебными приговорами;

- исключенных из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех условий, к которым они принадлежат;

- тех, кому по суду воспрещено хождение по чужим делам, а также ис-

¹ Фойницкий И.Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное. СПб: Типо-литография А.М. Вольфа, 1885. С. 38.

ключенных из числа присяжных поверенных.

Существовали ограничения и для лиц нехристианского вероисповедания, но они могли быть приняты в число присяжных поверенных с разрешения министра юстиции. При этом оговоримся, что данная практика постановлением от 8 ноября 1889 г. была фактически запрещена.

Женщинам прямо работать в качестве присяжных поверенных Уставами не запрещалось. Однако позднее, в 1875 г., в соответствии циркуляром министра юстиции запрет на выдачу свидетельства на право хождения по чужим делам был распространен на лиц женского пола¹.

В целом, указанные условия допуска к профессии присяжного соответствовали конкретно-исторической мировой государственно-правовой практике развитых стран и были призваны обеспечить независимость присяжных поверенных как субъектов судопроизводства, особое внимание обращая на их нравственный облик.

Ерыгин Я.А.,
аспирант кафедры гражданского права и процесса
Юридического института Белгородского государственного
национального исследовательского университета

О ПРАВЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ИХ ПРАВ И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Право на судебную защиту является гарантией реализации гражданами и юридическими лицами своих прав и законных интересов. Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину судебную защиту, а, следовательно, и тем организациям, которые они образуют, включая политические партии.

Получить судебную защиту от определенного посягательства на честь, достоинство и деловую репутацию можно, обладая правом на обращение в суд за судебной защитой. Право на предъявление иска выступает правом на судебный процесс (дело будет рассматриваться в форме судебного разбирательства), а также правом на получение решения.

Зарегистрированная политическая партия, будучи юридическим лицом, наделяется гражданским законодательством соответствующими правами и обязанностями, к числу которых относится право быть истцом и ответчиком в суде. На основании п. 1 ст. 11 Гражданского кодекса РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд². Так как репутация политической партии не относится к предпринимательской и другой экономической деятельности, защита ее прав и деловой репутации не может рассматриваться в арбитражном

¹ Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 8. Судебная реформа. М.: Юрид. лит., 1991. 496 с.

² Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ Часть 1 (в ред. от 05.05.2014 № 129-ФЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Версия Проф. Законодательство. – Дата обращения 12.09.2014.