

8. Кубрякова, Е.С. Семантика производного слова. // Аспекты семантических исследований. М.: Наука, 1980. – с. 81.
9. Левковская, К.А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. М., 1962.
10. Мустафинова, Э.Р. Аббревиация в русском языке: когнитивный аспект: дис. канд. филол. наук / Э. Р. Мустафинова. Барнаул, 2001 – 174 с.
11. Ольшанский, И.Г., Гусева А.Е. Лексикология: современный немецкий язык : учебник для вузов : М.: Академия, 2005
12. Реймерс, Н. Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). – М.: Журнал «Россия Молодая», 1994. – 367 с.
13. Розен, Е.В. Новые слова и устойчивые словосочетания в немецком языке. М.: Просвещение, 2001.С.36-42.
14. Созинов, Д.В. Экологический дискурс: глобальный, национальный и региональный уровни (историко-культурологический анализ), 2011.
15. Степанова М. Д., Фляйшер Г. Теоретические основы словообразования в немецком языке. – М.: Высшая школа, 1984.
16. Степанова М.Д., Чернышева И.И. Лексикология современного немецкого языка : учеб. для ин-тов и фак. иностр. яз. : М.: Высш. шк., 2003 – 309 с.
17. Созинов, Д.В. Экологический дискурс: глобальный, национальный и региональный уровни (историко-культурологический анализ), 2011
18. Bellmann, Guenter. Zur Variation im Lexikon: Kurzwort und Original // Wirkendes Wort, 6, 1980, S. 369-383.
19. Hofrichter W. Zu Problemen der Abkürzung in der deutschen Gegenwartssprache. Dissertation. Linguistische Studien, Reihe A, 44, 1977, Berlin.

Бубырева Ж.А., к.ф.н.
Мережко А.А., асс.
 НИУ «БелГУ», Россия

КАТЕГОРИЯ ОППОЗИЦИОННОГО ЗАМЕЩЕНИЯ

В данной статье рассмотрены вопросы нейтрализации на уровне фонологии и категория оппозиционного замещения. Понятие нейтрализации является очень важным не только для фонологии, где оно было впервые отчетливо сформулировано, но и для других разделов науки о языке. Нейтрализация может быть охарактеризована также как оппозиционное замещение.

Ключевые слова: нейтрализация, фонология, лексический синонимический ряд, транспозиция.

Bubyreva Zh.A., Merezhko A.A. **National Research University Belgorod, Russia** **OPPOSITIONAL SUBSTITUTION CATEGORY**

This article discusses the issues of neutralization at the level of phonology and oppositional substitution category. The notion “neutralization” is very important not only for phonology where it was first represented, but also for other language subdisciplines. Neutralization may also be characterized as oppositional substitution.

Key words: neutralization, phonology, lexical synonymic set, transposition.

Предварительно нейтрализация рассматривалась на уровне фонологии. «Само собой разумеется, что... следует учитывать только фонологически существенные признаки. Однако, дополнительно могут быть приняты во внимание и отдельные фонологически несущественные признаки, если благодаря им члены данной оппозиции противопоставлены другим фонемам той же системы.». Наблюдения Н.С. Трубецкого над фонологической нейтрализации в известной мере можно распространить и на лексику. Хотя аналогия и возможна, но при этом опираясь на сходства разных языковых категорий, обнаруживаются и их различия: исчисляемая, синхронно замкнутая, фонологическая система имеет исчисляемое количество оппозиций, в то время, как, например, лексический синонимический ряд даже синхронно не замкнут [3]. Сопоставление слов по существенным и не существенным признакам обнаруживает их многомерность, неисчислимость оппозиций, замкнутость синонимических рядов, в которые соединяются слова, синонимичные в своих значениях, и слова синонимичные только в некоторых своих употреблениях.

Понятие нейтрализации является очень важным не только для фонологии, где оно было впервые отчетливо сформулировано, но и для других разделов науки о языке. В лексикологии оно дает возможность по-новому подойти к явлениям синонимии и многозначности, то есть к таким явлениям, которые все еще получают самые разнообразные толкования в лингвистической литературе.

Нейтрализация оппозиций как явление неоднозначное и сложное может функционировать как одна из подсистем языка. Вследствие этого здесь могут возникать другие явления.

Оппозиционное замещение – явление, возникающее в процессе функционирования различных подсистем языка.

Определенная область парадигматики, для которой заданы дифференциальные признаки в виде функционально значимых разбиений («опозиционные пространства»), состоит из элементов, представляющих собой пары; одним из компонентов каждой пары служит некоторая языковая единица (например, фонема...), а другим компонентом- соответствующий ей пучок значений дифференциальных признаков (ДП).

Поскольку оба компонента подобных пар взаимоднозначно определяют друг друга, в лингвистическом описании они нередко могут отождествляться. Однако при изучении функционирования соответствующей подсистемы появляется необходимость их строгого различения.

Нейтрализация может быть охарактеризована как такое оппозиционное замещение, которое включается в структуру правил, регламентирующих обычное функционирование подсистемы.

Другим, гораздо менее изученным явлением, описываемым с помощью оппозиционного замещения, является транспозиция. Отличие от нейтрализующего замещения состоит здесь в том, что транспозирующее замещение одного элемента другим оказывается резко выраженным на фоне общих закономерностей функционирования подсистемы. [5]

Литература

- 1 Арутюнова, Н.Д. К проблеме функциональных типов лексического значения / Н.Д. Арутюнова // *Аспекты семантических исследований*. – М.: 1980. – 156-249 с.
- 2 Кржижкова, Е.П. О понятии нейтрализации / Е.П. Кржижкова // *Единицы разных уровней грамматического строя языков и их взаимодействие*: Сб. научн. Трудов. – М.: Наука, 1969. – С. 289-291.
- 3 Chitoran, D. *Elements of English Structural Semantics* / D.Chitoran. – Bucuresti: Editura Didactica si Pedagogica, 1973. – 270 p.
- 4 Шмелев, Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики / Д.Н. Шмелев. М.: Наука, 1973. – 280 с.
- 5 Блох, 1973 – Блох М.Я. Актуальное членение предложения как фактор парадигматики. // В кн. *Проблемы грамматики и стилистики английского языка*. М., МГПИ им. В.И. Ленина. 1973. – С. 171–194.

Данилова Е.С.

ст. пр., НИУ «БелГУ», Россия

СЦЕНАРНЫЙ ФРЕЙМ КАК ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЗНАНИЙ ОБ ОБРАБОТКЕ МАТЕРИАЛОВ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

В статье рассматриваются формы представления научного знания в современной лингвистике, выявляется структура знаний, способствующая наиболее полному отражению характеристик процесса обработки материалов, производится сравнение фрейма и сценария как разновидностей концепта, анализируются черты, свойственные сценарию по отношению к фрейму.

Ключевые слова: концепт, фрейм, сценарий, научное знание, динамичная когнитивная структура.

Danilova E.S.

Belgorod National Research University, Russia

SCENARIO FRAME AS A MEANS OF REPRESENTING KNOWLEDGE IN MATERIAL HANDLING IN THE CONTEMPORARY ENGLISH

The article describes the means of representing knowledge in the contemporary linguistics, identifies the form of knowledge enabling a detailed description of the material handling process in detail, compares frame and scenario as types of a concept, analyses the features of a scenario frame.

Key words: concept, frame, scenario, scientific knowledge, dynamic cognitive structure.

Трудовая деятельность – один из базовых видов деятельности человека, подразумевающий создание предметов быта, обработку материалов с целью применения их в бытовой сфере либо в промышленности. Само понятие обработки довольно широко распространилось в современном языке, обозначая операции, производимые над объектами неживой природы, над информацией,