

## Человек на перекрестке всех уровней бытия

**В.В. Гребнёва,**

заведующая кафедрой психологии БГПУ,  
канд. психол. наук,

**Т.М. Стручаева,**

доцент БРИ ПКППС,  
канд. пед. наук  
г. Белгород

e-mail: info@russmag.ru

Авторы дают содержательную аннотацию на коллективную монографию украинских коллег – ученых-антропологов «Образование, наука и человек в XXI столетии: многоаспектность антропологического познания». В книге характеризуются пути многоаспектного познания человека, природокультуросообразного обучения и воспитания с целью возрождения духовно-нравственного образа человека деятельного, творческого, мыслящего.

**Ключевые слова:** антропологизация образования (anthropologization of education), сущностные характеристики человека (existential characteristics of man), толерантность (tolerance), антропологическая рефлексия (anthropological reflexion)

Совсем недавно в Симферопольском издательстве «Таврия» вышла в свет коллективная монография украинских ученых-антропологов «Образование, наука и человек в XXI столетии: многоаспектность антропологического познания», представляющая философско-педагогическую антропологическую школу Мелитопольского государственного педагогического университета имени Богдана Хмельницкого. В работе отражены итоги многолетних поисков ученых-антропологов, их диссертационных изысканий, результатов трех международных антропологических научных конференций, прошедших в Мелитопольском университете в 2004, 2006 и 2008 годах.

В книге украинских ученых исследуется глобальная проблема современности – возрождение в системе высшего образования и науке целостного образа человека и гармонического развития личности. Коллектив авторов предлагает свое видение и концептуальное оформление путей антропологизации образования. Символической и глубокой является сама метафора роли и места человека в бытии, использованная авторами в названии сборника.

В современной психолого-педагогической науке принято рассматривать человека че-

рез отдельно взятые понятия личности, субъекта, индивидуальности, оставляя право на целостное осмысление данного феномена за философией. Однако в условиях глобализации проблем человечества психологи, педагоги и философы все больше склоняются к идее необходимости рассмотрения человека как целостной самоорганизующейся системы, как объективного критерия эффективности процессов глобализации.

По мнению авторов монографии, человек в современном видении предстает как точка пересечения реальных и идеальных феноменов бытия. Это существенно влияет на стратегию развития и саморазвития человека и не может не учитываться в системе высшего образования. Авторы считают, что именно в системе образования, в науке могут быть открыты новые пути развития человека постиндустриального общества. В связи с этим в монографии делается особый акцент на важности гуманитарного знания, которое в последнее время занимает далеко не ведущую позицию в науке.

В связи с этим не следует считать случайным тот факт, что профессорско-преподавательский коллектив Мелитопольского государственного педагогического университета

\* Освіта, наука і людина в XXI столітті: багатоаспектність антропологічного пізнання: монографія / авт. кол. за загальною редакцією І.П.Аюсова, Т.С.Троїцької. – Симферополь: Таврія, 2008. – 300 с.



с 90-х годов прошлого столетия в рамках сотрудничества с учеными Болгарии, Германии, США и других стран проводил широкомасштабную деятельность по обоснованию и введению в практику социальной жизни новой образовательной стратегии и тактики, основой которой является антропологизм.

По глубокому убеждению авторов монографии, многоаспектное познание человека, антропологическое размышления и концептуальное оформление природокультуросообразного обучения и воспитания должно возродить в образовании и науке духовно-нравственный образ деятельного, творческого, мыслящего человека.

Размышления о роли высшего образования в процессе гармонического развития человека изложены в монографии доктором педагогических наук, профессором, ректором Мелитопольского государственного педагогического университета И.П. Аносовым. Он отмечает, что человек, который обучается и обучает, должен иметь условия для гармонического развития, которые следует создать на основании человекознания. Вместе с тем в данном контексте автор подчеркивает противоречия между:

- существованием определенного количества исследовательских человекоцентрированных программ, множества парадигм, концепций, подходов к модернизации человеческих отношений и их дискурсивным, по-аспектным (часто фрагментарным) характером исследований;
- созданием нового образца человека и линейным подходом к феномену человека во многих концепциях, когда личность рассматривается только в контексте общественных отношений как средство реализации цели и задач исторического прогресса;
- усилением аксиологических, морально-нравственных критериев образования и определенным его «выталкиванием из сферы этических регуляторов природы как компонента миротворчества»;
- стремлениями организаторов университетской жизни к ее модернизации и неоднозначным истолкованием данного термина: или как совокупности эволюционных из-

менений, или революционных (кардинальных) преобразований, которые в каждом случае должны привести человека к счастью, и др.

Решение данных проблем, по мнению автора, осуществимо с опорой на антропологическую науку, поскольку она может помочь:

- снять явное противоречие между синтетическим изучением человека, опирающимся на объективно-научный подход, и субъектно-реалистической позицией относительно человека в гуманитарных науках;
- определить антропологические принципы, которые ориентируют систему образования и науки на природокультуросообразный человеку процесс обучения и воспитания;
- обобщить представления о человеке, сформулированные научным сообществом;
- предложить новые методы исследования человека;
- в русле мировых тенденций рассмотрения образования как части общечеловеческой культуры исследовать его региональный, вариативный компонент содержания, а также стимулировать становление университетов как научных, культурных, образовательных центров того или иного региона.

Интерес представляет психологический анализ понимания человеческой сущности, осуществленный в монографии кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой общей психологии МГПУ Л.П. Добровольской. Она предлагает к обсуждению девять полярных сущностных характеристик человека: «свобода – детерминизм», «рационализм – иррационализм», «холизм – элементаризм», «конституционализм – инвайроментализм», «изменчивость – статичность», «объектность – субъектность», «проактивность – реактивность», «гомеостаз – гетеростаз», «познаваемость – непознаваемость», через которые призывает исследователей и практиков образования рассматривать человека.

Экологический аспект развития человека отражен в статье доктора биологических наук, профессора, заведующей кафедрой



ботаники МГПУ имени Богдана Хмельницкого И.А. Мальцевой. Наступило время этической корреляции интеллектуального потенциала общества с целью разработки экономических и социальных планов на ближнюю и дальнюю перспективы, с опорой на законы природы для сохранения человека и его «дома» – биосферы. Решение этой задачи зависит от того, насколько и как скоро станут экологичными наше сознание, поведение и культура. Формирование общества с новой системой общечеловеческих ценностей, коэволюционным мировоззрением может увенчаться успехом только через развитие экологического воспитания и образования.

Особенности «толерантного прозрения» человека, антропологической рефлексии раскрываются в статьях мелитопольских ученых Т.С. Троицкой, О.М. Симан, М.М. Карандаш, У.В. Семикина, К.С. Ямковой. Авторы усматривают возможность эффективного формирования нового сознания человека на основе толерантности как показателя психического здоровья, внутренней гармонии, способности к рефлексии, самоконтролю и самокоррекции.

Еще один аспект антропологических исследований ученых МГПУ, касающийся антропокультурных качеств языка и речевого мира личности, освещен учеными Л.Я. Дер-

галь, З.О. Митяй, Т.Т. Юрченко. Авторы подчеркивают важность языка и речи в познании и субъективном отражении человеком мира в процессе его изменений и трансформаций.

Таким образом, монография наших украинских коллег – ученых МГПУ имени Богдана Хмельницкого представляет интерес многоаспектностью рассмотрения человека в русле антропологического подхода и во многом созвучна научным поискам российских ученых, в том числе осуществляемым учеными Белгородского государственного университета.

В целом рецензируемая книга представляет фундаментальное научное издание, отличается актуальностью постановки проблемы и широтой круга рассматриваемых вопросов. Монография «Образование, наука и человек в XXI столетии: многоаспектность антропологического познания» заслуживает публичного обсуждения и может быть рекомендована к практическому использованию при подготовке современных специалистов в условиях кластерного подхода. Поскольку монография издана на украинском языке, считаем целесообразным ее перевод на русский, т.к. изучение книги, очевидно, будет способствовать духовному и научному обогащению российских антропологов.

### Российские школы 2013 года перейдут на новую систему финансирования

Школы во всех российских регионах до конца 2012 года должны перейти на нормативно-подушное финансирование, когда «деньги следуют за учеником», а зарплата учителей должна рассчитываться в соответствии с новыми системами оплаты труда.

Норматив должен устанавливаться не только для учреждения, но и для каждого конкретного ребенка, с учетом его особых потребностей, в частности, для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Средства должны доходить до школ в полном объеме, практика перераспределения средств между сильными и слабыми школами должна быть ликвидирована.

Высвобождающиеся неэффективные расходы Минобрнауки России рекомендует регионам оставлять

в системе, перенаправляя их на повышение норматива для всех школ, на поддержку лидеров, программы развития.

По мнению министра образования и науки А.А. Фурсенко, успешный переход на нормативно-подушное финансирование не возможен без полноценной финансово-хозяйственной самостоятельности школ.

Министерство образования и науки РФ на федеральном уровне отменило все типовые штатные расписания для школ.

Следующим шагом станет введение в действие закона о совершенствовании правового положения государственных муниципальных учреждений.