

успешной реализации национальных и межрегиональных инвестиционных проектов в сфере нанотехнологий. По оценкам Института Инноваций Инфраструктуры и Инвестиций, Белгородская область занимает 19-е место в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню развития инновационной среды.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить наметившиеся положительные тенденции социально-экономического развития региона, а также проводимая правительством области инвестиционная политика, направленная на создание условий для устойчивого развития инновационной деятельности. Комплекс мер по стимулированию инновационной активности в регионе, в том числе путем создания благоприятного климата для разработки, привлечения и реализации инвестиционных проектов в сфере высоких технологий уже привел к некоторым положительным моментам. Регион сможет решить задачу изменения структуры экономики в пользу обрабатывающих отраслей на основе реализуемых в регионе программ, способных обеспечить перспективы устойчивого экономического роста. Однако развитие региональной инновационной деятельности сдерживается недостатком финансовых институтов и площадок для обмена информацией, низкой обеспеченностью объектами трансфера технологий и прототипирования продукции, необходимыми для поддержки инновационных коллективов на ранних стадиях инновационного цикла.

Литература:

1. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2014 году [Электронный ресурс]. – «ЭКСПЕРТ РА» Рейтинговое агентство: [сайт]. М., 1997-2015 – . – Режим доступа: http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/region_climat/2012/invest. (дата обращения: 17.03.2015).
2. Социально-экономическое положение Белгородской области в январе 2015 [Текст]: стат. бюл. / Федер. служба гос. статистики, Территориальный орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород : Белгор. облкомстат, 2015. – 253 с.
3. Территориальные органы Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. – Инвестиции в Россию. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>.
4. Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. – Инвестиции в Россию – . – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dinrent.htm
5. Экономика Белгородской области [Электронный ресурс]: Белгородская область: [сайт]. – Проект портала «Губернатор и Правительство Белгородской области» - Пресс-служба Губернатора и Правительства Белгородской области. – Белгород, 2001-2015 – . – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/region/economy/>.

УНИВЕРСИТЕТСКО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ СВЯЗИ КАК ИМПЕРАТИВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РФ: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ

*Исследование выполнено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (договор № 26 16-36-00212\16)*

***Н.П. Зайцева
г. Белгород, Россия***

Вопрос финансирования университетско-промышленных связей (УПС) в настоящее время стоит наиболее остро перед реализацией новой модели экономического развития российской экономики. Этот факт обусловлен последними тенденциями в мировой экономике и политике. Перспективы социально-экономического развития России

или, вернее, вызовы связаны с серьезным замедлением темпов экономического роста нашей экономики, резким снижением цен на ведущие российские экспортные позиции, усилением геополитической напряженности и введением санкционных мер европейскими и американскими партнерами. Все это дестабилизировало макроэкономическую и финансовую составляющие народного хозяйства РФ.

Среди целей экономической политики Правительство России называет «ускоренный рост частных инвестиций с использованием современных технологических решений», а одним из императивов развития обозначает «резкое усиление инновационной составляющей экономического развития» [1].

В сложившихся условиях базовой платформой новой модели экономического развития становится национальная инновационная система (НИС), а ее ключевым элементом – УПС.

Университетско-промышленные связи в данном контексте понимаются как взаимоотношения университетов и промышленных предприятий, опосредованные инновационной инфраструктурой, по поводу совместного производства, потребления продуктов и услуг интеллектуальной деятельности исследовательского сектора, подверженные государственному регулированию и контролю посредством инновационной политики [2].

Обоснованием целесообразности изучения именно УПС является то, что проведенная нами ранее проверка степени корреляции валового регионального продукта (одного из основных показателей социально-экономического развития территорий) и верифицированной многофакторной модели университетско-промышленных связей показала тесную взаимосвязь индикаторов и непосредственную зависимость результирующего показателя (ВРП). Наличие такой тесной зависимости ВРП от инновационного развития территорий и состояния УПС говорит о необходимости более тщательного анализа.

Существует типология моделей УПС, сформированная по критерию однородности процессов коммерциализации научного знания, которая включает в себя четыре обособленные модели, отличающиеся степенью интенсивности сотрудничества и формальности форм взаимосвязей науки и бизнеса. Информационная модель УПС обеспечивает свободный доступ к специализированной информации, консультационная модель способствует продвижению консалтинговых услуг в отношении инноваций, патентно-лицензионная модель обеспечивает сопровождение сделок с интеллектуальной собственностью, производственно-технологическая модель реализует сотрудничество университетов и предприятий в сфере выпуска наукоемкой продукции.

Такую типологию моделей УПС условно можно назвать этапами коммерциализации научного знания. Каждому этапу характерна различная степень участия тех или иных организаций инновационной инфраструктуры. Организации инновационной инфраструктуры делятся на укрупненные группы: кадровая, информационная, экспертно-консалтинговая, финансовая, производственно-технологическая. В результате экстраполяции деятельности организаций инновационной инфраструктуры на модели УПС становится понятным масштаб потребностей исследовательских и производственных структур в участии вспомогательных учреждений. Каждая из названных групп выполняет только ей присущую важную функцию, что в совокупности должно способствовать беспрепятственной реализации процесса коммерциализации знаний.

В рамках данной статьи мы уделяем особое внимание финансовому аспекту УПС, т.е. финансовой инфраструктуре инновационной деятельности. Попробуем осветить со структурной точки зрения такой вызов социально-экономического развития нашей экономики: «геополитическое обострение, которое привело к повышению экономической и политической неопределенности, фактическому закрытию для большинства российских

компаний доступа к заемному финансированию на зарубежных рынках, ограничение современных технологий из-за рубежа[1]».

Инвестиционные источники, из которых предприятие может черпать финансовые ресурсы, делятся на две большие категории: собственные (прибыль, амортизация, уставный капитал, эмиссия акций и др.) и заемные (ссуды, транши, субсидии, гранты и др.). Как правило, обеспечение инновационной деятельности за счет собственных средств носит ограниченный характер, почему предприятие и вынуждено обращаться к внешним заемным источникам. Вся совокупность организаций финансовой инфраструктуры инновационной деятельности относится непосредственно к внешним источникам финансирования и представлена бюджетными, венчурными, инновационными, страховыми фондами и финансовыми институтами.

Система финансирования инновационной деятельности в России все еще находится на стадии формирования. В настоящее время в нашей стране уже созданы работающие структуры такого рода. Приведем примеры.

Всю основную работу по упорядочению региональных фондов ведет ОАО «Российская венчурная компания» (РВК). Эта организация является основным инструментом развития НИС России. По данным РВК «в России действует 22 региональных венчурных фонда инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере, созданных в 2006–2013 годах Минэкономразвития РФ совместно с администрациями регионов, общим объемом 8,9 млрд руб. Представители РВК входят в попечительские советы этих фондов. Начиная с января 2010г. все проекты, являющиеся соискателями инвестиций региональных венчурных фондов инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере, в обязательном порядке направляются на экспертизу в ОАО «РВК». Решение о привлечении РВК к дополнительной экспертизе проектов региональных венчурных фондов (рис.1) было принято Минэкономразвития России в конце 2009г. с целью профессионализации контроля за процедурами, по которым управляющими компаниями региональных фондов отбираются проекты для инвестирования» [3].

Инвестиционный фонд Российской Федерации сформирован 1 января 2006 г. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2005 г. № 694 «Об Инвестиционном фонде Российской Федерации». Главная цель использования средств Фонда – поддержка приоритетных для государства и регионов конкретных инвестиционных проектов путем создания транспортной, инженерной или энергетической инфраструктуры государственного или муниципального значения, без которой эти проекты не могут быть реализованы. Инвестиционные проекты, получающие государственную поддержку за счет бюджетных ассигнований Фонда, должны отвечать приоритетам социально-экономического развития Российской Федерации или отдельных субъектов Российской Федерации, определенных концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, концепцией совершенствования региональной политики Российской Федерации и другими документами стратегического планирования.

Акционерное общество «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (АО «МСП Банк») реализует государственную программу финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) с 2004 года и является проводником государственных ресурсов для малого и среднего бизнеса на территории всей страны.

Стратегическая цель Банка - оказание поддержки российским предпринимателям в целях:

- диверсификации структуры российской экономики, ее модернизации с упором на развитие инновационной составляющей, повышения ее конкурентоспособности;
- развития самозанятости населения, создания качественно новых рабочих мест;

- увеличения ВВП и налоговых поступлений в федеральный и местные бюджеты за счет результатов деятельности МСП;
- формирования уверенного среднего класса общества с сознательной позицией в отношении социально-экономического развития своего региона и страны в целом.



Рис. 1. Структура Региональных венчурных фондов

Источник: [3].

Основными задачами Банка в области поддержки МСП являются:

- обеспечение равных возможностей доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к доступным и долгосрочным финансовым ресурсам на всей территории Российской Федерации, в том числе в регионах со сложной социально-экономической ситуацией и моногородах;
- предоставление максимально широкого спектра форм и методов поддержки МСП через банки-партнеры и различные виды организаций инфраструктуры;
- обеспечение доступности кредитных ресурсов для приоритетных сегментов МСП, особо нуждающихся в поддержке: производственный сектор МСП, модернизационные, инновационные и ресурсосберегающие, социально и регионально значимые проекты МСП, тем самым, способствуя изменению отраслевой структуры кредитования.

Финансовая поддержка МСП осуществляется по двухуровневой системе, через широкую сеть партнеров: через банки-партнеры; через организации инфраструктуры (лизинговые компании, факторинговые компании и микрофинансовые организации). [4]

Открытое акционерное общество «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий» стратегическая цель Фонда - развитие российской отрасли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как одного из

приоритетных направлений технологического развития и модернизации экономики России. Фонд финансирует компании на стадии роста и расширения, уже имеющих продажи и обладающих значительным коммерческим и экспортным потенциалом. Инвестиции осуществляются путем покупки доли в бизнесе [<http://www.rosinfocominvest.ru/startup/>].

Существует множество организаций как государственных, частных, так и смешанных форм собственности, осуществляющих вложения в инновационные проекты. Систематизировать все эти организации по какому-либо критерию достаточно сложно, так как существуют и отраслевые фонды, и исключительно региональные не зависимо от вида деятельности. В любом случае функционирование организаций финансовой инфраструктуры инновационной деятельности сопряжено с большим количеством препятствий и нюансов как финансовой, так и правовой составляющей.

Особую сложность представляет процесс коммерциализации вузовских разработок. Во многом процесс финансирования зависит от организационно-правовой формы предприятия, от возможности передачи технологии от разработчика к реализатору, от правового обеспечения такого рода сделок. Необходимость подробного изучения данного процесса со стороны университетско-промышленных связей продиктована реальностью Российской экономики.

Литература:

1. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция). – Утверждено Председателем Правительства Российской Федерации Д.Медведев "14" мая 2015 г. / [Электронный ресурс] // Режим доступа: Официальный сайт Правительства РФ - <http://government.ru>
2. Зайцева Н.П., Формирование моделей университетско-промышленных связей в условиях инновационного развития территорий. [Текст] // Н.П. Зайцева / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Воронеж, 2012г. – 197 с.
3. ОАО «РВК» (российская венчурная компания) Официальный сайт [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.rusventure.ru/ru/investments/regional_funds/
4. Акционерное общество «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» Официальный сайт [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.mspbank.ru/Programma_podderzhki
5. Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий Официальный сайт [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosinfocominvest.ru/startup/>

КОРРЕЛЯЦИОННАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ РЕГИОНАЛЬНЫМИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ И КОЛИЧЕСТВОМ УНИВЕРСИТЕТОВ ПО РЕГИОНАМ РОССИИ

*Сизьунго Муненге
г. Белгород, Россия*

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы регионального распределения университетов и их стандартов, планирования и не сбалансированной поляризации наиболее активно изучаются в Китае [1-12].

Это связано с необходимостью осуществлять равный доступ к высшему образованию огромного количества китайской молодежи. Несколько китайских работ посвящено сравнительному изучению регионального распределения университетов и