

- предложение новых банковских продуктов, в том числе комплексных, на основе сегментации клиентов, а также с использованием банковских платежных карт;
- развитие и трансформирование ИТ-компаний в финансовые компании для формирования в дальнейшем инфраструктуры цифрового банкинга;
- повышение капитализации и ликвидности национальных финансовых учреждений;
- формирование условий для создания компенсационных механизмов на рынках финансовых услуг путем развития системы гарантирования вкладов и выплат по договорам долгосрочного страхования жизни, договорам негосударственного пенсионного обеспечения, вкладам на депозитные счета кредитных союзов и т. д.;
- вовлечение в процесс принятия решений по регулированию финансового рынка профессиональных участников рынка ценных бумаг, инвесторов и эмитентов;
- последовательная реализация четкой программы взаимодействия с международными финансовыми организациями, международными объединениями органов надзора за финансовым сектором экономики и иностранными регуляторами с целью внедрения в республике Беларусь международных стандартов предоставления финансовых услуг.

#### **Литература:**

1. Финансовые услуги коммерческих банков [Электронный ресурс]. – 2015.– Режим доступа: <http://www.kazedu.kz/referat/12647682546> – Дата доступа: 18.08.2015.
2. Структура рынка финансовых услуг [Электронный ресурс]. – 2015.– Режим доступа: <http://www.finsociality.ru/sofs-664-1.html> – Дата доступа: 18.01.2016.
3. Национальные счета Республики Беларусь. Статистический сборник. – Мн.: 2014. – С. 53, 229.
4. Бюллетень банковской статистики №2, 2015 г., стр.40-41, №2, 2014г., стр.38-39, №2, 2013 г., стр. 25-26, №2, 2012г., С. 24-25.
5. Еш, С.М. Финансовый рынок: науч. пособ. / С.М. Еш. – К.: Центр науч. литературы, 2009. – 528 с.
6. Современное состояние развития рынка финансовых услуг в Украине и мире [Электронный ресурс]. – 2015.– Режим доступа: <http://studbooks.net/64900/finansy> – Дата доступа: 18.01.2016.

### **ОСОБЕННОСТИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РАЗРАБОТКИ ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

*Д.А. Мацкова, С.А. Гладченко  
г. Белгород, Россия*

Традиционные макроэкономические показатели (ВВП, ВВП, национальный доход и пр.) не отражают многие социальные и экологические процессы и явления. В мире международными организациями и отдельными странами активно ведется разработка критериев и индикаторов устойчивого развития, нередко содержащих весьма сложную систему показателей.

Большой интерес в области формирования и применения эколого-социально-экономических индикаторов устойчивого развития представляют европейские разработки. Индексы, разработанные Евростатом, содержат веса, отражающие мнение экспертов и ключевых групп населения. На каждом уровне агрегирования бюджет распределяется пропорционально полученным весам: на верхнем уровне – между экологическим, экономическим, социальным аспектами, на втором уровне – между здравоохранением, детскими учреждениями, пенсионной системой, образованием, проблемой бедности и др.,

и т.д. Опыт Евростата и Европейской комиссии по определению значимости каждой из 15 выделенных тем был признан положительным.

Наиболее значимыми являются исследовательский проект по экологическим счетам Европейского сообщества – GARP (Green Accounting Research Project) и проект ЕС «Разработка показателей нагрузки на природную среду» – TEPI (Towards Environmental Pressure Indicators for the EU). Проект GARPI выполнялся в 1993-1995 гг. Это было во многом пионерное исследование, в котором была предпринята попытка получения стоимостной оценки природных благ при расчете экологического ущерба на макроэкономическом уровне. Проект TEPI является многолетним проектом Статистического отдела Европейской комиссии (Евростата) с 1998 г. Данный проект посвящен расчету индикаторов влияния на окружающую среду и изучению негативного воздействия экономических секторов на состояние природной среды.

Применение этих проектов к российской действительности затруднено. Например, в проекте GARP была использована пропущенная через механизм адаптации «американская» функция «доза-ответная реакция». Перенос функции, построенной для высокоразвитых капиталистических стран, на страну с переходной экономикой в силу существенных различий в демографических характеристиках населения и принимая во внимание локальный уровень подобных функций может привести к неточностям в расчетах. В отдельных случаях перенесенная функция может быть использована для получения весьма грубых оценок. Существенным является переход от первого агрегированного этапа в получении параметров ущерба ко второму – стоимостное оценивание ущерба. Трудности по этому поводу имели место в самом проекте GARP, на что указывали его авторами, например, уже отмечавшееся субъективное восприятие риска смерти. Для таких исследований требуются данные по заработной плате в зависимости от конкретной работы, в которых должен быть отражен в стоимостном выражении вред, наносимый состоянию здоровья человека в результате выполняемой работы. Отсутствие мобильного рынка труда искажает возможность вычленения, даже на теоретическом уровне, той компоненты заработной платы, которая обусловлена неблагоприятными условиями труда. Сам по себе метод опросов с целью выяснения готовности платить тоже подвергается сомнению в условиях, когда большая часть населения России живет на грани бедности [3, с. 47-52].

Основной нерешенной проблемой остается проблема шумового загрязнения. Хотя в крупных городах Европы цены на жилье в шумных районах ниже и определенная информация на этот счет имеется, существуют пробелы в данных, которые требуются для практической реализации концепций, положенных в основу идеологии GARP. В России в этой ситуации сложилась парадоксальная ситуация: жить в квартире, выходящей на оживленную улицу, вреднее, но далеко не всегда она стоит дешевле.

Одной из самых полных по охвату систем индикаторов устойчивого развития считается система индикаторов устойчивого развития, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР).

Среди последних исследований, осуществленных Всемирным Банком совместно с Программой ООН по окружающей среде и Международным Центром тропического сельского хозяйства, следует отметить систему индикаторов, разработанную для улучшения управления природопользованием в Центральной Америке. Показатели предназначены для сквозного управления, включая национальный, региональный и локальный уровни. Отличительной особенностью работы было представление индикаторов в виде геоинформационных систем, что делает материал более наглядным и облегчает планирование и принятие решений [4, с. 258-271].

Для соответствия институциональной структуре индикаторы организованы по основным проблемам развития – использование земли, вырубка лесов, потребление свежей воды, инфраструктура, природные катастрофы. Всего было выделено 11 индексов, 68 базовых индикаторов и 114 дополнительных индикаторов, которые должны способствовать анализу для принятия решений.

Выделены следующие 11 индексов по проблемам и объектам:

- земля – индекс использования земли;
- леса – индекс риска для лесов;
- вода – индекс уязвимости водных ресурсов;
- биоразнообразие – степень освоенности земель;
- морские и прибрежные ресурсы – индекс риска для прибрежных территорий;
- атмосфера – индекс выбросов парниковых газов;
- энергия – индекс освещенности;
- социальное развитие – индекс человеческого развития;
- экономическое развитие – ВВП на душу населения;
- инфраструктура – индекс достижимости;
- природные катастрофы – индекс климатического риска.

Отобранные индексы фиксируют проблему и необходимость дальнейшего анализа. Так, индекс риска для леса выявляет угрозу сведения лесов более четко, чем отдельные показатели. Индекс использования земли представляет собой комбинацию двух индикаторов: потенциальное сельскохозяйственное производство и фактическое. Для более детального исследования проблемы и принятия решений привлекаются конкретные индикаторы, такие как наличие дорог, распределение населения, площадь леса.

В рамках европейского варианта экологических счетов обсуждались возможности применения методов «готовности платить» и «готовность принять компенсацию» к большему числу воздействий на окружающую среду. В случае, когда применимость стоимостного подхода была затруднена, сопоставимая информация формировалась в натуральном представлении. Исследования во многом носили региональный характер. Территория в каждой стране была поделена на зоны с учетом различий в зависимости от вида загрязняющих веществ. Использовалась функция «доза-ущерб». Источник загрязнения не оценивался.

Наряду с международными организациями, активность в области разработки индикаторов устойчивого развития проявляли многие страны. На страновом уровне большое внимание к построению системы индикаторов устойчивого развития на макроуровне уделяется в США. Здесь была создана специальная правительственная группа, включающая специалистов из нескольких ведомств. Первая пробная система из 40 показателей, характеризующих степень устойчивости развития страны на макроуровне, была разработана такими ведомствами США как Министерство энергетики, Министерство городского строительства, Министерство сельского хозяйства, Управление геологических и биологических ресурсов, Министерства внутренних дел, Агентство по охране окружающей среды, Совет по устойчивому развитию при президенте и другие [1, с. 84-89].

Кроме того, показатели подобраны таким образом, чтобы дать характеристику долгосрочных результатов развития, краткосрочных результатов и происходящих процессов. Для наглядного представления индикаторы были разбиты на три группы. Группировка индикаторов устойчивого развития представлена в таблице 1.

Таблица 1

Группировка индикаторов устойчивого развития

Группа	Описание	Показатели
Первая группа	Предназначены для оценки влияния текущих действий на благосостояние будущих показателей	Состояние запасов, мощностей, основной капитал
Вторая группа	Характеризуют улучшение или ухудшение сегодняшних условий	ВВП, качество воздуха
Третья группа	Отражает процессы и движущие силы, которые определяют и долгосрочные, и текущие результаты.	Инвестиции в научные исследования, изменение выбросов парниковых газов.

Источник: [1, с. 112-118].

Несмотря на качество в отборе индикаторов, представленных в таблице 1, выбранная совокупность не дает однозначного ответа об устойчивости развития, но является средством для изучения наиболее важных факторов устойчивого развития. По результатам анализа индикаторы разделены на три группы: положительное значение для устойчивого развития, отрицательное и смешанное или неопределенное. Среди 40 выбранных индикаторов 17 показали положительную динамику в направлении устойчивого развития, 13 – негативную и 10 – неопределенную. К последним относятся показатели потребления ресурсов, в отношении которых нет ясности по поводу того, насколько долго могут сохраняться сегодняшние тенденции и, когда начнут проявляться негативные воздействия на экономику, экологию или общество.

Так же не всегда индикаторы устойчивого развития можно измерить количественным способом. Самым верным способом для выявления качественных индикаторов является опрос. В большинстве штатов Австралии этот метод давно практикуется. В штате Мельбурн таким способом оцениваются практически все индикаторы (в частности: индикатор удовлетворенности чувства частью общества и индикатор занятых, кто не согласен, что работа и семейная жизнь часто мешают друг другу). В России этот метод не практикуется вообще, хотя его значимость очень велика. Опрос показывает мнение и проблемы населения, что в некоторых случаях необходимо для принятия управленческих решений и выбора политики, проводимой не только местным самоуправлением, но и Правительством всего государства.

В Австралии была предоставлена возможность каждому региону самостоятельно сформировать систему индикаторов устойчивого развития. В штате Виктория эти индикаторы были сформированы, чтобы обеспечить благосостояние города и поддержать местное самоуправление в планировании и приоритетном управлении. Совокупность индикаторов устойчивого развития включила в себя приблизительно 80 индикаторов, которые были сгруппированы в 5 групп:

- индикаторы здоровья и безопасности;
- экономические индикаторы;
- индикаторы состояния окружающей среды;
- индикаторы нравственного развития;
- индикаторы занятости и демократии [5].

Этот набор индикаторов является только отправной точкой для местных органов власти и местных жителей региона, чтобы они могли идентифицировать самые важные проблемы.

Главной задачей индикаторов является помощь в выборе проводимой местным самоуправлением политики, планировании развития и, в частности, обеспечении занятости населения.

На основе этих индикаторов была составлена сводная таблица, которая характеризует показатели выбранных индикаторов штата Виктория в сопоставлении с этими же показателями штата Мельбурн. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

## Показатели индикаторов устойчивого развития в Виктории и Мельбурне

Индикаторы	Мельбурн	Виктория
Здоровье как отличное или очень хорошее,%	58,6	54,3
Персональный индекс благополучия,%	74,8	76,4
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении. Лет	82	79,3
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении, лет	87,9	84
Удовлетворенность. Чувство частью сообщества,%	65,1	70,7
Люди, которые помогают в качестве добровольцев,%	25,7	40,8
Дети, полностью здоровые в возрасте 12-15 месяцев	86,6	91,8
Занятые, кто не согласен, что работа и семейная жизнь часто мешают друг другу,%	57,3	53

Источник: [5].

Из таблицы 2 следует, что регионы находятся примерно в одинаковом положении. Больше половины опрошенных и в Виктории, и в Мельбурне оценивают свое здоровье как отличное или очень хорошее. Персональный индекс благополучия очень высок. Но в Виктории он всего на 1,6% выше, чем в Мельбурне. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин высокая, больше 80 лет. Удовлетворены чувством частью общества более половины опрошенных (в Мельбурне показатель на 5,6% превышает аналогичный показатель в Виктории). Достаточно большое количество детей полностью здоровы, показатель приближается к 100%. Более половины занятых согласны совмещать работу и семейную жизнь и считают, что работа не мешает счастливой семейной жизни.

В рамках программы был создан веб-сайт, на котором каждый житель региона может высказать свое мнение по той или иной проблеме, а так же создать свой собственный отчет, выбрав из списка индикаторов необходимые и сравнить результаты получившегося отчета с результатами отчетов других жителей региона.

На сегодняшний день работа над совокупностью индикаторов не завершена, система индикаторов совершенствуется, продолжают добавляться новые индикаторы.

Из европейских стран показателен опыт разработки системы индикаторов устойчивого развития Великобритании. Каждый из индикаторов отражает конкретные цели, которые зафиксированы в Стратегии устойчивого развития Великобритании. Система индикаторов устойчивого развития включает 14 базовых индикаторов, с помощью которых можно показать основные тенденции и 150 национальных индикаторов. Система базовых индикаторов сгруппирована по 4 темам, которые соответствуют целям стратегии устойчивого развития Великобритании:

1. Поддержание высокого и стабильного уровня экономического роста и занятости:
  - темп экономического роста;
  - уровень занятости.
2. Социальный прогресс для удовлетворения потребностей каждого.
3. Эффективная охрана окружающей среды. В эту группу включаются следующие

индикаторы:

- эмиссия парниковых газов;
- количество дней, когда загрязнение воздуха умеренное или высокое;
- дорожное движение;
- реки с хорошим или удовлетворительным качеством воды;
- новые дома, построенные на ранее используемой земле.

4. Бережное использование природных ресурсов. К этой группе относится индикатор производства и управления отходами [2, с. 38-43].

Небазовые индикаторы для Великобритании сгруппированы по 5 крупным блокам. Общее количество небазовых индикаторов – 135.

Таким образом, практически во всех странах идет работа над формированием системы эколого-социально-экономических индикаторов устойчивого развития. Их специфика и совокупность в большей мере определяются индивидуальными особенностями каждой страны и каждого региона, географическим положением, природными ресурсами, экономическим потенциалом, демографическим положением и другими особенностями. Только в совокупности индикаторы способны точно отразить положение региона и страны в целом, выявить проблемы. Практически в каждой стране системы индикаторов постоянно обновляются.

Из анализа опыта зарубежных стран в построении системы индикаторов устойчивого развития следует, что показатели могут быть как количественными, так и качественными, что вызывает трудность в их агрегировании и сопоставлении с идентичными показателями других стран либо вообще отсутствие таких показателей. Но с другой стороны, главной их задачей является выявление проблем и путей их решения,

помощь местному самоуправлению в принятии решений и оценка эффективности управления.

#### **Литература:**

1. Бобылев, С.Н. Устойчивое развитие. Методология и методики измерения [Текст] / С.Н. Бобылев, Н.В. Зубаревич, С.В. Соловьева, Ю. С. Власов.- М.: Экономика, 2011.- 358 с.
2. Бобылев, С.Н. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития [Текст] / С.Н. Бобылев, В.М. Захаров. - Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». - 2014. - № 60. – С. 20-29.
3. Большаков, Б.Е. Наука устойчивого развития [Текст] / Б. Е. Большаков. – М.: РАЕН, 2013. - 272 с.
4. Ускова, Т.В. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ - к практическим результатам [Текст] / Т.В. Ускова, Е.Н. Копасова // Проблемы развития территории. - 2013. - №43. - С. 21-31.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ЭКСПОРТА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ БЕЛАРУСИ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОИСКОВОЙ СИСТЕМЫ**

*Е.А. Милашевич  
г. Минск, Республика Беларусь*

Мобильные технологии играют важную роль в жизни современного человека: в современных условиях невозможно представить себе не только профессиональную деятельность человека, но и частную жизнь без мобильных устройств. Информатизация оказывает положительное влияние на жизнь общества и каждого индивида, являясь локомотивом развития научно-технического прогресса.

Республика Беларусь не отстает от мировых тенденций информатизации и активно участвует в этом процессе, охватившем всю мировую экономику. В стране утверждены и реализуются ряд государственных программ, направленных на активное использование и развитие в стране информационно-коммуникационных технологий.

В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 года определено, что развитие информационного общества является одним из национальных приоритетов Республики Беларусь, для чего требуется координация и объединение усилий гражданского общества, государства и бизнеса [1]. Информационно-коммуникационным технологиям отводится роль ключевого фактора инновационного развития экономики Республики Беларусь.

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы предполагается внедрение передовых информационных технологий в государственных органах, реальном секторе экономики, образовании, здравоохранении и других отраслях [2].

В стране принята и реализуется Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы, в которой в качестве важнейших направлений инновационного развития отраслей и регионов закреплено формирование и развитие в Республике Беларусь услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий, построение современной телекоммуникационной инфраструктуры, создание и обеспечение функционирования государственной системы оказания электронных услуг [3].