

15. По уровню в процессе принятия решений

- стратегические;
- тактические;
- оперативные

16. По степени управляемости

- близкого окружения;
- дальнего окружения

17. По степени влияния на развитие организации (стратегические и тактические)

- факторы риска внутренней среды;
- наносреды;
- микросреды;
- мезосреды;
- макросреды.

Система риск-менеджмента позволит:

- своевременно выявлять и оценивать риски,
- замечать признаки фактического их наступления, а также определять, что представляют собой наблюдаемые риски, станут ли они риском-опасностью или риском-шансом;
- гарантировать получение достоверной, своевременной и полноценной информации для оценки текущей деятельности компании и принятия решений, сократить негативные последствия принятых ранее решений.

#### **Литература:**

1. Бланк И.А. Концептуальные вопросы финансового менеджмента. К.: Ника-Центр Эльга, 2009. 448 с.
2. Финансовый менеджмент. Теория и практика: учебник для вузов / Финансовая академия при Правительстве РФ; Лкад. менеджмента и рынка: под ред. Стояновой Е. С. 5-е изд. доп. М.: Перспектива, 2008. С. 439.
3. Капустина, Н.В. Развитие организации на основе риск-менеджмента: теория, методология, практика / Н.В. Кузьминова // ИНФРА-М. -2014. – С. 178
4. Глазкова, И.Н. Принципы формирования системы риск-менеджмента и контуры модели управления предпринимательскими рисками // Проблемы современной экономики. И.Н. Глазкова, Н.Ф. Газизуллин. - Санкт-Петербург–2014. - №3. – С. 159-162.
5. Никулина Е.В., Малякина Е.Ю. Оценка финансового риска в предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества Материалы III международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.В. Никулиной. Белгород, 2015. С. 72-79.

#### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

***Н.Ф Сивцова***  
***г. Белгород, Россия***

В рейтинге привлекательности инвестиционной среды субъектов Российской Федерации, Белгородская область имеет стабильные качественные показатели. По итогам ежегодного Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России за 2014 год, подготовленного РА «Эксперт», Белгородская область вошла в число регионов со средним инвестиционным потенциалом и минимальным риском (2А), заняла 8-е место в рейтинге инвестиционных рисков среди регионов РФ и 17 место – по уровню инвестиционного потенциала [1].

Приоритетными направлениями реализации инвестиционных стратегий в области являются:

- развитие традиционных отраслей экономики области на основе внедрения инноваций (зона опережающего развития «Агропромышленный комплекс», горно-металлургический, строительный кластеры);
  - создание условий для раскрытия потенциала развивающихся и новых секторов экономики (зона опережающего развития «Машиностроительный комплекс», туристско-рекреационный, транспортно-логистический кластеры);
  - формирование основы новой экономики – экономики знаний, создание высокотехнологичных, наукоемких производств, развитие био-, нано-, информационных технологий, альтернативной энергетики, энергоэффективность и энергосбережение;
  - создание высокопроизводительных рабочих мест;
  - создание экспортоориентированных и импортозамещающих производств;
- развитие социального предпринимательства многокомпонентного социального кластера [5].

Проводимая инвестиционная политика способствует развитию инновационной среды в регионе, о чем свидетельствует количественная и качественная оценка состояния инновационной деятельности Белгородской области.

На региональном уровне в систему показателей оценки инновационной деятельности включают: удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации; объем инновационных товаров, работ, услуг; удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; затраты на технологические инновации; удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; поступление патентных заявок и выдача охранных документов в России; используемые передовые производственные технологии.

Таблица 1

Основные показатели инновационной деятельности  
Белгородской области, за 2009-2014 гг.

| № | Индикатор                                                                                                                                                                                                     | 2009    | 2010   | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), процентов | 11,1    | 10,9   | 12,2    | 9,2     | 9,6     | 11,5    |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     | -       | 98,2   | 111,9   | 75,4    | 104,3   | 119,8   |
| 2 | Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, процентов                                                                        | 7,9     | 8,7    | 9,9     | 7,6     | 9,4     | 10,5    |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     | -       | 110,1  | 113,8   | 76,8    | 123,7   | 111,7   |
| 3 | Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, процентов                                                                        | 3,2     | 8,2    | 8,7     | 3,9     | 2,5     | 2,6     |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     | -       | 2,6 р. | 106,1   | 44,8    | 64,1    | 104,0   |
| 4 | Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, процентов                                                                          | 2,1     | 4,2    | 2,3     | 1,6     | 1,4     | 1,7     |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     |         | 2,0 р. | 54,8    | 69,6    | 87,5    | 121,4   |
| 5 | Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, процентов                                                                          | 1,5     | 4,2    | 3,3     | 2,1     | 1,8     | 2,2     |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     |         | 2,8 р. | 78,6    | 63,6    | 85,7    | 122,2   |
| 6 | Затраты на технологические инновации, млн. руб.:                                                                                                                                                              | 1197,8  | 3072,3 | 2136,6  | 1629    | 1107,4  | 4108,8  |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     |         | 2,6 р. | 69,5    | 76,2    | 68,0    | 3,7 р.  |
| 7 | Отгружено инновационные товары, работы, услуги, млн. рублей                                                                                                                                                   | 10437,5 | 9391,6 | 15457,4 | 21683,4 | 21246,5 | 23098,3 |
|   | <i>Темп роста, в % к предыдущему году</i>                                                                                                                                                                     |         | 90,0   | 164,6   | 140,3   | 98,0    | 108,7   |

Источник: рассчитано по материалам [2,3,4].

Анализ данных основных показателей развития инновационной деятельности Белгородской области, представленных в табл. 1, позволяет выделить как положительные, так и отрицательные тенденции.

Общей фон инновационной активности организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые и экологические инновации характеризуется неустойчивой динамикой. За весь рассматриваемый период был отмечен спад исследуемых показателей. Однако в целом в 2014 году наблюдается устойчивый рост по всем показателям.

К негативным тенденциям оценки инновационной деятельности Белгородской области следует отнести:

- низкую активность организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые и экологические инновации;
- низкий уровень вес затрат на технологические инновации в объеме ВРП (в среднем 0,45% от уровня ВРП);
- низкий удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров (в среднем 3,6 % от общего объема).

Ключевым индикатором оценки инновационной деятельности региона является уровень инновационной активности. На региональном уровне инновационная активность можно оценить по следующим показателям, представленным в табл. 2.

Таблица 2

Динамика инновационная активность Белгородской области в 2009-2014 гг.

| № | Показатель                                                            | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
|---|-----------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | Число инновационных предприятий, ед.                                  | 19    | 16    | 16    | 14    | 14    | 15    |
|   | <i>Прирост числа инновационных предприятий, ед.</i>                   | -4    | -3    | 0     | -2    | 0     | 1     |
| 2 | удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, % | 8,7   | 9,9   | 7,6   | 9,4   | 10,5  | 7,9   |
|   | <i>Темп прироста, в % к предыдущему году</i>                          | -     | 10,1  | 13,8  | -23,2 | 23,7  | 11,7  |
| 3 | подано патентных заявок на изобретения, ед.                           | 132   | 117   | 136   | 117   | 54    | 63    |
|   | <i>Темп прироста, в % к предыдущему году</i>                          | -     | -11,4 | 16,2  | -14,0 | -53,8 | 16,7  |
| 4 | подано патентных заявок на полезные модели, ед.                       | 58    | 103   | 95    | 104   | 63    | 87    |
|   | <i>Темп прироста, в % к предыдущему году</i>                          | -     | 77,6  | -7,8  | 9,5   | -39,4 | 38,1  |
| 5 | выдано патентов на изобретения, ед.                                   | 122   | 93    | 104   | 130   | 47    | 40    |
|   | <i>Темп прироста, в % к предыдущему году</i>                          | -     | -23,8 | 11,8  | 25,0  | -63,8 | -14,9 |
| 6 | выдано патентов на полезные модели, ед.                               | 53    | 68    | 89    | 74    | 68    | 63    |
|   | <i>Темп прироста, в % к предыдущему году</i>                          | -     | 180,0 | -21,4 | -36,4 | -14,3 | 22,2  |
| 7 | отношение выдано/подано по патентам на изобретения                    | 0,92  | 0,79  | 0,76  | 1,11  | 0,87  | 0,63  |
| 8 | отношение выдано/подано по патентам на полезные модели                | 0,91  | 0,66  | 0,94  | 0,71  | 1,08  | 0,72  |
| 9 | удельный вес предприятий, осуществляющих организационные инновации, % | 4,2   | 3,3   | 2,1   | 1,8   | 2,2   | 1,5   |
|   | <i>Темп прироста, в % к предыдущему году</i>                          | -21,4 | -36,4 | -14,3 | 22,2  | -31,8 | -21,4 |

Рассчитано по материалам: [2,3,4]

Как видно из табл. 2 динамика уровня инновационной активности Белгородской области характеризуется неустойчивыми тенденциями, которые обуславливаются спадом основных экономических показателей исключением является 2014г. Так сокращается:

- удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации (на - 0,16 %);
- число поданных патентных заявок на изобретения (на -13,8%);
- количество выданных патентов на полезные модели (на -16,4%).

Инновационная среда Белгородской области, характеризующая готовность социально-экономической системы к инновационным преобразованиям, отражает уровень развития и результативность функционирования ее основных компонентов – региональных институтов, инфраструктуры, бизнеса и социума, и является предпосылкой

успешной реализации национальных и межрегиональных инвестиционных проектов в сфере нанотехнологий. По оценкам Института Инноваций Инфраструктуры и Инвестиций, Белгородская область занимает 19-е место в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню развития инновационной среды.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить наметившиеся положительные тенденции социально-экономического развития региона, а также проводимая правительством области инвестиционная политика, направленная на создание условий для устойчивого развития инновационной деятельности. Комплекс мер по стимулированию инновационной активности в регионе, в том числе путем создания благоприятного климата для разработки, привлечения и реализации инвестиционных проектов в сфере высоких технологий уже привел к некоторым положительным моментам. Регион сможет решить задачу изменения структуры экономики в пользу обрабатывающих отраслей на основе реализуемых в регионе программ, способных обеспечить перспективы устойчивого экономического роста. Однако развитие региональной инновационной деятельности сдерживается недостатком финансовых институтов и площадок для обмена информацией, низкой обеспеченностью объектами трансфера технологий и прототипирования продукции, необходимыми для поддержки инновационных коллективов на ранних стадиях инновационного цикла.

#### **Литература:**

1. Инвестиционный потенциал российских регионов в 2014 году [Электронный ресурс]. – «ЭКСПЕРТ РА» Рейтинговое агентство: [сайт]. М., 1997-2015 – . – Режим доступа: [http://raexpert.ru/rankingtable/?table\\_folder=/region\\_climat/2012/invest](http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/region_climat/2012/invest). (дата обращения: 17.03.2015).
2. Социально-экономическое положение Белгородской области в январе 2015 [Текст]: стат. бюл. / Федер. служба гос. статистики, Территориальный орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород : Белгор. облкомстат, 2015. – 253 с.
3. Территориальные органы Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. – Инвестиции в Россию. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>.
4. Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. – Инвестиции в Россию – . – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/finans/dinrent.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dinrent.htm)
5. Экономика Белгородской области [Электронный ресурс]: Белгородская область: [сайт]. – Проект портала «Губернатор и Правительство Белгородской области» - Пресс-служба Губернатора и Правительства Белгородской области. – Белгород, 2001-2015 – . – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/region/economy/>.

### **УНИВЕРСИТЕТСКО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ СВЯЗИ КАК ИМПЕРАТИВ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РФ: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке  
Российского фонда фундаментальных исследований (договор № 26 16-36-00212\16)*

**Н.П. Зайцева  
г. Белгород, Россия**

Вопрос финансирования университетско-промышленных связей (УПС) в настоящее время стоит наиболее остро перед реализацией новой модели экономического развития российской экономики. Этот факт обусловлен последними тенденциями в мировой экономике и политике. Перспективы социально-экономического развития России