

ПРОГРАММНО-АГИТАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПРЕОДОЛЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Ирина Викторовна Стадник

Студентка Юридического института НИУ «БелГУ»

Ирина Сергеевна Чалых

**Старший преподаватель кафедры конституционного и
муниципального права Юридического института НИУ
«БелГУ»,
кандидат юридических наук**

Конституция Российской Федерации¹⁶³ характеризует наше государство как демократическое, основанное на приоритете личности, ее прав и свобод, призванное обеспечивать их реализацию и защиту. Следует подчеркнуть, что наряду с такими правами человека и гражданина, как право на жизнь, здоровье, образование, гражданам Российской Федерации предоставлено право выбирать свое будущее и будущее своей страны. Однако так сложилось, что суть и значение понятия права избирать осознают далеко не все граждане России, что подтверждается, в частности, низким уровнем явки на выборах и негативным отношением к их механизму в целом.

Конституционно закрепленное право избирать предоставляется всем гражданам Российской Федерации, достигшим восемнадцатилетнего возраста, т. е. молодому человеку по достижении совершеннолетия предоставляется право выбора

¹⁶³ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря; 2009. – 21 января.

своего будущего, а это значит, что он уже должен понимать важность этого права. Но опыт прошедших в России выборов показывает, что граждане недостаточно активно принимают участие в голосовании, включая молодежь, которая, как представляется, должна быть в первую очередь заинтересована в процессе управления делами государства. В данной связи можно констатировать, что сложившаяся ситуация во многом определяется отсутствием четкой гражданской позиции молодых россиян. В частности, можно выделить ряд факторов, негативно воздействующих на российскую молодежь как электорат и подлежащих минимизации. Это, в первую очередь, избирательно-правовой нигилизм молодого поколения, как и в целом общества Российской Федерации, а также отрицание реальной выборности власти, сопряженное с твердой убежденностью в незначительности своего мнения в избирательном процессе. Вышеизложенное позволяет акцентировать внимание на участии в избирательном процессе молодежи как одном из проблемных аспектов российской избирательно-правовой практики. Молодежь во все времена являлась движущей силой, определяющей направление развития государственной политики и общества в целом. Даже с исторических позиций именно молодое поколение, являясь наиболее активной частью общества, строило будущее страны, выражало инновационные идеи во всех сферах общественного развития. Следовательно, привлечение молодежи к избирательному процессу является важным аспектом в вопросе легитимности выборов. В данной связи считаем обоснованным выделение основных направлений деятельности общества и государства по преодолению сложившейся негативной ситуации, где ведущее место, по нашему мнению, принадлежит программно-агитационным мероприятиям.

Подчеркнем, что еще в 90-е гг. XX в. в России появилась такая программная тенденция, как создание молодежных парламентов, что, безусловно, благотворно повлияло на формирование

политических взглядов в молодежной среде и повышение уровня ее правовой культуры. Принятый еще в 1991 г. Закон «Об общественных объединениях» способствовал формированию молодежных общественных организаций, молодежных парламентов. В настоящее время, по данным Ассоциации молодежных парламентов Российской Федерации, региональные молодежные парламенты существуют в 72 субъектах¹⁶⁴. Из опыта деятельности молодежных парламентов можно выделить такое направление, как просветительская деятельность. С одной стороны, это подготовка молодых людей, организация их обучения как членов молодежных парламентских структур. С другой стороны, это просветительская деятельность в широкой молодежной среде, направленная на повышение правосознания молодых людей, повышение правовой культуры молодых избирателей, доступность общественно-политической информации, формирование активной гражданской позиции у молодых людей. Все вышесказанное подтверждает позитивное влияние молодежных парламентов на участие молодежи в выборах, так как важнейшей целью на сегодняшний момент остается необходимость донести до сознания молодых людей необходимость их участия в избирательном процессе. Но, как показывает опыт, несмотря на действенный характер молодежных парламентов, сложившейся практики недостаточно для стопроцентного достижения результата в аспекте привлечения молодежи к выборам. Кроме этого необходимо принятие и разработка новых проектов, направленных на оптимизацию молодежных парламентских структур, которые позволят более активно содействовать формированию гражданского общества и повышению активной избирательной позиции молодежи.

Дополним, что программно-агитационные мероприятия по повышению правосознания молодого поколения в области

¹⁶⁴См.: Фурсов О.Б. Молодежный парламентаризм в современной России: социологический анализ: дисс. ... к.с.н. - Самара, 2006. - С. 35.

избирательного права достаточно активно и последовательно реализуются в образовательных учреждениях. В частности, имеют место обоснованные и апробированные формы повышения образованности в сфере знания своих прав и обязанностей, в том числе в аспекте избирательного права, выраженные в проведении классных часов и семинаров, преподавании специальных курсов, посвященных формированию гражданской позиции и электоральной активности, организации специальных юношеских и молодежных объединений, например, клубов молодого избирателя. Они помогают школьникам старших классов и студентам в ориентировании и осознании своих прав и своего непосредственного влияния на функционирование государства. Такие формы, по нашему мнению, положительно влияют на факт осознания конкретной личностью значимости и необходимости участия в избирательном процессе с позиций гражданского общества.

Между тем, отмеченные позитивные тенденции не исключают необходимости оптимизации и усовершенствования программных средств и методов в указанной сфере. Причем основным и главным их направлением должно стать обеспечение развития избирательно-правовой культуры населения в целом. Такие программы должны быть ориентированы не только на организаторов выборов, но и непосредственно на участников избирательного процесса, на участников выборов. В разных регионах страны сегодня существуют подобные программы, которые обеспечивают активное проведение просветительской деятельности в аспекте участия в выборах. К их подготовке и проведению привлекаются не только студенты гуманитарных факультетов высших учебных заведений, которые, как показывает практика, обладают наиболее активной гражданской позицией и сформированной точкой зрения в плане участия в выборах, но и студенты технических специальностей, что создает более эффективный гуманитарно-технологический контент. Ими создаются упомянутые молодежные парламенты, а так же практикуется такая форма деятельности, как создание политических

газет, ориентированных главным образом на молодого избирателя, создание молодежных дискуссионных клубов по вопросам проблем правового государства, гражданского общества, демократической природы государства, роли средств массовой информации в данном аспекте деятельности. В качестве примера можно назвать трансляцию на одном из пермских музыкальных каналов коротких видеороликов, выходящих в эфир в качестве социальной рекламы «Твои права», в которых выражена четкая направленность данного вида рекламы на повышение состояния правосознания молодых людей¹⁶⁵. Представляется, что в целях повышения эффективности необходимо комплексное и системное использование подобных методов, причем не в единичном аспекте, а в масштабах государства. При этом они должны быть ориентированы не только на агитацию в рамках конкретной избирательной кампании, а на повышение правосознания и электоральной активности молодого поколения в целом. Такой подход, в частности, позволит сформировать достаточную мотивацию и у тех молодежных групп, которые не включены в организационно-просветительские процессы, а выступают адресатом соответствующих мероприятий.

Уточним, что вышеизложенное не исключает позитивного воздействия на молодого избирателя и в период проведения избирательной кампании. В данной связи в качестве способа привлечения молодого поколения на выборы можно обозначить креативный подход при проведении выборов. Безусловно, избирательный процесс – это серьезное мероприятие, которое решает и определяет политический курс политики на ближайшие несколько лет. Но в целях привлечения молодежи на выборы, а одним из аспектов неявки последней на избирательные участки является отсутствие интереса к выборам, считаем применение соответствующих методов, способов и средств. В частности, на наш взгляд, будет вполне уместным применение социально-

¹⁶⁵ См.: Бахтин А.П. Общественные молодежные палаты (молодежные парламенты) и их роль в формировании гражданской позиции молодых избирателей. - М.: РЦОИТ, 2011. - С. 39-40.

ориентированной предвыборной рекламы, фокусно направленной на молодое поколение избирателей. Например, видится интересной и эффективной формой работы разработка рекламных баннеров с креативными тезисами и лозунгами о необходимости участия в голосовании или нестандартным оформлением таких средств агитации. Также довольно привлекательной выступает идея создания аналогичных видеороликов и их демонстрация в качестве рекламы по телевидению и, особенно, в социальных сетях. Ведь целью здесь является привлечение молодежи к избирательному процессу, а подобного рода рекламные сюжеты не могут остаться незамеченными. Подчеркнем, что данный способ в большей степени рассчитан на психологический эффект заинтересованности нестандартным ресурсом. Причем интерес и активное участие в выборах будут вызваны креативностью подачи материала, мотивирующего к участию в выборах. В частности, именно молодое поколение любит все интересное, необычное, привлекающее внимание. Следовательно, заявленный способ воздействия в аспекте электоральной активности может сыграть положительную роль в повышении ее уровня.

Отметим, что особое значение в формировании правосознания и политической позиции современной молодежи играют средства массовой информации. По нашему мнению, данным источникам информации стоит уделять больше внимания, в том числе, со стороны властных структур, так как практически вся российская молодежь в настоящее время зарегистрирована в социальных сетях, где, к сожалению, присутствует много недостоверной информации, в том числе, агитирующей против электоральной активности и участия в политической жизни страны, избирательном процессе. К примеру, в период проходивших в 2011-2012 гг. избирательных кампаний в социальных сетях и иных средствах массовой информации в общегосударственных масштабах наблюдалась «нездоровая» полемика и представлялась настолько разноречивая информация, что сложно было судить о степени ее достоверности.

Тем не менее, это не помешало участникам социальных сетей сформировать определенное мнение об избирательном процессе и соответствующую политическую позицию. Причем воздействие здесь оказывалось в равной степени как в аспекте агитации за участие в выборах, так и против такого участия (что, в частности, запрещено избирательным законодательством). В связи с этим логичен вывод о том, что в настоящее время просто необходим мониторинг работы социальных сетей и тщательная проверка достоверности представляемой в них информации. Это позволит достаточно четко контролировать формирование правильного сознания молодых людей, без негативной окраски, позволит ликвидировать навязывание своего мнения политически негативно настроенным группировкам молодых людей. Социальные сети сегодня – это глобальное поле реализации воздействия на общество путем навязывания своего мнения другим. Как показывает практика, общество сегодня не успевает контролировать, проверять, делать сравнительный анализ разных источников информации и только на основании этого делать определенные выводы, формировать свою точку зрения по поводу того или иного события. Это в конечном итоге дает негативный результат, так как этот фактор лишает возможности общество видеть реалии вопроса, лишает возможности мыслить. Что касается получения информации из телевизионных каналов и газет, здесь, по нашему мнению, все тоже весьма субъективно. Репортеры, журналисты нередко ретранслируют собственное мнение, субъективное видение определенной ситуации, не оставляя шанса потребителям информации оценить ее со своей точки зрения. Этот факт влияет как на общее восприятие информации, так и на формирование определенной избирательно-правовой позиции, что также требует принятия мер, направленных на установление соответствия информации в СМИ критериям достоверности и допустимости. Подчеркнем, что тщательный мониторинг поступающей в общество информации посредством средств массовой информации значительно снизит уровень

правового нигилизма в российском обществе и позволит не только молодому поколению, но и более широким массам населения формировать исключительно собственное мнение в отношении той или иной информации. В частности, это позволит сформировать каждой личностью индивидуальную гражданскую позицию, основанную на достоверных данных фактах и результатах их комплексного анализа.

Уточним, что сложившаяся практика избирательно-правового регулирования в современной России как на федеральном, так и на региональном уровне повлияла на формирование специфических избирательно-правовых институтов и механизмов их функционирования, а также ориентированных на них комплексных систем повышения электоральной активности, в первую очередь, в отдельных субъектах Российской Федерации. В данной связи с учетом административно-территориальных и ориентирующе-потенциальных аспектов акцентируем внимание на избирательно-правовом опыте (в исследуемом ключе) такого субъекта Российской Федерации, как Белгородская область.

Так, в качестве первого примера можно привести деятельность молодежных движений в Белгородской области. При их непосредственном участии организуются и проводятся различные мероприятия, направленные на повышение электоральной активности молодежи, которые, как можно отметить, дают достаточно высокие показатели явки молодых избирателей на выборы. В частности, обратим внимание на такое из них, как Международный молодежный образовательный форум «НЕЖЕГОЛЬ-2012», который проводился с 27 июня по 7 июля 2012 г. и выступил своеобразным (региональным) аналогом «Российского Селигера» и «Московского Сколково». В частности, в рамках данного мероприятия проводилась работа по подготовке и проведению выборов Президента данного форума, в ходе которой молодые люди не просто знакомились с избирательной системой на практике, а самостоятельно организовывали и проводили указанные

выборы в строгом соответствии со всеми основными этапами избирательного процесса: формировали избирательную комиссию, выдвигали кандидатов, назначали наблюдателей и т.д.¹⁶⁶.

Применительно к опыту Белгородской области стоит уделить внимание и активному участию молодых людей в возрасте до 30 лет в деятельности участковых избирательных комиссий. Так, в рамках федеральных и региональных избирательных кампаний 2012 г. в составах участковых избирательных комиссий Белгородской области работали 2085 молодых людей в возрасте до 30 лет, что составляет 18,8 процентов от общего числа членов избирательных комиссий. Причем, согласно статистическим данным, этот показатель растет от выборов к выборам¹⁶⁷. В частности, в избирательной кампании по выборам Губернатора Белгородской области и депутатов Совета депутатов Старооскольского городского округа второго созыва приняли участие в молодежных участковых избирательных комиссиях, которые можно назвать «студенческими»¹⁶⁸. При этом молодое поколение не уступало более опытным коллегам в эффективности и слаженности работы в участковых избирательных комиссиях. Подчеркнем, что в данной связи программные мероприятия, направленные на привлечение молодежи к работе избирательных комиссий, можно признать и действенным агитационным механизмом регионального уровня: вполне закономерно, что молодые люди, проявившие интерес к данной деятельности, активизируют свою гражданскую позицию и непременно примут участие в выборах в качестве избирателя.

Особо подчеркнем действенность программно-агитационных методов взаимодействия и воздействия на молодежь, применяемые

¹⁶⁶ См.: Приложение к постановлению Избирательной комиссии Белгородской области от 8 ноября 2012 г. № 75/547 «Информация об участии молодых избирателей в выборах Губернатора Белгородской области 14 октября 2012 года» // <http://www.belgorod.vybory.izbirkom.ru>

¹⁶⁷ См.: Постановление Избирательной комиссии Белгородской области от 8 ноября 2012 г. № 75/547 «Об участии молодых избирателей в выборах Губернатора Белгородской области 14 октября 2012 года» // <http://www.belgorod.vybory.izbirkom.ru>

¹⁶⁸ См.: Приложение к постановлению Избирательной комиссии Белгородской области от 8 ноября 2012 г. № 75/547 «Информация об участии молодых избирателей в выборах Губернатора Белгородской области 14 октября 2012 года» // <http://www.belgorod.vybory.izbirkom.ru>

Избирательной комиссией Белгородской области. В рассматриваемом аспекте можно отметить серию теле- и радиопередач, подготовленных при непосредственном участии комиссии и посвященных деятельности клубов молодых и будущих избирателей, развитию молодежного парламентаризма в области. В период подготовки к выборам Президента Российской Федерации, а впоследствии – выборов Губернатора Белгородской области, в Белгородском государственном историко-краеведческом музее экспонировалась выставка: «История выборов и современность на Белгородчине», которую посетили более 2000 молодых и будущих избирателей. Также проводился ряд мероприятий с привлечением к ним молодежи такие, как тематический КВН, посвященный выборам; областная олимпиада старшеклассников на лучшее знание избирательного законодательства; тематические выставки; мероприятия, посвященные впервые голосующим молодым избирателям и др.¹⁶⁹

Также на примере Белгородской области можно отметить действенность участия избирательных комиссий в информировании молодых избирателей. В рамках данного направления особое внимание уделяется размещению, системному обновлению и дополнению информации об участии молодежи в избирательном процессе на официальном сайте Избирательной комиссии Белгородской области в разделе «Молодежь и выборы». В частности, накануне выборов Президента Российской Федерации на указанном сайте было размещено более пятидесяти информационных блоков (материалов) по работе с молодежью, что, безусловно, является положительным показателем. В данной связи можно признать, что в Белгородской области при непосредственной включенности в процесс специальных государственных органов – избирательных комиссий, иных органов

¹⁶⁹ См.: Постановление Избирательной комиссии Белгородской области от 28 марта 2012 г. № 40/320 «Об участии молодых избирателей в выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года» // <http://www.belgorod.vybory.izbirkom.ru>

и организаций, ведется активная деятельность, направленная на повышение электоральной активности молодежи, что может послужить примером для иных субъектов Российской Федерации. В частности, согласно статистическим данным, систематизированным Избирательной комиссией Белгородской области за последние пять лет¹⁷⁰, наблюдается положительная тенденция электоральной активности в молодежной среде, что подтверждается, в том числе, высокими показателями явки молодежи на избирательные участки.

Представляется, указанные методы, средства и механизмы их реализации положительно влияют на факт осознания конкретной личностью, в первую очередь, в молодежной среде, значимости и необходимости участия в избирательном процессе. При этом особую роль, по нашему мнению, играет факт наличия системы воздействия и взаимодействия устойчивых (общих) избирательно-правовых институтов (избирательных комиссий, органов государственной власти и местного самоуправления, образовательных учреждений и др.) с молодыми избирателями на уровне субъекта Федерации, позволяющей учитывать специфику соответствующей территории – уровень правосознания и правовой культуры, ментальность, исторические и иные традиции. В данной связи считаем реально и потенциально эффективным опыт Белгородской области, в том числе, в части указанных выше механизмов включения молодежи в избирательный процесс. Это позволяет судить об отмеченных и иных позитивных достижениях как основании рассмотрения соответствующей институциональной системы в качестве модельной для других субъектов Российской Федерации в рамках программно-агитационного направления в преодолении избирательно-правового нигилизма в молодежной среде.

¹⁷⁰ См.: Приложение к постановлению Избирательной комиссии Белгородской области от 28 марта 2012 г. № 40/320 «Информация об участии молодых избирателей в выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года» // <http://www.belgorod.vybery.izbirkom.ru>