

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ НА БАЗЕ ИХ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Орлова А.В.,

ГОУ ВПО Национальный исследовательский университет «БелГУ»

Вопросы сравнительной оценки актуальны на всех уровнях управления: от развития предприятия (оценка бизнеса) до формирования и проведения в жизнь государственной политики (оценка регионов и экономики страны в целом). Основной целью комплексной сравнительной оценки региона является определение возможности решения социально-экономических задач развития региона на основе использования внутренних резервов и источников экономического роста.

Обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу одних из важнейших национальных приоритетов. Это условие стабильности и эффективного развития общества.

В настоящее время вновь возник интерес к сравнительной оценке регионов, в том числе и в рамках более крупных территориально-административных единиц – федеральных округов. Это связано с необходимостью мониторинга и управления экономической безопасностью региона; социально-экономическим развитием и рисками регионального развития. Причем, если на макроэкономическом уровне (сравнительная оценка и мониторинг экономической безопасности стран) теоретическая база достаточно разработана, а для уровня предприятий (бизнеса) сама конкурентная среда потребовала решения и разработки вопросов сравнительной оценки и экономической безопасности, то для уровня региона подобный инструментарий представлен недостаточно.

Существуют работы по экономической безопасности региона таких исследователей, как Л.И. Абалкин, Г.В. Гутман, Ю.Н. Лапыгин, А.И. Прилепский, А.В. Тарасов, Л.П. Гончаренко, Д.А. Кононов, а также: А.И. Татаркина, А.А. Куклина, Д.С. Львова и др. Однако трактовка экономической безопасности в данных работах различна, при этом идентифицируя ее «с одной стороны, с интересами населения региона, а с другой – с интересами Российской Федерации в целом». В целом экономическую безопасность можно определить как состояние защищенности экономических интересов субъекта (в данном случае – региона) от внешних и внутренних негативных воздействий (угроз).

Для определения уровня экономической безопасности региона используются различные методы:

- определение и мониторинг основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями (С. Ю. Глазьев), а также индикативный анализ (С.М. Швеци);
- методы экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз;
- использование относительных темповых показателей по основным макроэкономическим показателям и динамика их изменений;
- методы математического аппарата, в том числе многомерного статистического анализа, теории игр с природой и т.п.

Однако используемые методы имеют ограничения в определении тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны; в необходимости применения строгого математического аппарата, что заметно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы; трудоемкость и неоднозначность вычислительных процедур, а также сложность в четкой идентификации угрозы и ущерба.

Для разработки методики мониторинга экономической безопасности регионов необходимо определиться с пониманием самого термина «экономическая безопасность» – это обеспеченность региона ресурсами (самодостаточность, экономическая независимость) через интегральный показатель – потенциал региона, который включает:

- агрегированные группы: природные ресурсы, человеческие ресурсы, экономические и финансовые ресурсы, производственные ресурсы и т.д.;
- инструментарий: относительный показатель (доля), декомпозиция, взвешенное суммирование и т.д..

В рамках мониторинга экономической безопасности региона через сравнительную оценку регионов можно выделить три направления исследования:

- 1) применение методик оценки предприятий (бизнеса);
- 2) использование макроэкономической методологии для сравнительной оценки;
- 3) адаптация одновременно методик для над-структуры (государства) и для подструктуры (предприятия).

При этом необходимо определить набор первичных показателей, порядок согласования и сопоставимости, способ перехода на уровень комплексного показателя.

Кроме того, необходимо учесть две тенденции: регион обладает потенциалом объективным и приобретенным. Так, целесообразно рассчитывать два показателя, отражающих соответственно потенциал региона и эффективность использования этого потенциала, эффективность развития, учитывающую как раз приобретенные характеристики, описывающие результативность управления и т.п.

Разумеется, разработки, близкие по тематике, уже велись. Например, согласно теории конкурентоспособности региона общее определение конкурентоспособности региона может быть сформулировано как обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [5].

На макроуровне используются модели и методы системной динамики. Концепция системной динамики позволяет моделировать динамические процессы на высоком уровне агрегирования, в основе нее лежит представление о функционировании динамической системы как совокупности потоков (денежных, продукции, людских и т.п.).

Вместе с тем важную роль продолжает играть системный анализ, являющийся всесторонним анализом, использующим принцип поэтапности, начиная от постановки цели, определения задач, формулировки научной гипотезы, всестороннего изучения особенностей оптимального варианта развития.

В рассматриваемых методиках можно выделить три основные группы показателей:

- 1) основаны на наличии единого показателя (чаще представляют собой относительные значения в расчете на душу населения);
- 2) основаны на декомпозиции через агрегированные группы первичных показателей;
- 3) основаны на определении ущерба (интегральная компромиссная оценка уровня социально-экономической безопасности региона).

К первой группе можно отнести модель конкурентоспособности региона, где применен показатель валового регионального продукта (ВРП) на душу населения.

В других случаях вследствие большой сложности поставленной задачи оценка может вестись с помощью системы показателей и индикаторов. По аналогии с методикой Всемирного банка – по четырем основным показателям в расчете на душу населения: по размеру ВРП, по величине производственных ресурсов (основные фонды и т.д.), по величине природных ресурсов, по величине человеческих ресурсов (уровень образованности). Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в России, большой износ основных фондов (физический и моральный), важное значение приобретает обеспечение в национальной экономике воспроизводственного процесса на современной технологической и инновационной основе, что требует инвестиций. Поэтому следует добавить такую характеристику, как уровень прямых инвестиций в экономику региона с учетом необходимого для воспроизводства объема, в том числе и в наукоемкое производство.

Для формирования эффективной государственной политики, сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов и выработке единых стандартов определения эффективности проводимых в регионах преобразований, а также для мониторинга экономической безопасности регионов необходимо разработать инструментарий, позволяющий оценить как потенциал различных регионов, так и эффективность использования этого потенциала.

Кроме того, наличие единых оценочных показателей позволит создать благоприятную среду для развития предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата, более сбалансированной государственной политики (бюджетной и т.п.).

При проведении сравнительной оценки потенциала региона учитываются следующие основные принципы: комплексность оценки, обеспечивающая учет всех важнейших составляющих показателей; системность оценки, предполагающая учет взаимосвязей базовых показателей и характеристик регионального развития; достоверность исходных данных при выборе базовых показателей регионального развития; соответствие системы индикаторов задачам ежегодного анализа и прогнозирования экономического и социального развития регионов; максимальная информативность результатов оценки уровня развития регионов, обеспечивающая возможность принятия оптимальных решений на федеральном и региональном уровнях государственного управления.

Структура предлагаемого анализа модельного комплекса социально-экономического развития региона выделяет два направления: анализ и прогноз ресурсного потенциала региона; анализ эффективности использования потенциала.

В общем виде методику, изложенную в статье, можно записать:

Потенциал региона = Сумма долей частных ресурсных потенциалов / Количество элементов в потенциале.

Эффективность использования потенциала = Сумма произведений базисных индексов изменения соответствующего элемента и его значимости (веса) / Количество элементов.

Вопрос определения весовых коэффициентов требует отдельной разработки.

Список литературы

1. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы до 2015 года)» Утверждена постановлением Правительства РФ от 11 октября 2001 г. № 717 О *Федеральной*

- целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы до 2015 года)»
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994.– № 12.– С. 4–13.
 3. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: Оценки, проблемы, способы обеспечения//Вопросы экономики. 1994.– № 12.– С. 36–44.
 4. Горшенина Е.В. Система основных социально-экономических индикаторов уровня жизни в регионе // Вопросы статистики. 1999.– № 4.– С. 47–54.
 5. Елисеев В. И. Оценка эффективности управления социально-экономическим развитием регионов // Вопросы оценки. 2004.– № 2. – С. 14–21.
 6. Кремлев Н.Д., Федоров В.Г., Сергеев М.Ф. Вопросы оценки экономической безопасности региона // Вопросы статистики. 2001.– № 2.– С. 42–48.
 7. Лычкина Н.Н. Моделирование социально-экономического развития регионов. Материалы научно-практического семинара кафедры информационных систем / Под ред. Ю.М. Черкасова. М.: ГУУ, 2001. – С. 25–32.
 8. Панкрухин А. П. Территориальный маркетинг // Маркетинг в России и за рубежом. 1999. – № 5.– С. 99–122.
 9. Структурная оценка геоэкономического потенциала регионов Украины: методические подходы (<http://pprg.org.ua>).
 10. Селезнев А. З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. М.: Юристъ, 1999. – 384 с.