



Торгово-промышленная палата Российской Федерации – ведущий федеральный стейкхолдер вузов России

В.А. Болотов,

Российская академия образования

В.Г. Наводнов, Г.Н. Мотова, Т.В. Сарычева,

Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

О проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России»

Согласно Концепции долгосрочного развития Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 года № 1662-р, к 2020 году Россия должна стать страной с инновационной экономикой и развитым гражданским обществом. Для достижения поставленной цели необходимы прежде всего инновационно активные специалисты – инициативные люди, способные и готовые формировать новое знание, превращать его в новую технологию, продукт или услугу. Важнейшим фактором подготовки таких специалистов является реали-

зация образовательных программ, способствующих развитию креативных качеств личности [5].

Социально-экономическое развитие России в последнее десятилетие XX века проходило в плоскости рыночных преобразований. Особенности переходного периода, экономические, политические, социальные реформы, связанные с демократизацией общества, его движением к построению рыночных отношений, не могли не повлиять и на социальный институт образования. При этом в образовательной системе России наиболее динамично развивалось высшее профессиональное об-

разование. Рост массовости высшей школы неминуемо привел к снижению качества собственного профессионального образования, так как до последнего времени явно или неявно преобладала задача обеспечения доступности обучения в вузах, под которую оформились все организационно-экономические механизмы. Расширение сферы высшего образования, особенно за счет студентов, платящих за свое обучение, решило для вузов важную проблему: компенсировало острую нехватку бюджетных средств, но одновременно привело к тому, что в настоящее время высшая школа

**ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ
БОЛОТОВ**

доктор педагогических наук, профессор, академик, вице-президент Российской академии образования. Сфера научных интересов: оценка качества образования, педагогическое образование, модернизация образования. Автор более 130 научных трудов

**ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА
МОТОВА**

доктор педагогических наук, заместитель директора Национального центра общественно-профессиональной аккредитации, главный редактор журнала «Аккредитация в образовании». Сфера научных интересов: концептуальное моделирование системы управления и оценки деятельности образовательных учреждений, экспертные технологии оценки качества в образовании, сравнительные исследования систем оценки качества за рубежом, вопросы гарантии качества образования в Болонском процессе. Автор более 150 научных трудов

Рассматриваются методология и результаты осуществления проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России», проводимого с использованием интернет-технологий с целью выделения лучших образовательных программ высшего профессионального образования, реализуемых в вузах Российской Федерации, с опорой на систему экспертных оценок представителей академических, научных и профессиональных сообществ.

The paper presents the methodology and results of the project “The Best Educational Programs of Innovative Russia” which is conducted using Internet technology in order to highlight the best educational programs of higher professional education delivered by Russian universities. The project “The Best Educational Programs of Innovative Russia” is implemented relying on a system of peer review of the academic, scientific and professional communities.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, образовательная программа, оценка качества образования, социологическое исследование, экспертные оценки, Интернет-опрос, «производители» и «потребители» образовательных услуг, группировка, дифференциация.

Key words: higher professional education, educational program, evaluation of the quality of education, sociological study, peer review, the Internet survey, “producers” and “consumers” of educational services, grouping, differentiation.

выполняет прежде всего функцию социализации, а не профессионализации [3, 4].

В последнее время вопросы качества образовательных программ и необходимости его объективного независимого оценивания являются объектом активного обсуждения в обществе, поскольку образовательная услуга, реали-

**ВЛАДИМИР ГРИГОРЬЕВИЧ
НАВОДНОВ**

доктор технических наук, профессор, директор Национального центра общественно-профессиональной аккредитации. Сфера научных интересов: информационные технологии в образовании, концептуальное моделирование системы управления и оценки деятельности образовательных учреждений, тестовые технологии оценки качества в образовании. Автор более 200 научных трудов

**ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА
САРЫЧЕВА**

кандидат экономических наук, доцент, руководитель проектно-аналитического Департамента Национального центра общественно-профессиональной аккредитации. Сфера научных интересов: анализ и прогнозирование социально-экономических процессов с применением методов многомерного статистического анализа. Автор 75 научных трудов

зуемая в разных образовательных учреждениях, может значительно отличаться от школы к школе, от вуза к вузу, от программы к программе.

В нашей стране прерогатива оценки качества образования принадлежит государственным органам, которые отслеживают в первую очередь нормативно-

инструктивные параметры условий и организации учебного процесса, формальное соответствие образовательных программ количественным критериям и показателям [1]. Такой подход не способствует усилению мотивации преподавателей учебных заведений к дальнейшему совершенствованию содержания и организации образовательного процесса, и более того, может вести к стагнации, ориентации на формальное соответствие минимальным требованиям, а в итоге – к снижению качества образования. Таким образом, имеются все основания утверждать: в контексте развития России как страны с инновационной экономикой всесторонняя объективная оценка качества образования вошла в число первоочередных задач российского социума.

Оценка качества реализации образовательных программ является чрезвычайно востребованной и актуальной, в том числе и для самих высших учебных заведений. Проблема обеспечения качественного и конкурентоспособного уровня образования в нашей стране в последнее время является важной для ее дальнейшего развития. Это признано не только в вузовской и академической среде, но и на высшем государственном уровне.

В попытке решить задачу оценки качества родилась идея проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России», которая уже четвертый год реализуется совместными усилиями Национального центра общественно-профессиональной аккредитации, Гильдии экспертов в сфере профессионального образования и журнала «Аккредитация в образовании». Настоящий проект является логическим продолжением деятельности данных организаций и разрабатывался как очередной этап планомерной работы, направленной на разви-

тие системы оценки качества российского образования.

Цель проекта «Лучшие программы инновационной России» – выявить лучшие образовательные программы высшего профессионального образования, реализуемые в вузах Российской Федерации. Проект не имеет аналогов в российской практике и ориентирован на достижение нового качества самих оценочных процедур – их большую объективность по сравнению с государственной системой оценки. Данный проект – это не игра индикаторами и весовыми коэффициентами, а экспертное мнение референтных для высшей школы людей.

Основой для создания инновационной технологии послужило обобщение отечественного и зарубежного опыта в сфере проведения Интернет-опросов о качестве профессионального образования (например, проекта The National Student Survey – Великобритания), а также применения бенчмаркинга как оправдавшей себя технологии поиска и выявления лучших проектов в своей отрасли, которая с 1980-х годов прошлого века используется в экономике и на производстве. Практическим результатом реализации данного проекта является технология Интернет-опроса, позволяющая проводить оперативные массовые и относительно дешевые социологические опросы, касающиеся текущей оценки качества образовательных программ, реализуемых вузами России.

Человек, участвующий в традиционных массовых опросах, прodelьывает серьезную работу, отвечая на вопросы, тратит на это время и силы, а взамен ничего не получает. Это усугубляет то обстоятельство, что респондент зачастую выступает в опросах как объект манипуляции со стороны исследователя.

В Интернет-опросах в меньшей степени сказывается влияние

интервьюера, так как отсутствует прямой визуальный контакт с респондентом, что способствует созданию совершенно иной коммуникативной ситуации, которая позволяет снизить психологический дискомфорт и повысить уровень искренности получаемых ответов. У респондента не возникает ощущений принуждения, неловкости, стеснения, нервозности, часто наблюдающихся в ситуации, когда интервьюер, мотивируя к участию в исследовании, невольно просит сделать одолжение, а человеку трудно отказать и невозможно как следует ответить. Интернет располагает респондента к более откровенным ответам, что представляет большую ценность в реализации исследований по проблемам качества образования. Всемирная паутина используется не только как эффективный источник необходимой информации, но и как уникальное средство профессионального общения.

Благодаря Интернет-технологиям существует возможность представления индивидуальной обратной связи непосредственно после заполнения анкеты, что стимулирует респондента к постоянному участию в Интернет-опросах и формирует у него положительный имидж такой формы социологических исследований, а также служит фактором привлечения других респондентов.

При проектировании выборки использовались концептуальные положения теории заинтересованных сторон (стейкхолдеров) (Э. Фримен, Я. Корнаи, М. Петров) [11]. Заинтересованные стороны поставляют организации необходимые для ее деятельности ресурсы потому, что ее деятельность позволяет удовлетворить их запросы и потребности. При этом удовлетворение запросов стейкхолдеров есть не что иное, как получение им от организации ресурсов (в самом широком смысле этого слова). Ресурсы оценки от-

носительной значимости запросов различных заинтересованных сторон применительно к высшему учебному заведению рассмотрены К.С. Солодухиным [10]. Подобный тип выборки применяется в большинстве Интернет-опросов и рассматривается как наиболее продуктивный метод сбора информации по интересующей исследователей проблематике.

Выборка по респондентам ориентирована как на «производителей», так и на «потребителей» образовательных услуг, оказываемых учреждениями высшего профессионального образования на территории Российской Федерации, которые, в свою очередь, дифференцируются на два основных кластера – федеральный и региональный. Каждый кластер представлен несколькими субкластерами. К «производителям» образовательных услуг федерального уровня были отнесены: Учебно-методические объединения по образованию (по областям), которые определяют содержание образования и координируют деятельность вузов, реализующих образовательные программы соответствующих областей образования; ведущие ученые страны, владеющие информацией об условиях и качестве образования в сфере их научно-педагогической деятельности. «Потребители» федерального уровня были представлены в выборке членами Общероссийского объединения работодателей, Российским союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Российским союзом молодежи, а также представителями Российского союза молодых ученых [6].

В число опрашиваемых «производителей» образовательных услуг регионального уровня входят сертифицированные федеральные эксперты в сфере качества высшего профессионального образования, ректоры высших



Эксперты отбирают лучшие образовательные программы

учебных заведений Российской Федерации. Субкластер «потребителей» регионального уровня состоит из членов территориальных Торгово-промышленных палат, региональных отделений Российского союза молодежи, Российского союза молодых ученых, территориальных объединений организаций профсоюзов, входящих в Федерацию независимых профсоюзов России, органов Федеральной службы по труду и занятости, министерств образования субъектов Российской Федерации [6].

В целях технологизации проведения опроса в выборке данные группы заинтересованных сторон агрегируются, пропорциональное представительство в выборке групп «заинтересованных сторон» четко определяется. Исследование носит общероссийский характер. Оценке подлежат все образовательные программы, реализуемые в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации, поэтому при конструировании выборки учитывается территориальный принцип. В качестве территориальной единицы при районировании взят федеральный округ и города Москва и Санкт-Петербург. Выделение Москвы и Санкт-Петербурга в отдельные районы обусловлено тем, что количество образовательных программ, ре-

ализуемых в высших учебных заведениях этих городов, сопоставимо (а в некоторых случаях превышает количество образовательных программ, реализуемых в федеральных округах). При расчете выборочной совокупности респондентов для каждого федерального округа учитывается численность студентов и количество реализуемых образовательных программ [6].

Выборочная совокупность респондентов формируется на основе невероятностной, районированной, квотной, стихийной выборки, ориентированной на привлечение к участию в проводимом опросе как можно большего числа респондентов, представляющих академические, научные и профессиональные сообщества. Невероятностная выборка применяется в случае, когда генеральная совокупность исследования велика и неоднородна, что не позволяет применить методы случайного отбора. В данном исследовании генеральной совокупностью являются многочисленные социальные группы «производителей» и «потребителей» образовательных услуг, различным образом взаимодействующие с высшими профессиональными учебными заведениями и способные высказать оценочные суждения о кри-

териях, характеризующих качество образовательных услуг.

Данные по элементам выборки берутся из официальных источников, в частности используются справочник «Аккредитованные высшие учебные заведения Российской Федерации» [2], данные Федеральной службы государственной статистики [8], официальные сайты (www.famous-scientists.ru) и т.д.

Реализация невероятностной, стихийной выборки осуществляется путем направления индивидуальных обращений к респондентам, представляющим организации, перечисленные выше, с просьбой ответить на вопросы интерактивной анкеты. В соответствии с определенными параметрами численности респондентов в каждом федеральном округе направляются аналогичные обращения к руководителям предприятий и организаций, являющихся крупными работодателями для выпускников образовательных программ, реализуемых в соответствующих регионах.

Доброкачество отбираемого опросного материала обеспечивается строгим выполнением инструкций и выборочными проверками действий всех сотрудников, участвующих в разработке программы исследования и проведении Интернет-опроса. В целях повышения мотивации и ответственности ректорам высших учебных заведений, руководителям предприятий, экспертных организаций и кадровых агентств направляются персональные письма с просьбой принять личное участие (или обеспечить участие подчиненных, отобранных в качестве респондентов) в Интернет-опросе по оценке качества образовательных программ.

Отобранные по ряду параметров (квалификация, компетентность, территориальность, проффильность образования) респон-

денты получают индивидуальные пароли для входа в систему голосования на специально разработанном сайте www.best-edu.ru (рис. 1) и участия в Интернет-опросе в онлайн-режиме.

В ходе дистанционного голосования респонденты могут отметить в выборке до 10% достойных высокой оценки образовательных программ. Опрос производится в режиме реального времени. Возможность повторного голосования исключена.

Систематизация первичных данных и получение на этой основе сводной характеристики всего объекта при помощи обобщающих показателей достигаются путем централизованной сводки и комбинационной группировки первичного статистического материала.

Обсчет данных производится по каждому субкластеру в отдельности, регион за регионом. Контроль за качеством обработки данных исследования обеспечивается строгим и неукоснительным соблюдением соответствующих правил и инструкций всеми без исключения участниками данного процесса, а также выборочными проверками их действий. При контроле полноты охвата объекта наблюдения устанавливается, от всех ли единиц совокупности, подлежащих наблюдению, получены данные. Если выявлена неполнота наблюдений, дальнейшие действия зависят от того, представляется ли возможным восполнение пробелов. Для восполнения пробелов устанавливается непосредственный контакт с респондентами, не принявшими участие в опросе, с целью повышения их мотивации к участию в проекте. Арифметический контроль результатов проводится путем проверки расчетов итогов. Ведущий принцип анализа полученных первичных данных состоит в применении комплексного социологического инструментария с целью извлечения из данных, по-

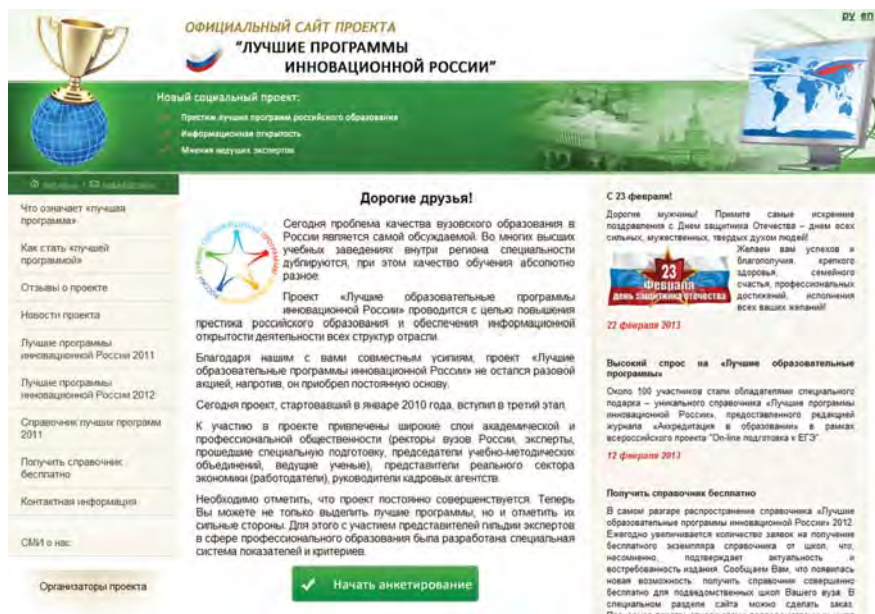


Рис. 1. Стартовая страница сайта www.best-edu.ru

лученных в ходе Интернет-опроса, максимума возможной ценной информации.

Необходимо отметить, что проект за три года приобрел значительную популярность. Если в 2010 году в голосовании приняло участие чуть более 1000 человек, в 2011 году проголосовало уже более 2000 человек, то в 2012 году число участников проекта превысило отметку в 4000 респондентов. Проект также постоянно развивается и с технической стороны. Если на первом этапе голосования респонденты голосовали в заданном организаторами спектре, то в 2011 году у них появилась возможность выбора способа голосования. Каждый респондент мог самостоятельно решить, будет ли он голосовать за программы своего региона, либо за образовательные программы, реализуемые в рамках укрупненных групп специальностей по всей Российской Федерации.

По итогам голосования в 2010 и 2011 годах вышли в свет справочники «Лучшие образовательной программы 2011» и «Лучшие образовательной программы 2012», соответственно [6,7]. Каждый из справочников содержит перечень программ-победителей и пред-

ставляет интерес для самого широкого круга общественности: абитуриентов и студентов, руководителей, деканов и заведующих выпускающими кафедрами вузов, советов учебно-методических объединений по областям образования и ассоциаций высших учебных заведений, региональных органов управления образованием и ассоциаций работодателей, руководителей предприятий и кадровых агентств, международной общественности. Итоги проекта размещаются также в сети Интернет на специально разработанном сайте, предусматривающем форум для обсуждения его результатов – www.best-edu.ru.

Результаты первых двух этапов показали, что оценка качества образовательных программ является чрезвычайно востребованной и актуальной. Было получено около 200 предложений по дальнейшему развитию проекта, определению показателей для оценки качества образовательных программ. Результаты систематизации, обобщения и контент-анализа полученных предложений послужили основой для проведения дальнейших исследований. В 2012 году респонденты смогли не только выделять до-

стойные по их мнению программы, но и показывать, чем отличаются «лучшие» от остальных. Для этого при участии сертифицированных экспертов в сфере качества высшего профессионального образования на основе формулы Салми [9] была разработана система показателей, состоящих из десяти индикаторов, объединенных в три критерия.

1. Концентрация талантов (отбор лучших абитуриентов, значительные студенческие достижения, выдающиеся ученые, выпускники, добившиеся значительных успехов).

2. Достаточность ресурсов (эффективная инфраструктура обучения (библиотеки, лаборатории), отличная инфраструктура обслуживания (общежития, питание, досуг), стабильное и достаточное финансирование (государственное, гранты и т.д.).

3. Эффективное управление (сильная команда менеджеров, эффективная организация образовательного процесса, постоянное совершенствование и востребованность программы, трудоустройство выпускников).

В настоящее время, по результатам опроса 2012 года, формируется справочник «Лучшие образовательные программы 2013». Предварительные итоги позволяют сделать вывод о том, что на территории Российской Федерации в 2011–2012 учебном году реализовывалось 36 767 образовательных программ (их число увеличилось по сравнению с 2010 годом в связи с переходом на европейскую структуру высшего образования и открытием программ бакалавриата и магистратуры), среди которых лучшими были признаны только 2 496, то есть только 6,8%. Безусловно, уровни выделенных программ в каждом регионе сильно отличаются. Результаты выше средних по стране в целом наблюдались в Приволжском (10,9%) и Юж-

Таблица 1

Доля «лучших» образовательных программ по федеральным округам

Название региона	Всего программ	Выбрано программ	%
Россия	36767	2496	6,8
Центральный федеральный округ	4815	633	13,1
в том числе г. Москва	2278	357	15,7
Южный федеральный округ	10626	877	8,3
Северо-Западный федеральный округ	6678	408	6,1
в том числе г. Санкт-Петербурге	3690	358	9,7
Приволжский федеральный округ	4249	465	10,9
Дальневосточный федеральный округ	1924	72	3,7
Уральский федеральный округ	1685	101	6,0
Сибирский федеральный округ	3256	110	3,4

ном (8,3%) федеральных округов (табл. 1).

Самое высокое значение у Центрального федерального округа (13,1%), объясняется тем, что его центром является г. Москва, где сосредоточены крупнейшие вузы страны, имеющие огромную популярность и среди абитуриентов, и среди работодателей, так как именно в вузах данного города сосредоточены крупнейшие научные школы. Эти вузы отличаются лучшим профессорско-преподавательским составом, лучшим финансированием, сравнительно более высоким конкурсом при поступлении, и, как следствие, лучшими студентами. В Москве доля образовательных программ, которые попали в список лучших, составила 15,7%.

Самый маленький процент выделенных лучших программ наблюдался в Сибирском федеральном округе. Значение данного показателя составило всего 3,4%, что, несомненно, может служить сигналом к тому, что на качество образования в данном регионе необходимо обратить пристальное внимание. Безусловно, у такого низкого процента есть и другие причины. Вузы данного региона достаточно удалены от центра, и, возможно, это сыграло не в пользу тех образовательных программ, о существовании которых

многие из опрашиваемых никогда не слышали. Данный факт должен быть отмечен руководством вузов данного региона и служить толчком для создания или усиления стратегии всероссийского и международного сотрудничества.

Возможно, отрицательную роль в сознании респондентов сыграло еще и то, что в Сибирском федеральном округе самый большой процент филиалов. В нашей стране в гораздо большей степени принято доверять головным вузам, либо филиалами, находящимся на территории того региона, где традиционно реализуется сама программа. Безусловно, это отвечает здравому смыслу.

Не секрет, что создав сеть филиалов, образовательное учреждение зачастую лишь улучшает свое финансово-экономическое положение, а качество образования в этих филиалах ставит далеко не на первое место. К тому же многие филиалы не имеют специально оборудованных помещений, аудиторий, учебной и методической литературы, технических средств и собственных квалифицированных кадров по специальности. Часто из-за нехватки кадров, особенно в провинции, лекционные курсы читают преподаватели смежных специальностей. Об этом свидетельствуют и данные табл. 2, где приведе-

на информация о количестве программ, не получивших ни одного голоса при проведении Интернет-опроса.

Среди образовательных программ, реализуемых головными вузами, в список выбранных хотя бы одним респондентом, не попали 21,7%. Для филиалов значение данного показателя значительно выше – 49,4%, то есть почти половина. Необходимо обратить внимание, что среди самих учебных заведений диспропорции еще значительнее. Если среди головных вузов всех регионов Российской Федерации представлены только 35,1% вузов, где ни одна программа не была выделена хотя бы одним респондентом, то среди филиалов этот показатель достигает 61,3% (табл. 3).

То есть 71,5% всех невыбранных образовательных организаций – это филиалы, что позволяет говорить о необходимости и своевременности мер, направленных на сокращение их общего числа как неэффективного и некачественного инструмента высшей школы, особенно в условиях демографической ямы. Что касается формы собственности образовательных организаций, чьи программы признаны лучшими, то 98,0% лучших программ реализуется государственными вузами, и только 0,2% – негосударственными (табл. 4).

Анализ образовательных программ в разрезе специальностей показал, что наибольшего доверия среди опрошенных заслуживают специальности в области здравоохранения, физико-математических наук, авиационной и ракетно-космической техники. Безусловно, специальности данных групп требуют от студентов лучшей подготовленности, заинтересованности в получении конкретных результатов, со стороны преподавателей требуют постоянного самосовершенствования, а от самой образовательной организа-

Таблица 2.

Доля образовательных программ, не получивших голосов

Наименование показателя	Всего	Не выбрано	%
Программы, всего	36767	10529	28,6
Программы головных вузов	27590	5994	21,7
Программы филиалов	9177	4535	49,4

Таблица 3.

Доля образовательных организаций, не получивших голосов

Наименование показателя	Всего	Не выбрано	%
Образовательные организации, всего	3097	1564	50,5
Головные вузы	1272	446	35,1
Филиалы	1825	1118	61,3

Таблица 4.

Доля образовательных программ по формам собственности вуза

Форма собственности образовательных организаций	Всего программ	Выбрано программ	%
Государственные	30170	2447	8,1
Негосударственные	6597	49	0,7

ции – создания условий для качественного обучения (табл. 5).

Более детальное исследование блока гуманитарных направлений показало, что среди всех реализуемых программ (5703) почти треть – «Юриспруденция». Существовавшая в СССР система юридического образования имела много положительного, но она не была свободна от недостатков. Главный из них состоит в том, что система юридического образования была ориентирована на потребности государства, где право как регулятор общественных отношений носило весьма специфический характер. Приоритет был один – в подготовке юристов в области публичного права, защищающего в первую очередь интересы социалистического государства.

В последние два десятилетия наша страна взяла курс на демократизацию во всех сферах общественной жизни, в том числе и в области юриспруденции. Но реформа правовой системы в России, имеющая своей целью создание правового государства, де бюрократизацию политической жизни и расширение демократии,

сразу же наткнулась на низкую правовую культуру граждан, что не могло не стать тормозящим фактором динамики общественных реформ. При этом во всех сферах деятельности стал ощущаться дефицит профессиональных юристов. Именно поэтому в последнее время произошел резкий скачок числа реализуемых образовательных программ по направлению «Юриспруденция».

Учитывая тот факт, что образовательная политика является сегодня одним из основных инструментов обеспечения общественного развития, становится очевидной необходимость понимания того, что именно гуманитарному образованию отводится основная роль. А юридическое образование, занимая ведущее место в системе гуманитарного образования, стало играть главенствующую роль и в повышении правовой культуры. При этом уровень подготовки юристов во многих учебных заведениях крайне низок, только 4,3% всех образовательных программ, реализующих данное направление, были представлены в перечне «лучших». Присутствие множества частных вузов,

Таблица 5.

Доля лучших образовательных программ по специальностям

Наименование УГС	Выбрано образовательных программ, ед.	Реализуется образовательных программ, ед.	% выбранных образовательных программ
060000 Здравоохранение	103	318	32,4
010000 Физико-математические науки	218	791	27,6
160000 Авиационная и ракетно-космическая техника	47	213	22,1
180000 Морская техника	34	155	21,9
130000 Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	80	425	18,8
200000 Приборостроение и оптотехника	90	504	17,9
240000 Химическая и биотехнологии	75	423	17,7
090000 Информационная безопасность	29	179	16,2
120000 Геодезия и землеустройство	26	164	15,9
210000 Электронная техника, радиотехника и связь	71	586	12,1
270000 Архитектура и строительство	114	1014	11,2
250000 Производство и переработка лесных ресурсов	17	152	11,2
110000 Сельское и рыбное хозяйство	72	756	9,5
140000 Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	94	1026	9,2
230000 Информатика и вычислительная техника	101	1170	8,6
020000 Естественные науки	77	892	8,6
220000 Автоматика и управление	49	665	7,4
280000 Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	32	553	5,8
070000 Культура и искусство	224	4217	5,3
100000 Сфера обслуживания	26	490	5,3
030000 Гуманитарные науки	286	5703	5,0
150000 Metallургия, машиностроение и металлообработка	54	1158	4,7
260000 Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	29	665	4,4
050000 Образование и педагогика	126	3073	4,1
080000 Экономика и управление	376	9365	4,0
040000 Социальные науки	21	725	2,9
190000 Транспортные средства	25	1152	2,2

их образовательные программы, а также уровень преподавательского состава, формы организации практики и взаимодействия с профильными организациями, вызывают серьезные нарекания со стороны потребителей их услуг, работодателей и надзорных органов. Необходимо подчеркнуть, что большая часть (963) образовательных программ по направлению «Юриспруденция» в ходе Интернет-опроса вообще не получила ни одного голоса.

Важным выводом является и то, что самое крупное направление «Экономика и управление», по которому реализуется 9365 образовательных программ высшего профессионального образования, имеет лишь 4,0% программ, заслуживающих положительной оценки. Это опять же свидетельствует о том, что слишком много образовательных организаций ведет подготовку специалистов по данной группе специальностей, при этом далеко не на высшем уровне.

Практически самый маленький процент выделенных лучших программ соответствует направлениям (специальностям) группы «Социальные науки» – 2,9%. Сюда относятся «Конфликтология», «Социальная антропология», «Социальная работа» и «Социология». Это можно объяснить тем, что данные направления (специальности) в большей своей части реализуют либо негосударственные вузы, либо филиалы, так как их востребованность среди абитуриентов существует преимущественно в регионах.

Востребованность данных групп направлений (специальностей) у абитуриентов ведет к тому, что большая часть образовательных организаций реализует эти направления на платной основе. Зачастую небольшие вузы держатся на плаву за счет именно этих направлений (специальностей), так как именно за них гото-

вы платить. Поэтому вопрос качества реализации программ и подготовки уходит на второй план. Таким образом, поднятые в настоящее время в обществе вопросы качества подготовки специалистов в области гуманитарных, экономических и социальных образовательных программ и оценки этой подготовки весьма актуальны.

Проведение социологического исследования, посвященного оценке качества образовательных программ с использованием интернет-технологий, позволяет решить две основные задачи, первая из которых состоит в выявлении лучших образовательных программ, реализуемых на территории Российской Федерации, на основе независимых экспертных оценок. Предложенный подход дает возможность выделить в системе высшего профессионального образования из общей массы аккредитованных программ те, на которые стоит равняться, так как именно такие образовательные программы пользуются доверием у академиче-

ского сообщества и, следовательно, могут быть рекомендованы работодателям и абитуриентам. Вторая задача заключается в обозначении проблемы (нужны новые показатели, новые технологии оценки программ, а не вуза в целом) и привлечении к ней широкого круга лиц.

Использование интернет-технологий дает возможность проводить массовые относительно дешевые оперативные опросы среди общественности, тиражируемые как для отдельных регионов, отдельной профильной подготовки специалистов, так и на уровне Российской Федерации в целом, в том числе тиражируемые на все подсистемы образования среди различных категорий экспертов («производителей» и «потребителей» образовательных услуг).

Систематическое применение предлагаемой технологии позволит выделять образовательные программы, соответствующие требованиям профессиональных сообществ, привлечь представителей академической и профес-

сиональной общественности к активному диалогу о качестве и тенденциях развития российского образования, обеспечить реальное участие институтов гражданского общества в управлении образованием. Ознакомление широкой общественности с результатами исследования упрочит доверие к вузам-лидерам благодаря качеству реализуемых образовательных программ, будет являться механизмом стимулирования совершенствования образовательной деятельности. Доступ к результатам Интернет-опроса обеспечит формирование благоприятного социального имиджа вуза, его приобщение к элитным университетам, осуществляющим подготовку специалистов на самом высоком уровне. Результаты проекта – это информация для работодателей (заказ на подготовку специалистов), сигнал родителям и абитуриентам (в данном вузе можно получить качественное образование), инвесторам, заинтересованным в реализации инновационных проектов подготовки специалистов.

Литература

1. Аккредитация высших учебных заведений в России: учеб. пособие / В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. Йошкар-Ола. Марийский государственный технический университет, 2008. 166 с.
2. Аккредитованные высшие учебные заведения России в 2011/2012: справочник. Йошкар-Ола. Редакция журнала «Аккредитация в образовании», 2012. 1008 с.
3. Болотов В.А. О путях и стратегии развития высшего профессионального образования // *Alma mater*. Вестник высшей школы. 2008. № 9.
4. Болотов В.А. Необходимо многообразие стандартов обучения // Стратегия преодоления. Вестник актуальных прогнозов «Россия: третье тысячелетие», № 9, 2009.
5. Концепция долгосрочного развития Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/strategicplaning/concept/>.
6. Лучшие образовательные программы инновационной России: справочник. Йошкар-Ола. Редакция журнала «Аккредитация в образовании», 2011. 480 с.
7. Лучшие образовательные программы инновационной России: справочник. Йошкар-Ола. Редакция жур-
- нала «Аккредитация в образовании», 2012. 524 с.
8. Россия в цифрах 2012: краткий статистический сборник. Росстат. М., 2012. 573 с.
9. Салми Джамиль. Создание университетов мирового класса / пер. с англ. М.: Издательство «Весь мир», 2009. 132 с.
10. Солодухин К.С. Проблемы применения теории заинтересованных сторон в стратегическом управлении организацией // *Проблемы современной экономики*, 2006. № №4 (24).
11. Фримен Р. Авторитетное мнение // Санкт-Петербургский университет: журнал. 2010. №13 (3820).