

РОЛЬ ПРОФСОЮЗОВ В ФОРМИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЛИДАРНОГО ОБЩЕСТВА¹

В настоящее время социологическими инструментами фиксируется существенное противоречие между количественным и качественным ресурсом профсоюзных организаций.

С одной стороны, профсоюзы и в России, и в Белгородской области являются самыми массовыми общественными организациями. При этом роль профсоюзов, а тем более их влияние на социально-экономические процессы в обществе в целом, на конкретных предприятиях оценивается населением достаточно критически. По данным опроса ВЦИОМ (август 2010 г.) одобряют деятельность профсоюзов 27%, не одобряют – 33%². Это один из самых низких рейтингов среди всех государственных и общественных институтов, в отношении которых ВЦИОМ проводит замеры. Хотя следует отметить, что столь низкий рейтинг – скорее всего, следствие не столько неудовлетворенности населением эффективностью деятельности профсоюзов, сколько результат их маргинализации, ухода на периферию информационного пространства, а также бюрократизации и формализации их деятельности.

По результатам другого опроса ВЦИОМ (май 2009 г.) на вопрос «Какую роль играют профсоюзы в России?» ответы респондентов распределились следующим образом: «положительную роль: успокаивают общество, уменьшают социальную напряженность, защищают интересы трудящихся» – 17%; «отрицательную роль: создают и провоцируют конфликты, враждуют между собой» – 4%; «практически никакой роли не играют, реально людям не помогают» – 60%; «затрудняюсь ответить» – 20%.

Только 8% работающих россиян считают, что их профсоюз существенно улучшает положение работников. 32% россиян отмечают, что, хотя профсоюз и есть, но на положение работников он практически не влияет (в 2005 году – 40%) – как правило, такой точки зрения придерживаются специалисты с высшим образованием вне производства (43%). Впрочем, наибольшая доля работающих респондентов заявляет о том, что профсоюза за их предприятия нет (53%). Профсоюзы, как правило, отсутствуют в частных компаниях и в армии (78% и 67% соответственно)³.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Министерства образования и науки РФ по реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. №1173 «Эффективность социальных сетей в региональном сообществе» (рук. – доц. Е.В.Реутов).

² Институты // Режим доступа к изд.: <http://wciom.ru> (дата обращения: 10.01.2010).

³ Профсоюзы на фоне кризиса // Режим доступа к изд.: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 10.05.2009).

Еще более пессимистичны оценки граждан, выявленные в ходе социологического исследования, проведенного в 2009 г. Социологическим центром РАГС. По его данным, лишь 4,5% респондентов сравнительно высоко оценили действия профсоюзов по защите трудовых и социальных прав работников¹.

При этом профсоюзы остаются одними из немногих институтов, так или иначе отстаивающих права работников. По результатам опроса ВЦИОМ (2010 г.), отвечая на вопрос «Кто на вашем предприятии в наибольшей степени защищает интересы и права работников?» 12% респондентов указали на профсоюзную организацию (наибольшее количество ответов). Все остальные институты (совет трудового коллектива, дирекция предприятия, трудовая инспекция) выбрали в меньшем количестве случаев. Однако большинство респондентов (50%) указало при этом, что их права не защищает никто².

В течение последних четырех лет доля членов профсоюзов сокращается: так, в 2005-2007 годах она составляла 30-34%, а в 2009 году – 23%. В профсоюзах чаще состоят специалисты с высшим образованием вне производства (32%). Все чаще россияне сообщают о том, что не являются членами профсоюзов (с 2005 года доля таких респондентов выросла с 64% до 76%). Как правило, это военнослужащие и предприниматели (по 92%)³.

Такая ситуация является типичной для большинства регионов России. Так, по данным исследования «Эффективность социальных сетей в региональном сообществе» (2010 г., N=1000, рук. Е.В. Реутов), членами профсоюзов являются 21,8% респондентов. По массовости профсоюзы в Белгородской области опережают все вместе взятые общественные организации. Удельный вес членов профсоюзов в Белгородской области приблизительно соответствует общероссийским показателям. Тем не менее, на учете в профсоюзах области состоит 365043 человека, из них работающих 280887 (76,9%), студентов и учащихся – 49603 (13,6%), неработающих пенсионеров и безработных – 34553. За 2009 год увеличилось общее членство в профсоюзах образования и науки на 4193, жизнеобеспечения – 1518, «Торговое единство» – 914, госучреждений – 222, нефтегазостроя – 76, авиаработников – на 15 человек⁴.

Однако слабость профсоюзных организаций состоит не в их недостаточной массовости. Тем более что участие в профсоюзах характерно, как правило, для наиболее образованной части населения. Так, из обладателей высшего образования в профсоюзах состоят 28,2% респондентов, тогда как среди имеющих средне-специальное образование –

¹ Бойков В.Э. Социально-политические ценностные ориентации россиян: содержание и возможности реализации // Социологические исследования. 2010. № 6. С. 31.

² Профсоюзы и трудовые права россиян // Режим доступа к изд.: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 10.05.2009).

³ Профсоюзы на фоне кризиса // Режим доступа к изд.: <http://wciom.ru/> (дата обращения: 10.05.2009).

⁴ Данные предоставлены Белгородским областным объединением организаций профсоюзов.

14,6%, а среднее и неполное среднее – 7,4%. Основная причина слабости профсоюзных организаций состоит в недостаточной эффективности их функции по защите интересов работников. 51,% участников всех общественных организаций (не только профсоюзов, хотя последние, как было указано ранее, являются самой массовой организацией) при 12,5% затруднившихся с ответом признают, что их участие в общественной организации является чисто формальным.

Соответственно, профсоюзы являются потенциально мощной общественной силой с нереализованным потенциалом.

Задача, которая ставится в настоящее время руководством региона – это изменение качества человеческих отношений – формирование регионального солидарного общества, которое представляется как система межличностных и межгрупповых отношений субъекта Российской Федерации, основанная на осознании их участниками общности интересов, ценностей и жизненных смыслов, взаимной поддержке, лояльности и сотрудничестве в достижении общественно значимых целей.

Необходимость трансформации отношений в обществе является необходимой. В настоящее время в обществе ощущается острый дефицит таких ценностей и отношений, как доверие, взаимопомощь, ответственность. В связи с этим в обществе, в том числе, в нашем регионе более или менее отчетливо сформировался социальный заказ на изменения в отношениях между людьми. Причем, этот заказ прослеживается с двух социальных полюсов – власти региона и населения в целом. При этом нужно отдавать полный отчет в трудности решения данной задачи, поскольку существует ряд и субъективных, и объективных ограничений по ее реализации. Субъективными ограничителями являются недоверие населения власти, политическим партиям и общественным организациям, масса стереотипов массового сознания по отношению к власти вообще, чиновникам. Объективными ограничителями являются высокий уровень социальной поляризации общества, в том числе, в регионе, неудовлетворенность самых базовых потребностей у больших групп населения, невысокая эффективность бюрократии.

Поэтому чисто пропагандистскими технологиями задача формирования регионального солидарного общества решена быть не может. Необходимо проводить реальное реформирование системы политического управления, экономической системы общества. Однако не все возможные меры, позволяющие преодолеть социальную поляризацию, бюрократизацию управления, реальны в существующих условиях. Скажем, проведение налоговой реформы с целью изменения распределительной системы вряд ли возможно из-за сопротивления элит. Более реалистичной в данных условиях может быть попытка использовать социокультурные механизмы, способствующие, например, ограничению демонстративного потребления, вызывающего массовое раздражение и деформирующее общественное

сознание уничтожением связи между трудовыми усилиями и материальным успехом.

Здесь также следует обратить внимание на то, что данная программа является принципиально новым, пилотным проектом. И процесс его реализации может стать гораздо более важным, чем планируемые результаты. В частности, в ходе его реализации в сознании людей вновь будет актуализированы представления о важности «человеческих» отношений, взаимного доверия, поддержки, взаимопомощи. А в процессе общественной экспертизы проекта концепции и программы, которая только что началась, станет возможной актуализация интеллектуального потенциала самых различных групп населения.

Необходимыми характеристиками регионального солидарного общества в современных условиях являются:

- обеспечение открытого, честного диалога между органами власти и населением;
- формирование ответственности власти за эффективность и безопасность своей деятельности;
- утверждение идеи социальной справедливости как ведущего принципа взаимоотношений между людьми;
- наличие четких норм во взаимоотношениях между людьми и социальными институтами, которые не могут быть нарушены ни при каких условиях;
- социальная активность, готовность и способность граждан участвовать в решении государственных и общественных проблем, вопросов местного значения.

Существует четыре уровня, на которых формируются отношения доверия и взаимной поддержки: семейно-родственный и соседский; уровень коллектива (трудовой ассоциации); местное сообщество; региональное общество в целом.

Роль профсоюзов должна проявляться, прежде всего, на уровне трудовых коллективов (ассоциаций), но, опосредованно, и на всех остальных уровнях.

Одним из основных направлений Программы формирования регионального солидарного общества является развитие корпоративных отношений в трудовых коллективах, предполагающих определенный уровень интеграции целей, ценностей и интересов менеджмента предприятия, его собственников и наемных работников. Развивать корпоративные отношения предполагается через: а) развитие социального партнерства и б) предупреждение и регулирование трудовых конфликтов.

Безусловно, профсоюзы в реализации данных направлений связаны комплексом ограничений, в том числе, институциональных, социокультурных и т.д. Тем не менее, трансформация деятельности профсоюзов, в особенности их руководящих организаций должна состоять в следующем:

1) четкое формулирование интересов участников трудовых отношений, прежде всего, наемных работников. Лишь после определения различий в позициях участников трудовых отношений можно вести речь об их согласовании;

2) изучение и обобщение эффективного опыта деятельности профсоюзных организаций как в стране, так и за рубежом;

3) изменение институциональной среды с целью формирования комплекса четких и понятных правил функционирования профсоюзных организаций и трудовых отношений в целом.

Для повышения роли профсоюзов как одной из ведущих сил гражданского общества в регионе в формировании регионального солидарного общества целесообразно реализовать комплекс следующих мер:

1. Организовать в трудовых коллективах обсуждение Концепции Программы формирования регионального солидарного общества. Предоставить представителям трудовых коллективов возможность высказать собственные соображения по поводу Концепции, ее отдельных положений, внести в нее дополнения, изменения.

2. Руководству первичных профсоюзных организаций, руководству отраслевых профсоюзов необходимо организовать мониторинг состояния трудовых отношений (в том числе, уровня социальной напряженности, конфликтности) в организации (отрасли), соблюдения трудового законодательства, в том числе, Закона Белгородской области «О социальном партнерстве».

3. Для организации данного мониторинга изучить опыт аналогичных исследований, разработать его методологию и методику. Целесообразно привлечь к разработке методологии ведущих ученых региона, имеющих опыт организации социологических мониторингов.

4. Поскольку именно на профсоюзы возлагается существенная роль в реформировании трудовых отношений, Белгородскому обкому профсоюзов, руководству отраслевых профсоюзов необходимо изучить и обобщить текущую практику функционирования первичных профсоюзных организаций, их реальные функции на предприятиях (учреждениях), участие в заключении коллективных договоров, разрешении трудовых конфликтов и др.

5. Белгородскому областному объединению организаций профсоюзов, руководству отраслевых профсоюзов изучить возможности создания первичных профсоюзных организаций на крупных предприятиях области, работники которых не являются членами профсоюзов.

Реализация представленных рекомендаций при условии максимально обеспеченной публичности данных мероприятий будет способствовать увеличению эффективности деятельности профсоюзных организаций в регионе по становлению системы реального социального партнерства, а значит, – и солидаризации регионального сообщества.