

В аспекте вышеизложенного отметим, что решение проблем совместной реализации инновационных проектов заключается в выборе такого их портфеля, который обеспечивал бы незначительные изменения инновационного потенциала предприятия в целом, так как различные инновационные проекты обладают разными возможностями реализации.

Разработанная система реализации совокупности инновационных проектов на промышленном предприятии: включает стратегию реализации инновационных проектов, систему организации инновационной деятельности, управление экономической эффективностью инновационных проектов; обеспечивает возможность сопоставления несопоставимых по природе эффектов; определяет синергетический эффект совместной реализации нескольких инновационных проектов.

Главным выводом следует считать то, что применение разработанной системы позволит измерить состояние инновационного потенциала и определить перспективные направления и пределы его наращивания в условиях реализации совокупности инновационных проектов.

Кочеткова О.В.
г. Белгород, Россия

МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИМПЕРАТИВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОГРЕССА

Сегодня уже не вызывает сомнений, что технологический прогресс и инновации являются долгосрочными движущими силами экономического роста. В условиях глобальной экономики знаний, подпитываемой стремительным развитием инновационной деятельности в технологической сфере, развивающимся странам важно заложить прочные основы для формирования их потенциала в деле приобретения и генерирования знаний и технологии в интересах использования возможностей, открывающихся благодаря глобализации, и в то же время решения возникающих глобальных проблем. В этой связи содержание важнейшей задачи заключается в том, чтобы поставить знания на службу развития путем обеспечения благоприятных условий для генерирования идей и инноваций, а также для их распространения и использования различными субъектами, прямо или косвенно вовлеченными в производственный процесс.

Анализ представленных общемировых тенденций постиндустриального развития свидетельствует о необходимости существенного изменения информационных отношений в обществе. Информация из вспомогательного и второстепенного фактора общественного производства превращается в фактор, решающим образом влияющий на экономику.

Формирование рыночных механизмов экономики, создание необходимых условий функционирования основных субъектов рынка –

товаропроизводителей и потребителей, требуют создания адекватной этим механизмам среды деловой информации. Эта среда должна обеспечивать информационную поддержку субъектов рыночного механизма на всех стадиях производства и потребления продукции и услуг, а также во всех областях их деятельности.

Роль информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в экономике сегодня является предметом государственной политики в разных странах мира, и почти еженедельно организуются новые исследования, посвященные созданию ИКТ, их распространению и влиянию. Многие согласны с тем, что ИКТ способствуют повышению производительности и экономическому росту, но как именно и в какой степени, – остается предметом дискуссий.

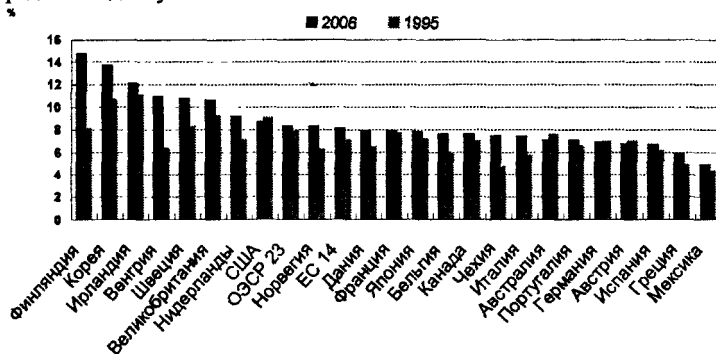


Рис. 1. Доля ИКТ в добавленной стоимости отрасли национальной экономики, 1995 г. и 2006 г., %¹.

ИКТ – это технология общего назначения, и как таковая она оказывает всеобъемлющее воздействие на экономику. Она привносит новую парадигму в конфигурацию экономической деятельности, радикально меняя подход к использованию технологии в целях развития. Основные аспекты этой новой парадигмы можно кратко охарактеризовать следующим образом.

Во-первых, экономическое воздействие ИКТ может быть более важным с точки зрения внешних и побочных эффектов в рамках ее использования и применения в различных секторах экономики, чем ее непосредственный вклад в валовый внутренний продукт в качестве производственного сектора (см. рис. 1).

Во-вторых, одним из наиболее важных внешних эффектов является новая модель организации производства и потребления, следствием которой являются ресурсосберегающие операции, а также ускорение и улучшение связи между экономическими субъектами. В-третьих, быстрые темпы развития инновационной деятельности в самом секторе ИКТ значительно снизили затраты на доступ к ИКТ (рис. 2).

¹ OECD (2008b), OECD Information Technology Outlook 2008, OECD, Paris.

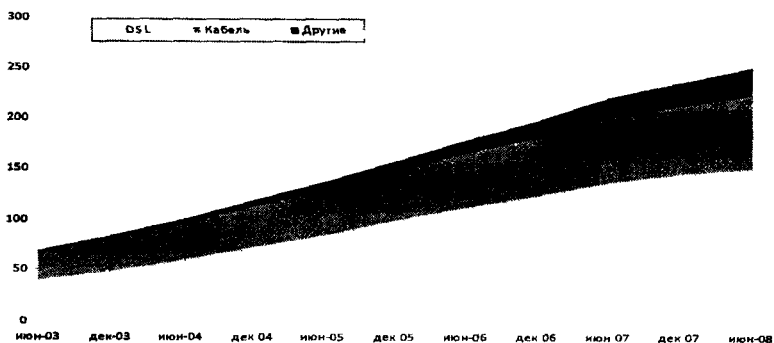


Рис 2 Рост широкополосного доступа в Интернет в целом по странам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), 2003 – 2008 гг, млн абонентов¹

В-четвертых, ИКТ привели к появлению новых услуг в форме электронной торговли, электронного финансирования, электронного государственного управления и т.д. Эти услуги могут вносить значительный вклад в повышение экономической эффективности (рис 3).



Рис 3 Направления (составляющие) эффективности 250 передовых предприятий в мире, применяющих ИКТ, в 2000 – 2007 гг, индексированные значения среднесписочной численности работников и текущей стоимости долларов США²

¹ OECD (2008b), OECD Information Technology Outlook 2008, OECD, Paris.

² OECD (2008b), OECD Information Technology Outlook 2008, OECD, Paris

Вместе с тем могут возникнуть новые проблемы, связанные с вопросами доверия и безопасности, в рамках тех транзакций, которые сопряжены с этими новыми электронными услугами.

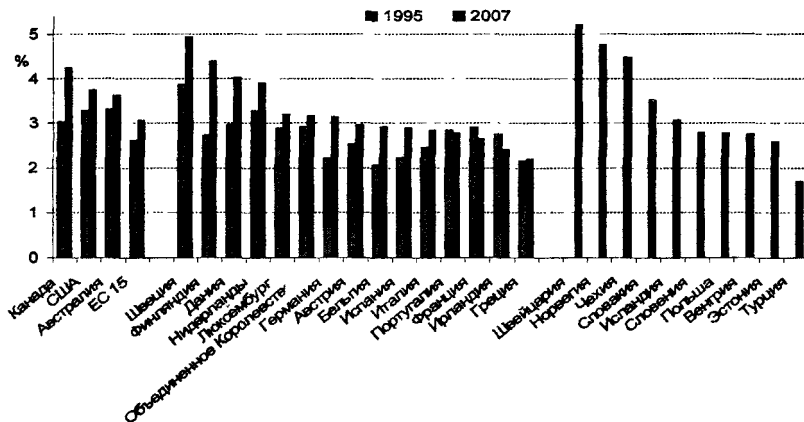


Рис. 4. Доля специалистов в области ИКТ в экономике в целом, 1995 г. и 2007 г., %¹.

В-пятых, ИКТ требуют определенной квалификации, а потому образование и профессиональная подготовка имеют как никогда важное значение в деле построения основанной на знаниях экономики, в которой ИКТ являются незаменимым инструментом (см. рис. 4).

И наконец, инвестиции в продукты и услуги в сфере ИКТ приводят к углублению капитала, что, в свою очередь, ведет к повышению производительности труда (см. рис. 5).

Таким образом, проведенный анализ факторов международного развития позволяет сделать вывод о том, что информационные и коммуникационные технологии распространились на все сферы экономической и общественной жизни, способствуя глубоким качественным изменениям в них. Эти трансформации свидетельствуют о движении человечества к новой, постиндустриальной фазе развития – информационному обществу.

В настоящее время международное статистическое сообщество пришло к единому мнению о значительном количестве дефиниций и концепций, связанных с собственно ИКТ, однако единого международного гармонизированного определения информационного общества не выработало.

¹ OECD (2008b), OECD Information Technology Outlook 2008, OECD, Paris.

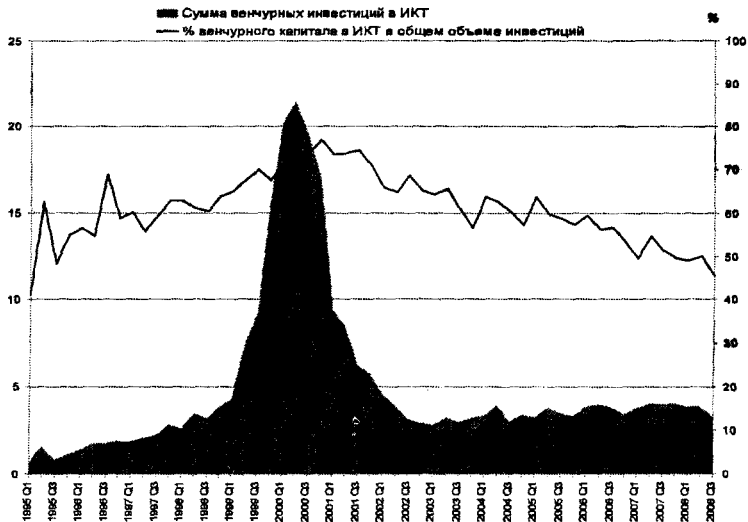


Рис. 5. Поквартальное венчурное финансирование ИКТ-сектора в США, Q1 1995 – Q3 2008 гг., млрд. долл. США, %¹.

Само название «информационное общество» впервые возникло в Японии. Специалисты, предложившие этот термин, разъяснили, что он определяет общество, в котором в изобилии циркулирует высокая по качеству информация, а также есть все необходимые средства для ее хранения, распределения и использования. Информация легко и быстро распространяется по требованиям заинтересованных людей и организаций и выдается им в привычной для них форме. Стоимость пользования информационными услугами настолько невысока, что они доступны каждому.

Основные признаки информационного общества выделяются достаточно устойчиво. В таком обществе:

- любой его член, группа членов, любая организация или учреждение в любое время могут получить доступ к информационным ресурсам, необходимым для профессиональной деятельности или в личных целях;

- доступны современные информационные технологии и средства связи;

- создана развитая информационная инфраструктура, позволяющая постоянно пополнять и обновлять информационные ресурсы в количествах,

¹ OECD based on data from PricewaterhouseCoopers / National Venture Capital Association MoneyTree Report (2008), October 2008.

необходимых для решения задач социального, экономического и научно-технического развития. Таким образом, активное участие в глобальном информационном поле является одним из основных факторов, определяющих экономический рост как в современных развитых государствах (членов ОЭСР), так и ряда развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

В настоящее время складывается ряд благоприятных предпосылок, формирующих потенциал ускоренного роста российского сектора ИКТ, связанного как с повышением величины спроса на продукцию сектора на внутреннем и внешнем рынках, так и достаточно эффективными конкурентными преимуществами отечественного бизнеса в этой сфере (табл. 1).

Потенциал роста платежеспособности внутреннего спроса на продукцию ИКТ в условиях экономического роста обеспечивается как со стороны частного сектора экономики, так и со стороны государственного сектора. Следует отметить, что только на реализацию программ «Электронная Россия на 2002 – 2010 годы» и «Развитие единой информационно-образовательной среды Российской Федерации в 2002 – 2006 годы» из средств бюджетов всех уровней предполагается привлечь порядка 70 млрд. рублей. CNews Analytics, 2010.

Кроме того, по оценкам зарубежных экспертов (European Information Technology Observatory, OECD, 2001; Information Infrastructure Indicators, 1990-2010; World Bank/InfoDev., Pyramid Research – EIU, 2001) в среднесрочной перспективе следует ожидать дальнейшего и значительного увеличения спроса на продукцию ИКТ сектора на внешних рынках, что потенциально создает предпосылки для ускоренного роста экспорта товаров и услуг отечественного сектора ИКТ (рис. 6).

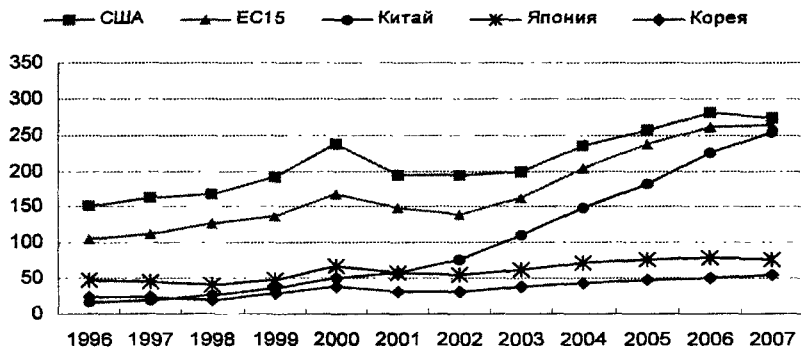


Рис. 6. Страны – ведущие импортеры товаров ИКТ, 1996 – 2007 гг., млрд. долл. США в текущих ценах.

Таблица 1

Рейтинг самых быстрорастущих ИТ-компаний России

№	Компания	Сфера деятельности	Город	Совокупная выручка в 2009 г., тыс. руб.	Совокупная выручка в 2008 г., тыс. руб.	Рост 2009/2008, %	Рост 2008/2007, %
1	Итразизион	ИТ-услуги	Москва	466 008	112 960	312,5	н/д
2	Телеком-Защита	Интеграция	Москва	1 314 149	644 415	103,9	н/д
3	ИТСК	ИТ-услуги	Москва	3 855 060	2 087 420	84,7	н/д
4	ЭкоПрог	Интеграция	Москва	5 935 000	3 435 035	72,8	201
5	Positive Technologies	Разработка ПО	Москва	376 000	225 000	67,1	н/д
6	ТатАИСЭнерг	ИТ-услуги	Казань	299 540	195 670	53,1	н/д
7	Россервис	ИТ-услуги	Москва	2 062 000	1 380 000	49,4	42
8	СКБ Контур	Разработка ПО	Екатеринбург	1 800 000	1 290 000	39,5	23
9	TerraLink	ИТ-услуги	Москва	595 172	447 222	33,1	н/д
10	Авион Технологис	Дистрибуция АО	Москва	1 780 000	1 350 000	31,9	27
11	Лаборатория Касперского	Разработка ПО	Москва	11 575 362	8 956 410	29,2	73
12	Орбита	ИТ-услуги	Краснодар	2 187 744	1 709 613	28,0	73
13	Форс-Центр разработки	Разработка и дистрибуция ПО	Москва	2 351 162	1 851 931	27,0	29
14	Информтехника	Производство АО	Москва	2 864 988	2 340 448	22,4	н/д
15	Центр финансовых технологий	ИТ-услуги	Москва	4 163 003	3 428 184	21,4	32
16	ОТР	ИТ-услуги	Москва	3 072 233	2 581 709	19,0	19
17	АМТ-Груп	ИТ-услуги	Москва	6 195 732	5 406 000	14,6	55
18	Нвешванц	Группа компаний	Санкт-Петербург	10 274 184	9 255 795	11,0	26
19	Астерос	Группа компаний	Москва	8 196 973	7 451 793	10,0	50
20	Неолант	ИТ-услуги	Москва	263 000	240 000	9,6	125

Со стороны факторов предложения следует отметить высокий уровень производительности труда на предприятиях сектора, составляющего по оценкам McKinsey Global Institute до 60%, что уже привело не только к

последовательному росту объемов оффшорного программирования, но и к успешному выводу на мировые рынки ряда готовых программных продуктов.

С учетом основных долгосрочных тенденций развития мировой экономики, связываемых с процессами перехода к информационному обществу (5-я рамочная программа ЕС «Технологии информационного общества 1998-2002 гг.», доклад Всемирного Банка – «Korea and Knowledge Based Economy: making the transition» World Bank Institute, 2001), развитие сектора ИКТ способно стать одним из наиболее предпочтительных направлений структурной перестройки экономики страны.

В этих условиях актуальным становится проблема выбора наиболее адекватных инструментов государственной политики в области развития ИКТ сектора.

Таким образом, характерными чертами информационного общества выступают следующие положения: главной формой развития является информационная экономика; обеспечение приоритета информации по сравнению с другими ресурсами; информационные технологии приобретают глобальный характер, охватив все сферы социально-экономической деятельности человека; в основу общества заложены автоматизированные генерация, хранение, обработка и использование знаний с помощью новейшей информационной техники и технологий.

Лепихина В.Ю.
г. Белгород, Россия

ФАКТОРЫ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Министерство Социального развития России осуществляет мониторинг рынка труда в разрезе субъектов Российской Федерации. Мониторинг базируется на официальной информации об увольнениях работников в 2010 году по причине ликвидации организаций, либо сокращения численности штатного персонала, работающего в компаниях. Получена информация о высвобождении работников на предприятиях, количество таких компаний составляет более 80 тыс. организаций из всех субъектов России¹.

По данным Федеральной службы государственной статистики уровень безработицы составляет:

Уровень безработицы населения по субъектам Российской Федерации с 2000 г.

	в процентах									
Белгородская область	6,1	6,5	6,1	6,2	6,9	6,0	6,6	4,2	4,1	

¹<http://www.expert-rating.ru> (дата обращения: 04.02.2011).