

социально опасные организации; увеличение доли молодежи в органах власти разного уровня; рост числа молодежи и детей – членов общественных объединений и др.

Главным результатом после внедрения и реализации этих программ должно стать улучшение положения молодежи в обществе и, как следствие, увеличение вклада молодых людей в развитие области.

Китова Я.И.
г. Белгород, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ «ГОРОД БЕЛГОРОД»

Важнейшим экономическим ресурсом функционирования систем местного управления выступает муниципальная собственность. Муниципальная собственность представляется в виде следующей системы: имущество органов местного самоуправления; муниципальные земли и другие природные ресурсы, муниципальные банки и другие финансово-кредитные организации; муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта, другое движимое и недвижимое имущество. Формально в состав муниципальной собственности включаются также средства местного бюджета и муниципальные внебюджетные фонды. Мобилизация и использование финансовых средств местного самоуправления должны рассматриваться как особая сфера экономических отношений.

Однако проблема заключается не в формальных масштабах муниципальной собственности в том или ином регионе, а в нынешнем ее экономическом статусе. Сегодня увеличение масштабов муниципальной собственности приводит не к расширению экономических возможностей органов местного управления, а к возникновению новых трудностей, связанных, прежде всего с дополнительной нагрузкой на местные бюджеты. Дело в том, что муниципальные объекты не дают доходов в местные бюджеты, напротив, они сами постоянно нуждаются в финансовой поддержке. Особенно это касается объектов жилищно-коммунальной сферы.

Природа муниципальной собственности не может быть негосударственной не только сейчас, но и в перспективе, если отсутствуют очевидные признаки экономической и институционально-правовой независимости институтов местного самоуправления от государства. Поскольку отношения местного самоуправления сегодня еще только формируются и де-факто существуют по большей части номинально, то и в сфере отношений муниципальной собственности также заметен разрыв между экономическим содержанием и буквально понимаемой правовой формой. Правовой обособленности муниципальной собственности от

государственной экономически должны были бы соответствовать достаточные ресурсы ее воспроизводства на собственной основе, то есть в данном случае без участия государства. Однако реальные экономические ресурсы местного самоуправления крайне скудны и как следствие само функционирование собственности формально считающейся муниципальной надле полностью зависит (особенно в социальной сфере) от государственного финансирования. По оценкам экспертов, от 60 до 80% средств, передаваемых с федерального на региональный и далее – на муниципальный уровни, используется для дотирования и поддержания жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы, учреждения которой в основном имеют статус объектов муниципальной собственности. Подобное финансовое положение органов местного самоуправления в большинстве случаев не позволяет им обеспечить расширенное воспроизводство муниципальной собственности как независимого от государства правового и экономического института, призванного защищать права граждан, в том числе и в социальной сфере¹.

Одной из основных проблем в сфере имущественных отношений на муниципальном уровне, наряду с несовершенным правовым регулированием, является недостаточно эффективное управление муниципальной собственностью. Основными направлениями повышения эффективности управления муниципальным имуществом представляются внедрение усовершенствованных механизмов управления муниципальными инвестициями, совершенствование организации учета объектов, находящихся в муниципальной собственности, и преобразование муниципальных учреждений в другие формы собственности. Внедрение усовершенствованных механизмов управления муниципальными инвестициями формирует эффективную систему отбора, оценки и реализации инвестиционных проектов, ориентированную на достижение стратегических целей и задач социально-экономического развития и способствующую повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований для потенциальных инвесторов. К рекомендуемым для разработки и внедрения органами местного самоуправления в практику нормативным правовым актам в данной сфере можно отнести порядок оценки экономической, бюджетной и социальной эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов, а также систему критериев, удовлетворение которым является основанием для досрочного прекращения (переработки) реализации инвестиционных проектов.

Основной целью организации учета объектов, находящихся в собственности муниципалитетов, является повышение эффективности муниципальной собственности, в том числе в виде роста дивидендов, социально-экономического эффекта, повышения рыночной стоимости

¹ Основы местной социально-экономической политики / Под ред. А.Е. Когута. СПб., 2007. С. 29

объектов собственности за счет обеспечения прозрачности информации об активах и результатах деятельности объектов собственности, регулярной оценки эффективности сохранения указанных объектов в муниципальной собственности, расширения доступа частных инвесторов на рынок муниципальной собственности. Для реализации указанной цели рекомендуется провести инвентаризацию собственности, в том числе по организациям, доли уставного капитала которых принадлежат муниципалитетам, разработать и принять положение о раскрытии информации о собственности муниципального образования, в том числе по отдельным объектам собственности, а также порядок оценки рыночной стоимости объектов, находящихся в собственности муниципального образования, независимыми организациями.

Реализация мероприятий по указанным выше направлениям поможет повысить эффективность использования муниципальной собственности, доступность и качество бюджетных услуг улучшить деловой и инвестиционный климат в муниципальных образованиях. Для стимулирования частного капитала в различных отраслях социально-экономической сферы муниципальных образований могут также использоваться концессионные соглашения и механизмы государственно-частного партнерства.

Одной из важнейших задач управления муниципальной собственностью является также повышение эффективности управления муниципальной собственностью как непрерывный процесс самоанализа, который должен присутствовать в соответствующих управленческих организациях.

В частности, направлениями повышения эффективности управления муниципальной собственностью предусматриваются следующие меры:

- для оптимизации количества муниципальных унитарных предприятий необходимо, чтобы создание организаций в форме муниципального предприятия осуществлялось исключительно в случаях, когда их цели и задачи не могут быть реализованы хозяйствующими субъектами иных организационно-правовых форм;

- установление обязательных требований представления руководителями предложений о способе достижения цели, а также сведений о текущем и перспективном планировании финансово-экономических, хозяйственных и иных результатов деятельности предприятий и учреждений;

- ужесточение контроля за деятельностью руководителей муниципальных унитарных предприятий и учреждений и самих предприятий и учреждений;

При этом необходимо больше внимания уделить подготовке управленческих кадров именно в сфере муниципального управления, давая при этом специалистам знания не только об общих принципах и закономерностях управления муниципальным хозяйством, но и применительно к городскому хозяйству г. Белгорода.

Белгород является сравнительно крупным муниципальным образованием. Именно поэтому социальная ориентированность, в том числе и в управлении (использовании) муниципальной собственности, здесь приобретает особое значение.

Особенности правового режима объектов муниципальной собственности, установленные гражданским законодательством и законодательством о местном самоуправлении, должны в полной мере учитываться органами местного самоуправления при определении порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом.

При разработке нормативных актов, касающихся порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью, необходимо учитывать положения Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В этом законе установлен порядок формирования муниципальной собственности за счет государственной собственности (ст. 4 и 5), определен порядок разграничения муниципальной собственности, если в границах муниципального образования имеются другие муниципальные образования (п. 3 ст. 6), установлено, что общий порядок владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью должен определяться основным нормативным актом муниципального образования – его уставом (ст. 8), определено, что только представительный орган местного самоуправления вправе устанавливать порядок управления и распоряжения муниципальной собственностью (ст. 15), закреплено принципиально важное положение, что доходы от приватизации муниципальной собственности поступают в полном объеме в местный бюджет (ст. 28), определено право органов местного самоуправления осуществлять регулирование цен и тарифов на продукцию (услуги) предприятий, учреждений и организаций, находящихся в муниципальной собственности (ст. 31)¹.

При разработке комплексного нормативно-правового акта следует использовать опыт нормотворческой и правоприменительной деятельности в сфере управления имуществом таких субъектов РФ, как г. Санкт-Петербург и Ленинградская область. Следует также учесть последние разработки, сделанные на федеральном уровне.

Изучение позитивного опыта управления муниципальной собственностью дает основание предложить следующие **практические рекомендации**, которые могут быть использованы при реформировании системы управления муниципальной собственностью г. Белгорода.

1. Необходимо принять комплексный нормативно-правовой акт, регулирующий организационные механизмы управления муниципальной собственности в г. Белгороде. Отдельные разделы комплексного нормативно-правового акта могут быть посвящены следующим вопросам:

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Российская газета. 2003. 8 октября.

- 1) учет муниципального имущества;
- 2) контроль за использованием муниципального имущества;
- 3) создание и реорганизация предприятий и учреждений;
- 4) ликвидация предприятий и учреждений;
- 5) управление предприятиями;
- 6) участие в хозяйственных обществах;
- 7) распоряжение недвижимостью, закрепленной за предприятием;
- 8) продажа муниципального жилищного фонда;
- 9) передача имущества в пользование по договору;
- 10) зачет стоимости капитального ремонта в счет арендной платы;
- 11) передача имущества в субаренду;
- 12) доверительное управление имуществом;
- 13) участие в инвестиционной деятельности путем передачи имущества инвестору;
- 14) залог муниципального имущества;
- 15) списание муниципального имущества.

Несмотря на свой комплексный характер, указанный документ будет, тем не менее, делать отсылки и к иным нормативно-правовым актам.

2. Уполномоченным органам местного самоуправления, в частности, Совету депутатов г. Белгорода следует дополнительно разработать и принять следующие нормативно-правовые акты:

– Положение о комиссии по вопросам распоряжения муниципальным имуществом;

– О порядке и условиях страхования муниципального имущества;

– Об утверждении примерных форм уставов муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений;

– Об утверждении примерной формы контракта с руководителем муниципального унитарного предприятия;

– О доверенных представителях муниципального образования в некоммерческих организациях;

– Положение о порядке материального стимулирования деятельности представителей муниципального образования в органах управления хозяйственных обществ;

– О конкурсном назначении продавцов муниципального имущества;

– О порядке приватизации муниципального жилищного фонда;

– О порядке проведения торгов на право заключения договоров на передачу муниципального имущества во временное владение, пользование и распоряжение;

– Об использовании средств, полученных от аренды нежилых помещений;

– Об организации содержания и эксплуатации объектов муниципального нежилого фонда, находящегося в муниципальной казне.

Следует также иметь в виду, что комплексный нормативно-правовой акт не будет распространяться на порядок управления и распоряжения таким

муниципальным имуществом как земельные участки и иные природные объекты, средства бюджета, внебюджетных и валютных фондов муниципального образования, а также ценными бумагами (кроме акций). Порядок управления и распоряжения указанным муниципальным имуществом будет устанавливаться также иными нормативными правовыми актами.

Кочетков С.В.
г. Белгород, Россия

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАРАЩИВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Измерение состояния инновационного потенциала предприятия промышленности ведет к необходимости либо постоянно оперативно подстраиваться под реальные условия функционирования инновационной экономики, либо формировать специальные механизмы обеспечения эффективности инновационного потенциала, которые, на наш взгляд, позволят прогнозировать будущие изменения и выработать адекватные им способы реагирования, особенно в условиях реализации совокупности инновационных проектов.

Исходя из этого, система реализации совокупности инновационных проектов на промышленном предприятии включает элементы (рис. 1):

- стратегия реализации инновационных проектов;
- организация инновационной деятельности;
- управление экономической эффективностью инновационных проектов, реализуемых на уровне предприятия.

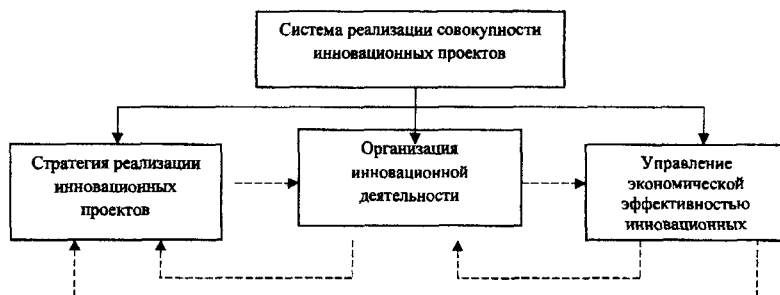


Рис. 1. Система реализации совокупности инновационных проектов на промышленном предприятии.

Прежде чем приступать к использованию инновационного потенциала, предприятие должно определить, своевременно ли ему делать это с точки