

Шиянов. – М., 1997; 2002.

4. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М., 2007; Учебные стандарты школ России. Под ред. В. С. Леднева – М., 1998; Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: проект.- М., 2008.- (Стандарты второго поколения).
5. Мамедов Н. М. Основания экологического образования // Экология и культура // Философия экологического образования. - М., 2001; Мамедов Н. М. Экология: новые направления в традиционной науке // Взаимодействие общества и природы. Философско-методологические аспекты экологической проблемы. / Под ред. Е. Т. Фаддеева, - М., 1986.
6. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983.
7. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983.
8. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983; Лернер И. Я. Учебный предмет, тема, урок. – М., 1988; Скаткин М. Н. Проблемы современной дидактики. – М., 1980; Скаткин М. Н., Краевский В. В. Содержание общего среднего образования. Проблемы и перспективы. – М., 1981.
9. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект - М., 2009.- (Стандарты второго поколения).

ГЕОГРАФИЯ, ЭКОЛОГИЯ, ГЕОЭКОЛОГИЯ – ЧТО БУДЕМ ИЗУЧАТЬ В ШКОЛЕ?

Соловьев А.Б., Новых Л.Л.

Белгород

Россия

GEOGRAPHY, ECOLOGY, GEOECOLOGY – WHAT SHOULD WE LEARN IN SCHOOL?

Solovyov A.B., Novych L.L.

Belgorod

Russia

Одним из критериев цивилизованности общества считается уровень экологической культуры. Формирование экологической культуры – непрерывный процесс, в который включены семья, дошкольные учреждения, школа, вуз [1]. Прошедший 2012 год можно считать революционным для осуществления экологического образования в России: в Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС) на базовом уровне вошел учебный предмет «Экология» [2].

Естественная реакция всех, кто связан с преподаванием экологии – это радость, что появилась возможность проведения полноценного изучения дисциплины «Экология» и устранилась ситуация неопределенности, когда дисциплины в учебном плане нет, а олимпиада для школьников (и очень серьезная!) присутствует. Мы вспомнили существовавшие программы по экологии и, пролистав некоторые из них, осознали, что ряд проблем, стоявших перед школьной экологией 15 лет назад, по-прежнему актуальны. Главной такой проблемой является дифференциация науки и проблема понимания сущности экологии [3].

Как справедливо замечает И.А. Шилов, «в наше время об экологии знают все. И при этом почти каждый человек понимает это слово по-своему. В подавляющем большинстве случаев под экологией подразумевают негативные последствия, которые вносит человек в окружающую его среду» [4, с.5]. Такой подход в экологии носит название антропоцентристского, и его считают вполне оправданным в условиях кризисного состояния биосферы. В то же время, устойчивое поддержание жизни на Земле возможно лишь на основе знания законов формирования и поддержания активного функционирования биологических систем, которые обеспечивают глобальный круговорот веществ, т.е. на основе биоцентрического подхода.

Ранее мы говорили о том, что в настоящее время ярко выражена «географизация экологии» [5]. Одновременно в действующем на сегодняшний день стандарте ряд разделов географии имеет ярко выраженную экологическую направленность: на базовом уровне это разделы «Природа и человек в современном мире», «Географические аспекты современных глобальных проблем человечества»; на профильном уровне – «Природопользование и геоэкология» [6].

Таким образом, в последней трети XX века географию захватило массовое экологическое движение, появились призывы к ее экологизации, в географию вошли понятия экологическая парадигма, экологическое мышление, экологический императив. В то же время, как отмечает А.Г. Исаченко, «за

стремительной экспансией экологической терминологии нередко скрывались риторика и конъюнктурная мода на экологию» [7, с. 275]. Недостаток научного осмысления самой сущности экологии породил изрядную путаницу в понятии экологизации географии.

Мы согласны с мнением А.Г. Исаченко о том, что между географией и экологией есть точки соприкосновения, и география изначально была экологизирована, но географический взгляд на природу, как на среду обитания организмов, более широкий, чем экологический [7, с. 276]. Следствием близости целей и задач географии и экологии явилось возникновение пограничных междисциплинарных научных направлений, в частности геоэкологии. На сегодняшний день нет однозначной трактовки содержания этой науки. Согласно представлениям Л.Л. Розанова – автора элективного курса «Геоэкология» для средней школы – «геоэкология – это наука об окружающей среде, решающая вопросы ее сохранения для приемлемой жизнедеятельности человека» [8, с. 245]. В упоминаемой выше программе по экологии 1997 года понятия «современная экология», «глобальная экология» и «геоэкология» рассматривались как синонимы [3].

Мы изучили требования к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Экология» во ФГОС второго поколения. Каждый из шести указанных пунктов имеет геоэкологическую направленность, охватывая представления об экологической культуре, оценке экологических последствий, владении знаниями экологических императивов в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и безопасности жизни и т.п. [2, с.31]. Экология, по ФГОС, призвана изучать экологические связи в системе «человек – общество – природа». Может быть, назвать предлагаемый курс «Геоэкология», чтобы не подразумевать под разными названиями одно и то же содержание?

Особенностью геоэкологического подхода к окружающей среде является получение о ней оценочных суждений (благоприятная или неблагоприятная) [8, с. 10]. Этот подход очевиден в рассматриваемых нами требованиях к предметным результатам по экологии.

Рассмотрение требований к предметным результатам освоения базового курса географии показывает, что геоэкологическая направленность прослеживается и в данной дисциплине. Ниже приведены отдельные пункты стандарта, где нами выделены геоэкологические аспекты [2, с.17]:

- владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем;

- владение умениями проведения наблюдений за отдельными географическими объектами, процессами и явлениями, **их изменениями в результате природных и антропогенных воздействий**;
- владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных процессов, **самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий**;
- сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем.

На углубленном уровне добавляются следующие пункты геоэкологического содержания:

- владение умениями применения географического мышления для **вычленения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов**;
- владение умениями проводить учебные исследования, в том числе с использованием простейшего моделирования и проектирования природных, социально-экономических и геоэкологических явлений и процессов;
- владение первичными умениями проводить географическую экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов;
- сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территории.

Таким образом, появление во ФГОС дисциплины «Экология», которая по своему предметному содержанию является геоэкологией, ставит на повестку дня ряд вопросов:

1. Как должна называться дисциплина: экология или геоэкология?
2. Необходимость устранения тематического и содержательного дублирования в географии и экологии.

Литература.

1. Литвинова Т.И. Формирование экологической культуры на уроках географии // География в школе. – 2003. – № 3. – С. 51-53.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / М-во образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2013. – 63 с.
3. Зверев В.Л., Экзарьян В.Н. Экология // Сборник программ для школ естественного и гуманитарного профилей. География, 10-11 классы / Сост. Л.И. Елховская, В.И. Сиротин. – М.: Просвещение, 1997. – С. 97-109.
4. Шилов И.А. Экология: учебник для биол. и мед. спец. вузов. – М.: Высшая школа, 2001. – 512 с.
5. Соловьев А.Б., Новых Л.Л. «Географизация экологии» и ее отражение в содержании заданий заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников // Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы: сб. науч. статей / отв. ред. В.С. Шилова. Вып. 2. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2012. – С. 156-160.
6. Сборник нормативных документов. География / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – М.: Дрофа, 2004. – 141 с.
7. Исаченко А.Г. Теория и методология географической науки: учебник для студ. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.
8. Розанов Л.Л. Геоэкология: библиотека учителя. – М.: Вентана-Граф, 2006. – 320 с.
9. Розанов Л.Л. Геоэкология. 10-11 классы: учеб. пособие (Элективные курсы). – М.: Дрофа, 2005. – 204 с.
10. Кобылянский В.А. Философия экологии: общая теория экологии, геоэкология, биоэкология: учеб пособие. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 192 с.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА «ЭКОЛОГИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

Трикула Л.Н.
Белгород,
Россия