

чества бизнес-партнеров», выраженную удовлетворенностью предприятий-потребителей, как комплексную оценку взаимоотношений потребителя и производителя, соизмеримую с его ожиданиями. Кроме того, стремление предприятия к поддержанию хороших отношений с клиентами будет способствовать улучшению технических и потребительских характеристик выпускаемой продукции, и как результат, повысит конкурентоспособность самого машиностроительного предприятия. Для выявления степени удовлетворенности клиентов отношениями со своими бизнес-партнерами машиностроительному предприятию необходимо проводить маркетинговые исследования по разным аспектам сотрудничества. Это поможет в дальнейшем снизить недовольство клиентов и повысить межфирменные партнерские отношения, а, в конечном счете, получить превосходство над конкурентами [6, с.177].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что политика формирования межфирменных связей, которые представляют собой основу делового партнерства, является одним из элементов стратегии предприятия и выступает в качестве фундамента успешной конкурентной борьбы.

#### Литература

1. Аренков, И.А. Конкурентный потенциал предприятия: модель и стратегия развития [Текст] / И.А. Аренков, Я.Ю. Салихова, М.А. Гаврилова // Проблемы современной экономики.- 2011. – № 4. – С. 120-125.
2. Боткин, О.И. Формирование конкурентного потенциала машиностроительного комплекса региона [Текст] / О.И. Боткин, И.В.Гребёнкин // Экономика региона. – 2014. – № 1. – С. 125-132.
3. Ламбен, Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок [Текст] / Ж.-Ж. Ламбен, Р. Чумпитас, И. Шулинг. – СПб.: Питер, 2011. – 720 с.
4. Романова, О.С. Концепция формирования конкурентного потенциала предприятия [Текст] / О.С. Романова // Современная конкуренция. – 2007. – № 6. – С. 127-135.
5. Фасхиев, Х.А. Определение конкурентоспособности предприятия [Текст] / Х.А. Фасхиев // Маркетинг в России и за рубежом, 2009. – № 4 (72). – С. 75-83.
6. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Маркет ДС, 2008. – 208 с.

УДК 338.2

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЦИКЛИЧНОСТИ МАКРОЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

*Свиридова Д.Б., Сторожук Р.С.  
и. рук. Чистникова И.В.  
Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** Статья посвящена теоретическому исследованию проблемы циклического развития макроэкономики. В работе охарактеризованы причины кризисов и циклов в экономике.

**Ключевые слова:** цикличность макроэкономики, экономический цикл, причины экономических циклов

## THEORETICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF CYCLICITY OF MACROECONOMICS IN A MODERN SOCIETY

*Sviridova D.B., Storozuk R.S.  
Belgorod, Russia  
Belgorod state national research University*

**Abstract:** the article is devoted to the theoretical study of the problem of cyclic development of macroeconomics. In the work described causes of crises and cycles in the economy.

**Key words:** cyclicity of macroeconomics, the business cycle, the causes of economic cycles

Цикличность как форма развития экономических процессов является одной из актуальных проблем экономической науки. Теория экономических циклов выявила в настоящее время множество циклов, характеризующихся различной продолжительностью колебаний динамики ВВП, объясняемых разными механизмами и факторами, проявляющихся в разных сферах экономики (промышленные, строительные и т.д.).

Современное общество стремится к постоянному улучшению уровня и условий жизни, которые может обеспечить только устойчивый экономический рост. Однако долговременный экономический рост не является равномерным, а постоянно прерывается периодами экономической нестабильности.

Рыночная экономика обладает склонностью к повторению экономических явлений, что позволяет выявить «циклический» характер её развития.

Со времен экономических кризисов первой половины XIX столетия ученые-экономисты пытаются найти причины и объяснить, почему это происходит через определенные промежутки времени с упорным постоянством. Проблема имела столь огромное значение, что ее не обошел практически ни один экономист 19 и 20 веков [1]. Проблеме циклического развития посвящены работы Шпитгофа, Туган-Барановского, Маркса, Веблена, Митчелла, Хикса, Кейнса, Шумпетера, Кондратьева и т. д. Единого мнения в этих работах нет и в них можно найти множество трактовок, объясняющих причины, фазы и характеристику циклов, различные пояснения и прогнозы.

Проблема цикличности экономики за более чем вековую историю ее существования стала средоточием для исследования многих факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на развитие и функционирование системы мирового и национального хозяйства. Циклическое развитие экономики сопровождается высоким уровнем экономической активности в течение длительного времени, а затем спадом этой активности до уровня ниже допустимого. Периодическая повторяемость экономических спадов ведет к обнищанию, голоду, страданиям людей, что не может не беспокоить цивилизованное общество.

Опираясь на переосмысленное наследие, современные исследователи формируют новую теорию циклической динамики, с помощью которых можно объяснить волнообразные колебания экономики, обусловленные последовательным замещением доминирующих в ней технологических укладов и связанных с ними этапов технико-экономического развития [2]. Изучение периодических колебаний социально-экономического развития показало их прямую зависимость от научно-технического прогресса и инновационной деятельности, которые формируют предпосылки для возникновения экономических циклов.

Наиболее распространенными сегодня являются следующие направления объяснения причин кризисов и циклов:

Во-первых, объяснение кризисов недопотреблением народных масс, вызывающим обвал производства. Лекарство от кризисов в этом случае – стимулирование потребления. Между тем, неравномерная динамика потребления, как убеждает нас практика, представляет собой скорее следствие, чем причину экономического цикла.

Во-вторых, группа ученых-экономистов связывает кризис с отсутствием «правильных пропорций» между отраслями и регионами, с нерегулируемой деятельностью предпринимателей. Составной частью этих взглядов можно считать концепцию, объясняющую кризисы сбоями в денежном обращении или банковской сфере.

В-третьих, известную популярность получил поиск причин циклического характера развития экономики в конфликте условий производства и условий реализации, в противоречии между производством, стремящимся к расширению, и не успевающим за ним ростом платежеспособного спроса. Экономический кризис обнаруживает существенные изменения в совокупном предложении и совокупном спросе, поэтому кризис является не только результатом нарушения пропорциональности развития общественного производства, но и импульсом к достижению равновесия и сбалансированности национальной экономики.

Таким образом, цикличность выступает как форма движения национальной экономики и мирового хозяйства в целом. Современный механизм самонастройки рыночной экономики через циклические кризисы изменяется под влиянием государственного воздействия. Происходит переплетение стихийно-рыночного механизма функционирования экономики в форме циклических кризисов с сознательным государственным воздействием на воспроизводственный процесс. Поэтому проблема цикличности всегда привлекала внимание ученых-экономистов и сегодня остается одной из центральных проблем экономической теории.

#### Литература

1. Воронова О.Н., Мочалова Я.В. Роль государственного регулирования социально-экономических процессов // Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе: материалы V международной научно-практической конференции. – Саратов, 2014. – С. 22-25.
2. Антонова М.В., Чистникова И.В. Исследование факторов, препятствующих развитию кредитной кооперации в Белгородской области // Вестник БГТУ им В.Г. Шухова, 2014. – № 6. – С. 132-137.
3. Анохин Е.И. Анализ рынков земельных участков сельскохозяйственного назначения в белгородской и курской областях // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества. Материалы II международной научно-практической конференции. Под редакцией Е.В. Никулиной. Белгород, 2014. – С. 118-123.