

тить ее деятельность по собственной инициативе, либо если руководство вынуждено ликвидировать свою организацию из-за отсутствия каких-либо альтернатив осторожности, уместности и ряд других.

Принцип начисления. В данном принципе говорится о необходимости учета фактов, влияющих на финансовое состояние организации, в том отчетном периоде, в котором определенная операция была произведена. Причем момент получения или выплаты денежных средств не принимается во внимание.

Кроме того, используются принципы уместности, осторожности и т.д. Данные принципы не являются жестко прописанными правилами, что отличает МСФО от некоторых национальных правил составления отчетности. Это позволяет избежать поиска лазеек в четко прописанных правилах и дает возможность следовать именно духу принципов.

Введение МСФО является неким «шагом» на пути к развитию Российских фирм – расширение сотрудничества российских организаций с иностранными партнерами, привлечение зарубежных инвестиций, публикация финансовых отчетов, подготовленных в соответствии с МСФО.

Но переходу на МСФО в России мешает ряд проблем:

1. Российские стандарты бухгалтерского учета значительно отличаются от МСФО. Например, план счетов бухгалтерского учета, и корреспонденция счетов являются одним из ключевых моментов в Российских стандартах бухгалтерского учета. А именно для корреспонденции счетов в МСФО используются названия элементов отчетности, а не обозначенные бухгалтерские счета (доходы, капитал, активы и т.д.).

2. Трудности адаптации МСФО к российской экономике.

3. Необходимость обучения и переподготовки персонала.

4. Значительные затраты.

5. Нежелание руководства организаций предоставлять и отражать прозрачную и полную информацию в финансовой отчетности в более открытом доступе.

6. Используемые в России национальные стандарты учета – положения по бухгалтерскому учету (ПБУ) – необходимы для построения учета в стране, так как полный переход к МСФО снизит международный имидж России.

7. Муниципальным, государственным унитарным организациям, которые непосредственно не связаны с проблемой выхода на международный рынок, экономически нецелесообразно переходить на МСФО. Также возникает вопрос о необходимости внедрения стандартов МСФО для малого бизнеса, целевая аудитория которого не включает в себя иностранный рынок.

Кроме того, введенные санкции в отношении России распространили свое действие на многие крупные российские компании, ограничив определенные аспекты их деятельности с иностранными партнерами. По мнению некоторых экспертов, российское продовольственное эмбарго, что означает запрет ввоза в Россию «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, введившее экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц, вытеснение зарубежных конкурентов, а как следствие, расширение рынка сбыта может положительно повлиять на развитие российских компаний. Так как производство в России возросло на 2,8 %, поэтому, в связи с последними событиями на политической арене, так же встает вопрос о целесообразности внедрения стандартов МСФО.

Таким образом, внедрение стандартов МСФО в современных условиях требует тщательного обоснования необходимости, а также требует выделения определенного типа компаний, которым использование этих стандартов действительно нужно. Внедрение стандартов необходимо именно крупным компаниям, имеющим доступ к иностранному рынку или стремящимся его получить.

Литература

1. Министерство Финансов РФ: международные стандарты финансовой отчетности. [Электронный ресурс: http://minfin.ru/ru/accounting/mej_standart_fo].

2. КонсультантПлюс: Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 1 «Первое применение международных стандартов финансовой отчетности» [Электронный ресурс: <http://www.consultant.ru>]

УДК 336.71 (470+571)

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОКАЗАНИЯ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В РОССИИ

к.э.н., доц. Добродомова Т.Н.,

Метасова Н. И.

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: развитие банковской деятельности определяется влиянием ряда факторов, одни из которых стимулируют, а другие сдерживают ее развитие. В настоящее время государством устранены многие проблемы функционирования банковской системы, но все же некоторые из них по-прежнему существуют и яв-

ляются причинами низкого уровня развития системы банков. В данной работе изложены предпосылки и последствия недостаточного развития инфраструктуры банковской системы, что препятствует нормальному развитию банковского сектора.

Ключевые слова: банковская система, инфраструктура банковской системы, оказание услуг, банковский продукт.

THE STATISTIC RESEARCH OF THE INFRASTRUCTURE OF RENDERING BANK SERVICES IN RUSSIA

C.e.s, A.P.Dobrodomova T.N.

Metasova N. I.

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

Abstract: the development of banking activity is defined by influence of a number of factors: some of them stimulate it, and others constrain its development. Nowadays, many problems of functioning of banking system is removed by the government, but nevertheless, some of them still exist and become the reasons of a low level of the development of banking system. In this work, the prerequisites and the consequences of insufficient development of the banking infrastructure, interfering with correct development of the banking sector, are recounted.

Keywords: banking system, the infrastructure of a banking system, rendering of services, banking product.

Более 25 лет назад в России появились первые коммерческие банки. Именно в это время начала формироваться национальная банковская система. Кредитные организации за эти годы настолько плотно вошли в повседневную жизнь россиян и российских компаний, что кажется, будто они были всегда.

За эти годы российская банковская система интенсивно развивается, в этом развитии наметились и положительные тенденции: банковские организации стремятся к наибольшей прозрачности и открытости перед клиентами; внедряются новые технологии, различные виды кредитования и передовые бизнес-модели.

Но несмотря на положительную динамику развития, по многим показателям банковская система России значительно отстает от систем развитых стран. Например, в структуре источников финансирования капиталовложений российских организаций доля банковских кредитов остается незначительной по сравнению с другими странами: менее 8% приходится на нашу страну, в то время как в США – 32, 5%, в Германии – 41, 8%, в Китае – 15, 3% [1, с. 14-15]. Кроме того, большая часть населения страны не использует систему банковского обслуживания. Согласно статистическим данным, на одного человека в России приходится 1 банковская карта, когда в развитых странах – 2-3 карты на каждого жителя [5 с. 11]. Это связано с тем, что население России, в отличие от граждан других стран, более консервативно и постепенно переходит от наличных платежей к безналичным. Также на это влияет тот факт, что население плохо информировано о преимуществах использования пластиковых карт.

Кроме вышеназванных, существует ряд других причин такого низкого уровня развития банковской системы России, которые ослабляют деятельность российского банковского сектора. Одной из них является недостаточная развитость инфраструктуры оказания банковских услуг.

Инфраструктура банковской системы является ее важнейшим элементом. Банковская инфраструктура существует во всех странах с рыночной экономикой и дополняет деятельность коммерческих банков и небанковских кредитных организаций. Ее целью является минимизация рисков и повышение доходов от кредитной деятельности. В состав инфраструктуры банковской системы входят ряд организаций и структур, которые обеспечивают функционирование банков. К ним относятся система страхования депозитов, бюро кредитных историй, коллекторские агентства, системы межбанковских коммуникаций и другие организации [3, с. 339].

Практика оказания банковских услуг в нашей стране обладает определенной спецификой, вследствие чего получение доступа к банковским продуктам для ряда физических и юридических лиц затруднено. Недостаточное развитие банковской структуры в России сопровождается существенным дисбалансом в распределении численности отделений банков в разных регионах страны [2, с. 9]. Так, например, московский регион перенасыщен предложением банковских услуг, когда во многих населенных пунктах окраинных областей банковские отделения вовсе отсутствуют [7]. Это связано в первую очередь с тем, что банки открывают отделения и конкурируют друг с другом, в основном, в больших городах. А жители небольших городов, особенно сел, которые составляют большинство населения страны, часто не имеют возможности внести вклад, запросить кредит или получить пластиковую карту. Следовательно, население, которое не может получить услуги по месту проживания, не задействовано в виде потенциальных клиентов. Также принятие решений по выдаче крупных кредитов часто принимаются не на месте, а в главном офисе банка, что значительно удлиняет срок ожидания. Кроме того, в главном офисе не знают всю информацию о заемщике, что может послужить препятствием для принятия положительного решения по оказанию какой-либо услуги.

В таблице 1 представлены данные о степени доступности различных банковских продуктов.

Степень охвата населения РФ банковскими продуктами

Вид продукта	Степень охвата населения
Срочные депозиты в банках	Около 20-25% населения
Потребительский кредит	Около 30% населения
Ипотечный кредит	Менее 3% населения
Операции с ценными бумагами	Не более 10% населения

Источник: [4, с. 22].

Можно сделать вывод, что лишь небольшая часть населения может пользоваться банковскими услугами, тогда как для остальных банковские продукты не доступны.

Проблемой развития инфраструктуры оказания банковских услуг также является вымывание с рынка небольших региональных банков, которые и занимаются обслуживанием значительного сектора населения. Такие предприятия в силу сравнительно небольшого оборота неинтересны для крупных федеральных банков.

Попытка решения этой проблемы была принята при заключении соглашения между Внешэкономбанком и Международной финансовой корпорацией о совместном финансировании в Фонд капитализации российских банков. Этот фонд создан для поддержки отечественных банков, активно работающих в регионах, путем осуществления инвестиций в их капитал.

Другое нововведение предлагает Ассоциация российских банков. Оно состоит во введении для региональных банков специального статуса. Для них устанавливаются щадящие требования по выполнению ряда обязательных условий. Но есть одно ограничение для таких банков – они имеют право вести свою деятельность только на территории региона, на котором зарегистрированы [6, с. 6].

Еще одной попыткой обеспечить доступность банковских услуг стало расширение масштабов интернетизации и распространение дистанционного банковского обслуживания. Такая инновация ослабит территориальные диспропорции в обеспечении отдаленных регионов РФ банковскими услугами, а также может выступать в качестве дополнительного канала продаж банковских продуктов.

Свои услуги выдачи микрозаймов предлагает "Почта России". Клиент может получать денежные средства с помощью почтовых переводов, предоставляя при этом минимум документов. Сумма таких займов составляет 3 000-5 000 рублей и выдается на срок от семи дней до одного месяца [8].

Обладая большим количеством отделений по стране, "Почта России" может удовлетворить потребность населения в небольших займах на срочные нужды. Особенно это касается сельской местности, так как зачастую в этих регионах только таким образом можно получить деньги.

Также решением проблемы использования банковской инфраструктуры является создание альтернативной платежной системы, которая не базируется в Европейском Союзе или США. Это поможет укрепить устойчивость российской банковской системы и экономики в целом к внешнему влиянию.

Чтобы не допустить перебоев в расчетах в случае отключения от международных платежных систем или систем обмена информацией, российским банкам важно иметь возможность задействовать национальную систему платежных карт (НСПК) и обеспечить возможность для ее взаимодействия с зарубежными карточными платежными системами. Но создание такой системы требует значительных затрат на модернизацию технологической базы, поэтому финансовая поддержка государства просто необходима.

Появление национальной системы платежных карт способно существенно повысить суверенитет и стабильность банковской системы страны благодаря информационной замкнутости процесса осуществления денежных переводов внутри России.

Наличие проблемы в банковской инфраструктуре свидетельствует о необходимости дополнительных усилий со стороны Правительства Российской Федерации и Банка России в целях дальнейшего развития банковского сектора, которое должно быть направлено на качественные изменения в деятельности банковской системы.

Основной задачей Правительства РФ и Банка России по изменению в развитии инфраструктуры банковского сектора является создание такой системы, которая будет отвечать современным требованиям и сделает удобным использование услуг, предоставляемых банками. К таким улучшениям относятся использование передовых технологий, развитие платежной и расчетной системы, системы регистрации залогов, создание единой базы данных бюро кредитных историй физических лиц (это позволило бы добросовестным заемщикам получать кредиты по более низким ставкам в новом для них банке) и других не менее важных институтов, функционирующих в банковской системе.

Рассмотрим в динамике изменение банковских услуг в РФ за 1999-2014 гг в таблице 2.

Рассматривая динамику изменения банковских услуг, видно, что, по сравнению с 1999 г., количество оказываемых услуг в 2014 году значительно выросло. Так, число пластиковых карт в обращении увеличилось с 2, 5 млн шт. до 217 млн шт., также выросло число денежных переводов: общая сумма переводов из России в страны СНГ увеличилась, с развитием технологий стал более популярным интернет-банкинг.

Динамика банковских услуг в РФ за 1999-2014 гг.

Услуга	1999 г	2004 г	2009 г	2014 г	Абсолютное изменение, +/- 2014 к 1999
Кредитование, млн человек	0,8	2,9	13,4	16,7	15,9
Выпуск облигаций, млрд руб.	18	130	375	1213	1212,82
Пластиковые карты (для оплаты услуг и выдачи заработной платы), млн шт	2,5	24	125,8	217	214,5
Денжные переводы в страны СНГ, млн долл.	573	3532	8919	18292	17719
Интернет-банкинг, млн человек	0,5	1,5	4	13,1	13,05

Подводя итог, можно сказать, что оказание банковских услуг связано с рядом проблем, причем часть этих проблем обуславливается не только качеством работы банков, но и устройством всей банковской системы России. Для обеспечения более успешного функционирования банковской системы необходимо сделать доступным банковский продукт для всего населения страны, но и не мало важно предоставлять его качественным. Но развитие банковского сектора без поддержки государства будет не таким эффективным, поэтому, рост качества банковских услуг сопряжен с повышением качества деятельности банков по их собственной инициативе, а также с развитием инфраструктуры, обусловленным целенаправленными действиями государства.

Литература

1. Аганбегян А. Г. Инвестиционный кредит – главное звено преодоления спада в социально-экономическом развитии России [Текст] / А. Г. Аганбегян // Деньги и кредит. – 2014. – №5. – С. 11-18.
2. Вердиев Э. Э. Банковские услуги в механизме реализации социальной политики государства: автореферат [Текст] / Э. Э. Вердиев. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2011. – 18 с.
3. Жуков Е. Ф. Банки и небанковские кредитные организации и их операции : учеб. пособие [Текст] / Е. Ф. Жуков, Н. Д. Эриашвили, Л. Т. Литвиненко. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 560 с.
4. Мещеряков Г. Ю. Почтово-банковские услуги как перспективное направление развития розничного бизнеса в Российской Федерации: автореферат [Текст] / Г. Ю. Мещеряков. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2010. – 17 с.
5. Тенденции и вызовы наличного денежного обращения на современном этапе (Материалы международной конференции, Санкт-Петербург, 29-31.10.2013) [Текст] // Деньги и кредит. – 2014. – №1. – С. 3-38.
6. Шанс второму эшелону: [Электронный ресурс] // Эксперт. – 2013. – № 50. – 160 с. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2011/50/shans-vtoromu-eshelonu/>. – (Дата обращения: 21.10.2015)
7. Шипунов В. Ю. Методы и модели управления розничным бизнесом кредитных организаций: автореферат [Текст] / В. Ю. Шипунов. – М.: Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана, 2011. – 17 с.

УДК 657.1

РАЗВИТИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ УЧЕТА ЗАТРАТ

*ст.преп. Назарова А.Н.
к.э.н., доц. Нефедова Е.А.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: изложены основные современные концепции управленческого учета, отражены преимущества их применения в практической деятельности; рассмотрены результаты исследования теоретических подходов к учету затрат с применением современных методов; приведена сравнительная характеристика перспективных систем управленческого учета.

Ключевые слова: калькулирование себестоимости, бюджетирование, расходы, учет затрат, ценообразование