

- Выбор лучшего (лучших) субъектов
- Прогнозирование развития при существующем управлении
- 2. Оценка деятельности систем и структур (управление в настоящем)
- Решение задачи распределения ресурсов (определение необходимости и места вливания, возможности и места изъятия)
- Определение необходимости сохранения или изменения существующей структуры управления
- 3. Планирование и контроль (управление в потенци)
 - Задание численных ориентиров и направлений движения
 - Мониторинг достижения ориентиров (поощрение или коррекции деятельности управляющих субъектов)

В первом случае речь идет о количественном анализе для обеспечения принятия решений. К этой группе аналитических документов относятся доклады о развитии образования, здравоохранения и других сфер в России, системы показателей для подготовки публичных докладов, а также показатели, используемые в отчетах всех уровней. Ключевыми условиями успеха здесь становятся выбор индикаторов, методы анализа и интерпретация результатов. Оценка деятельности систем и структур – другое важное направление использования индикаторов. Основная проблема здесь, помимо выбора показателей для оценки, – методика сравнения. В подавляющем большинстве случаев подобная оценка по необходимости приобретает форму рейтинга. Риски, связанные с неудачным выбором показателей, ошибочными методиками расчета или сравнения, особенно обостряются, поскольку результаты рейтингования, как правило, выражаются в раздате наград и наказаний. Однако, оценка в форме рейтинга наглядна и понятна, и поэтому рейтинги в этой сфере приобретают все большее распространение.

Последнее из перечисленных направлений использования индикаторов в управлении – планирование и контроль реализации проектов и программ.

Вероятно, оно наиболее развито – сегодня индикаторы стали неотъемлемой частью программ, стратегий, проектов, бюджетных докладов [6, с. 9036].

Литература

1. Карачурина Л.Б. Межрегиональная миграция и социально-экономическая дифференциация пространства современной России [Текст] // Проблемы прогнозирования. 2006. № 8. С. 96 – 114.
2. Клоцвог Ф.Н., Чернова Л.С., Сухотин А.Б. Перспективы изменения региональной структуры инвестиций России [Текст] // Проблемы прогнозирования 2006. № 5. С.47-57.
3. Ковалева Н.В., Кузнецова В.И., Нечаева Е.Г. Информационно-аналитическая система рейтингования регионов по показателям развития образования: методология и результаты эксперимента. Часть 1 [Текст] // Вопросы образования. 2008. № 1.
4. Ларичев О.И. Принятие решений в организациях [Текст] // Информационные технологии и вычислительные системы -2001.-№2/3.- С. 8-17.
5. Гохберг Л.М., Абдрахманова Г.И. Рейтинг информационного развития субъектов Российской Федерации и уровня использования технологий электронного правительства на федеральном и региональном уровнях. Информ. бюллетень, 2 октября 2008
6. Приложение № 6 к Федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (2002-2010 годы и до 2015 года) [Текст] //Собрание законодательства РФ. 2001. № 43. С. 9036-9060.
7. Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Протокол № 1 от 18 июля 2007г. Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия.
8. Чернова Л.С. Тенденции региональной дифференциации уровней социального развития субъектов Российской Федерации [Текст] //Проблемы прогнозирования. 2007. № 6., С. 58-65.

УДК364-7

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В МАЛОМ ГОРОДЕ

*д.э.н., профессор Якимчук С. В.
Белгород, Россия*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: в научной статье рассматриваются особенности социальной защиты населения в малом городе где довольно серьезное значение принадлежит социальной и имущественной дифференциации, наиболее отчетливо обозначившейся и принявшей крайне гипертрофированные формы в условиях рыночных трансформаций. Однако, в настоящее время начинают формироваться и положительные тенденции развития социальной защиты населения в малом городе.

Ключевые слова: экономика, население, социальная защита, малый город.

SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION IN A SMALL TOWN

*doctor of Economics, Professor Yakymchuk V. S.
Belgorod, Russia
Belgorod state national research University*

Abstract: in the scientific article considers the peculiarities of social protection of the population in a small town where pretty serious, the role of social and property differentiation, most clearly defined and accepted extremely exaggerated form in conditions of market transformations. However, now begin to form positive trends in the development of social protection of the population in a small town.

Keywords: economy, population, social protection, small town.

Большое значение в диагностике и прогнозировании социальных процессов в последнее время придается синергетическому подходу или социальной синергетике, которая, по сути, является той отраслью человеческого знания, которая «изучает взаимодействие между социальным порядком и хаосом, используя для этого все имеющиеся в распоряжении синергетики методы познания...». Региональное сообщество – малые города – это динамично развивающаяся социальная структура, в которой переход к рыночной экономике ускорил протекание многих процессов. Естественно пробуждение социально-экономической активности населения малых городов может рассматриваться как проявление полидетерминационных факторов. Переход к либеральной экономической системе и сужение регуляционного пространства с монопольным доминированием государства способствовали переходу от социального инфантилизма горожан к нахождению продуктивных методов их социальной адаптации на региональном уровне.

В 2014 г. 51,4% от всех опрошенных горожан города Губкина Белгородской области ответили утвердительно «да», 19,2% подтвердили наличие изменений в социальной сфере, но масштабы, по их мнению, оказались незначительные и 19,4% полностью отрицают наличие положительных тенденций в социальном развитии территории. Данное соотношение свидетельствует о перевесе социального оптимизма у преобладающего количества горожан. Но в то же время наличие группы, включающей в себя практически 1/5 часть населения, не ощущающих на себе позитивных социально – экономических изменений, является довольно настораживающей тенденцией. Определенной группой 19,2% социальные изменения в городе квалифицированы как «незначительные». Таким образом 38,2% населения малого города не почувствовали изменений в социальной сфере.

В различных сферах социально-экономической жизнедеятельности малого города, по мнению респондентов, ситуация также изменилась неоднозначно: по отдельным направлениям жители отметили улучшение, по другим – ухудшение, по некоторым – отсутствие позитивных изменений. По мнению жителей г. Губкина Белгородской области о состоянии различных сфер жизнедеятельности территориального сообщества заметны позитивные изменения: выплата пенсий и пособий, благоустройство города, газификация и водоснабжение.

Действительно, начиная с 1999 г. отсутствуют задержки по выплате пенсий, пособий, что способствовало снятию значительной социальной напряженности в данной сфере. Например, только усилиями территориальной администрации в г. Губкине осуществлены масштабные работы по газификации и водоснабжению. По уровню благоустройства г. Губкин в 2002 г. занял первое место среди малых городов Российской Федерации.

Вместе с тем, в таких социально значимых сферах как образование, здравоохранение, решение жилищной проблемы, борьба с преступностью, снижение уровня безработицы жители малых городов не обнаружили позитивных сдвигов. Более того, по всем вышеуказанным направлениям, подавляющим большинством (от 70 до 85%) опрошенных было отмечено ухудшение ситуации. Наличие данного единодушия является показателем существующих проблем в этих сферах.

Естественно, ощущение улучшения или ухудшения социального положения в городе – явление преимущественно субъективное, в которое опрошенные вкладывают собственное, по большей части индивидуализированное мировосприятие. Тем не менее, согласно нашему опросу для определенной части населения социальное пространство среды проживания не стало более комфортным, в том числе и из-за наличия целого комплекса объективных факторов.

В большинстве малых городов довольно серьезное значение в этом процессе принадлежит социальной и имущественной дифференциации, наиболее отчетливо обозначившейся и принявшей крайне гипертрофированные формы в условиях рыночных трансформаций. Однако в настоящее время начинают формироваться и положительные тенденции.

Так, по сведениям официальной статистики на протяжении последних лет г. Губкин стабильно лидирует среди городов Белгородской области по уровню среднемесячной заработной платы.

Однако, несмотря на довольно ощутимый разрыв в уровне оплаты труда работников промышленности и бюджетной сферы, значительное большинство последних (63%) на вопрос «Как Вы относитесь к социально-экономической политике руководства города?» высказались положительно. В данном случае сказывается тот комплекс мероприятий по социальной защите в отношении работников госбюджетных учреждений (здравоохранения, народного образования, дошкольных учреждений, культуры и искусства), который осу-

ществляется на территории. Это: своевременность выплаты заработной платы, надбавка к должностному окладу из средств местного бюджета, льготный проезд на местном транспорте и др. В то же время такие категории как безработные и незанятые граждане (69,4%), предприниматели (48,1%), пенсионеры (34,8%) оценили деятельность территориальной администрации по организации социальной защиты населения и высказались в основном отрицательно или безразлично к социально-экономической политике руководства города.

Таким образом, отношение различных социально-профессиональных групп к осуществляемым социально-экономическим преобразованиям на уровне региона во многом предопределяется ощущением либо улучшения, либо ухудшения собственного общественного и имущественного положения.

Анализ динамики регионального аспекта позволяет сделать вывод о том, что общественное развитие постоянно усложняется и модернизируется, а институциональная система при этом становится все более специализированной. В деятельности социальных институтов выявлена аскриптивность основанная на жестко предписанных ритуалах и рамках социального дозволения, сменяется стремлением к эффективности, или достижительной ориентации. В данных процессах прослеживается скорее не разочарование в социальной политике местных органов власти и управления, а глубинные тенденции эрозии слепого патернализма и стремление к нахождению иных, индивидуализированных способов социально – экономической адаптации.

В малом городе происходит переориентация многих прежних базисных институциональных характеристик на новые «рыночно – модернизированные», что и порождает духовный вакуум в индивидуальном сознании большого количества жителей города Губкина. И в этой связи, весьма примечательным, является неоднозначное отношение отдельных категорий горожан к самому факту предпринимательства, хотя ни на теоретическом уровне общественного сознания, ни на обыденном понимании никто не отвергает данное явление рыночных трансформаций.

Выяснилось, что горожане негативно относятся не к самому факту богатства, а к тому, какими путями оно приобретено. При этом большинство не связывает обогащение ни с трудолюбием, ни с талантом, ни с образованностью. Вне всякого сомнения, отрицательная оценка источников «первоначального накопления капиталов» предпринимательскими кругами со стороны горожан налицо. В то же время предпринимательская деятельность в реальном секторе экономики выступает как один из желаемых и наиболее приемлемых способов повышения собственного благосостояния в условиях рыночной экономики.

Криминализация регионального сообщества является фундаментальным основанием для постоянно действующих и самовоспроизводящихся факторов обострения общественно-политического развития, эрозии государственности, снижению авторитета местной власти в глазах жителей города. Местное сообщество в целом имеет сложившееся представление об основных препятствиях на пути осуществления более эффективной социальной политики.

Среди муниципальных служащих, указавших на факт отсутствия эффективных социальных технологий поддержания социальной стабильности на уровне региона, данное количество составило только 0,5%. Видимо, здесь присутствует переоценка собственной социальной практики и недостаток знаний оптимальных управленческих моделей развития малых городов как из отечественного, так и зарубежного опыта. Не случайно значительное количество работников территориальной администрации и управления социальной защиты населения указали на недостаточные познания в сферах государственного и муниципального управления России (68%) и международного опыта местного самоуправления (86%).

Около 10% жителей малого города указали на несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей проблемы социальной защиты населения. На низкую активность самих граждан в решении социальных проблем (8,3%) указали преимущественно обеспеченная группа населения и предприниматели. Практически эта же группа указала и на широкое распространение, по их мнению, «социального иждивенчества» (7%). В то же самое время менее обеспеченные слои: пенсионеры, безработные указали на недостаточную информированность о реальном положении дел в социальной сфере города (9,2%).

На отсутствие внятной социальной политики со стороны федеральных властей указало только 2,4% опрошенных, что свидетельствует о дальнейшей автономизации сферы социальной жизнедеятельности регионального сообщества и ориентацией последнего исключительно на собственные ресурсы. Надежды на «центр» в решении собственных проблем преимущественно возлагают часть пенсионеров и работники государственной сферы.

Одной из наиболее значительных проблем в социально-экономическом развитии малого города выступает безработица. Переход страны к рыночной экономике и соответствующие социально-экономические изменения обусловили задачи, естественной формой разрешения которых является функционирование рынка труда. Поэтому диагностика развития и особенностей регионального рынка труда и издержек его институциональных циклических колебаний – безработицы носит не только познавательный, но и прогностический характер, позволяя разработать комплекс мероприятий по ограничению роста данного явления.

Анализ правового пространства регулирования проблем безработицы на уровне региона позволяет сделать вывод – как федеральное законодательство, так и областные нормативные акты о занятости населения фактически не предоставили территориальным органам занятости действенного механизма воздействия на рынок труда. Это в свою очередь и определяет отношения территориальных органов занятости и работодателей. Последствия безработицы достаточно многообразны и не сводимы исключительно к экономической составляющей. Между ростом безработицы и социально-политической стабильностью общества существует прямая и непосредственная связь.

Издержки безработицы, их влияние на личность и региональное сообщество достаточно многопланово-

вы. Несмотря на объективный характер безработицы, социально-экономические потери, которые она порождает, очевидны. Во-первых, не производится какая-то часть товаров и услуг, которые могли бы быть произведены, если бы человек работал. Во-вторых, снижаются налоговые поступления: работающий получает доход (заработную плату), который облагается налогом. В-третьих, снижается уровень жизни семьи безработного, так как пособие по безработице меньше, чем заработная плата. В-четвертых, ухудшается психологическое состояние безработного, становятся частыми конфликты в семье.

Однако помимо огромных экономических потерь вследствие недоиспользования трудового потенциала возникают социальные издержки безработицы, которые не могут компенсироваться никакими пособиями. В сознании безработных нарушаются многие традиционные ценности общества, связанные с трудом: материальное благополучие, самоутверждение, социальный статус, стремление к профессиональному росту.

Не случайно безработные граждане в малом городе представляют собой одну из самых конфликтных и проблематичных категорий. Именно среди данной социальной группы присутствует наиболее негативное восприятие происходящих социальных преобразований в городе, наблюдается отрицательное отношение к органам власти и ощущение собственной социальной незащищенности.

Безработица для подавляющего большинства является именно таким состоянием, которое существенно видоизменяет структуру потребностей и мотивы социального поведения. Безработица и нищета, логически вытекающая из потери источника существования и жизнедеятельности, создают крайне негативный социальный фон.

Задача социальной защиты населения малого города на современном этапе становления и развития рыночных отношений состоит в том, чтобы социальная цена жизнеобеспечения не была непомерно высокой для широких слоев населения малого города.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать выводы. Комплексная диагностика уровней организации социальной защиты населения малого города свидетельствует, что на практике не замечается последовательной разработки и планомерного осуществления стратегии социального развития; Отсутствует корректирующая политика управления социальной защиты малого города, что не позволяет территориальным органам власти и местного самоуправления играть системообразующую роль в выработке новой концепции социальной защиты, адекватной рыночным условиям хозяйствования и позволяющей смягчить негативные последствия проводимых реформ; Существующая в малом городе взаимосвязь местных органов самоуправления, государственной службы занятости и хозяйствующих субъектов не оказывает существенного регулирующего воздействия на региональный рынок труда; Отсутствует комплексная помощь со стороны органов социальной защиты к гражданам, находящимся в экстремальных ситуациях.

Литература

1. Корниненко, О.В. Микроэкономика: 100 экзаменационных ответов: экспресс-справочник [Текст] / Ростов н/Д: Изд. Ц. «МарТ», 2010. – 304 с.
2. Маркс, К. Капитал. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс – Собр. соч. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1954-1981. – Т.23. – 908 с.
3. Пигу, А. Экономическая теория благосостояния [Текст] / А. Пигу. – М.: Прогресс, 1985. – 448 с.
4. Савинов, А. Н. Организация работы органов социальной защиты: Учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования. [Текст]. – М.: Мастерство: Высшая школа, 2001. – 187 с.
5. Шишкин, С. В. Экономика социальной сферы: Учебные пособия для студентов вузов [Текст] / Рец.: В.Л. Тамбовцев, Ю.В. Федотов. – М.: ГУ ВШЭ, 2012. – 367 с.