

Внедрение единых стандартов на территории ТС обязано защитить рынки его стран-участниц от вредной импортной продукции, а также сгладить все шероховатости в торгово-экономической сфере между ними.

Теоретически этот проект может быть расширен не только на всю территорию СНГ, но и вплоть до создания Единого экономического пространства включающего и Европейский союз¹.

Тем не менее, жизнь показывает, что для развития реальной интеграции недостаточно только добрых намерений руководителей стран. Нужен четкий механизм, обеспечивающий выполнение выработанных договоренностей и обязательств сторон. Необходим поиск управленческих практических решений, позволяющих состыковать экономические интересы партнеров, обеспечить благоприятные условия взаимовыгодного сотрудничества.

УДК 316.421

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-УКРАИНСКИХ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СОЦИАЛЬНОМ ХРОНОТОПЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА²

*Сапрыка В.А., канд. социол. наук, доцент Белгородского государственного
национального исследовательского университета, Россия, г. Белгород*

*Коврижных Ю.В., канд. социол. наук, доцент кафедры социологии и организации работы
с молодежью Белгородского государственного национального исследовательского
университета, Россия, г. Белгород*

Развитие приграничных регионов в настоящее время приобретает все большую актуальность в свете новых интеграционных проектов России. В тоже время, стоит отметить и нарастающие социально-политические противоречия между странами на постсоветском пространстве, которые отрицательно влияют и на развитие реинтеграционных процессов, и на развитие приграничных территорий. На наш взгляд, анализ управления развитием приграничных территорий целесообразно осуществлять используя категорию социального хронотопа. Она составляет основу теоретической конструкции, позволяющей анализировать реальность в виде пространственно-временного единства прошлого, настоящего и будущего постсоветских государств, которое представляет собой специфический сплав традиций, новых явлений, определяющих актуальный контент, и перспектив развития.

Термин «хронотоп» (на греческой основе), соответствующий немецкому Zeit-Raum, английскому space-time, М. Бахтин применил при создании теории романа, используя весь пространственно-временной комплекс в качестве доминанты анализа развития романа в историческом процессе, по определению М. Бахтина, хронотоп является необходимой формой познания реальной действительности, и в этом смысле играет значительную роль в художественном познании³.

Прояснить ситуацию с проблемой хронотопа могла бы методология обществознания, использующая арсенал современных научно-теоретических средств и модели работы со временем и пространством, которые формировались социально-гуманитарными дисциплинами в XXв, однако Кемеров В.Е. отмечает, что ситуация складывается довольно противоречивая: «интерес к хронотопической проблематике за

¹ В статье для немецкой газеты Südliche zeitung , 25 ноября 2010 года В. Путин предложил Евросоюзу создать экономический альянс, представляющий собой единое экономическое пространство от Владивостока до Лиссабона.

² Статья подготовлена в рамках Задания №2014/420 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России (рук.В.П. Бабкинцев)

³ Котович Т. В. Развивая теорию хронотопа <http://www.nevmenandr.net/scientia/festschrift/kotovich.pdf>

последние пятьдесят лет значительно вырос, а методологическая определенность в постановке проблемы социального хронотопа отсутствует¹.

Использование концепта хронотопа в исторических и политических исследованиях связано с представлением о необходимости методологического синтеза темпорального и топологического подходов в процессе изучения структурно-пространственной динамики разнообразных социально-политических образований и процессов.

Так, М. В. Ильин отмечал, что политика существует только во времени и никак иначе. При этом само политическое время многолико. У него одна логика, когда мы следим за ходом дебатов и бегом секундной стрелки, другая – когда вспоминаем и осмысливаем поворотные моменты и векторы политических изменений, третья – когда приходится оценивать уровни сложности политических систем и институтов, мысленно обобщая накопленный потенциал и воссоздавая пути их развития.

По мнению Русаковой О.Ф. и Фатихова С.П., геополитическая трансформативная модель хронотопа является наиболее полной проекцией, отражающей глубокие системные изменения, происходящие в пространстве жизнедеятельности крупных политических субъектов².

Когда говорят о хронотопах имеет в виду конкретные «топосы», т.е. некоторый фрагмент социального пространства³. Приграничные территории являются конкретным топосом на которые влияют процессы происходящие в двух государствах во времени.

Горин Д. Г. отмечает, что изучение хронотопических представлений разных масштабов и уровней в практическом отношении расширяет возможности выстраивания более эффективной интеграционной политики, направленной на преодоление этнической и культурной замкнутости различных локальных сообществ, поддержание цивилизационного единства, а также вызовов, связанных с процессами глобализации и локализации⁴.

Можно отметить, что социальный хронотоп постсоветского пространства имеет следующие особенности:

- 1) социальное пространство и время зависят от деятельной субстанции;
- 2) дискретность социального времени;
- 3) скорость геополитических изменений влияет на социально-экономического развитие приграничных территорий;
- 4) противоречивость социального восприятия совместного исторического прошлого;
- 5) вероятностно-альтернативный, сценарный характер будущего.

В рамках сформированных особенностей можно отметить, что недавно установленные границы намного больше влияют на пространственно-временной континуум постсоветских государств, так как разделяют страны со схожими культурными ценностями и окончательно не сформировавшейся государственностью.

В данном контексте актуализируются проблема моделирования интеграционных процессов российско-украинского приграничного сотрудничества в социальном хронотопе постсоветского пространства.

В рамках данной проблемы необходимо:

¹ Ксеров В.Е. Социальный хронотоп как проблема интеграции современного обществознания// Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2007. № 7. С. 109-114.

² Русакова О.Ф., Фатихов С.П. Концептуальные модели хронотопа в гуманитарных и политических исследованиях//Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 30 (247). С. 122-127.

³ Бекарев А.М. Социальное пространство и время: анализ деконструкции// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2007. № 6. С. 282-287.

⁴ Горин Д. Г.Смысловое освоение пространства и времени в цивилизационной динамике российской культуры : Дис. ... д-ра филос. наук : 24.00.01 : Москва. 2003 321 с. РГБ ОД, 71:04-9/75

– обоснование методологических основ моделирования интеграционных процессов российско-украинского приграничного сотрудничества;

– выявление противоречий и сложностей в сфере приграничного сотрудничества России и Украины, а также барьеров при формировании интеграционных моделей приграничного сотрудничества;

– разработка стратегических сценариев трансформации интеграционных моделей для развития российско-украинских приграничных территорий;

– разработка механизмов трансформации существующих интеграционных моделей в российско-украинских отношениях.

О РОЛИ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

*Селюков М.В., канд. эконом. наук, доцент, доцент кафедры социальных технологий,
Белгородского государственного национального исследовательского университета,
Россия, г. Белгород*

*Шалыгина Т.О., студент Белгородского государственного национального
исследовательского университета, Россия, г. Белгород*

На сегодняшний день, приграничное сотрудничество является одной из важнейших особенностей сложившихся связей регионов. Такое утверждение очевидно, так как, именно на границе происходит пересечение многих жизненно важных государственных проблем – внешнеэкономических, экономических, культурных.

После распада СССР огромные пространства России оказались в положении пограничных, сформировав так называемую зону «нового приграничья». 24 субъекта России оказались в положении приграничья впервые, 3 субъекта РФ приобрели дополнительные границы со статусом государственных. В настоящее время в связи с изменением их политического статуса открытость границ резко понизилась, а барьерная функция возросла, что привело к изменению условий и факторов социально-экономического развития территорий «нового приграничья» России¹.

Как было отмечено выше, Россия – страна, имеющая громадный пограничный периметр, поэтому, развитие приграничного сотрудничества, добрососедских отношений между государствами содействуют сближению населения, проживающего на приграничных территориях, развитию добрососедских отношений.

Приграничное сотрудничество развивается в следующих сферах:

- торговля
- привлечение инвестиций
- создание совместных предприятий
- кооперационное производство
- переработка давальческого сырья
- торговля лицензиями
- лизинг
- перевозки, улучшение транспортного сообщения, открытие новых пунктов пропуска граждан, транспорта и товаров через границу (с созданием соответствующей транспортной и таможенной инфраструктуры)
- эффективное использование природных ресурсов
- услуги в области связи, модернизация средств коммуникаций
- информационное сотрудничество, обмен новыми технологиями

¹ Вардомский Л.Б., Голицина И.И., Самбурава Е.Н. Государственные границы и региональное развитие: полит-географический аспект // Сборник трудов «Политическая география: современное состояние и пути развития». М., 2011. С.35 – 46.