

ням бюджета и роль налоговых поступлений от малого бизнеса в муниципальных бюджетах [Электронный ресурс]: Ежегодный информационно-аналитический доклад, апрель 2003. / Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства – Режим доступа: <http://nisse.ru/>

УДК 332.1

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

*доц. Никулина Е.В., Шулякова В.В., Чунихина О.Ю., Сиверская Я.В., Скачкова И.В.*  
*Белгород, Россия*  
*Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

**Аннотация:** в статье изложены результаты исследования теоретических подходов к проблеме продовольственной безопасности страны, установлена роль и место региона в рассматриваемой проблеме, сделаны выводы о необходимости установления более тесной взаимосвязи между властями различных уровней в связи с выявленной необходимостью развития продовольственной сферы в стране как с помощью повышения качества уже имеющихся источников продовольствия, так и с помощью возрождения заброшенных мощностей.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, импортозамещение.

### IMPORT SUBSTITUTION AS A BASIS FOR STRENGTHENING FOOD SECURITY RUSSIA

*assistant professor Nikulina E.V.,  
Shulyakova V.V., Chunikhina O.J., Siverskaya Y.V., Skachkova I.V.*  
*Belgorod, Russia*  
*Belgorod State University*

**Abstract:** The article presents the results of a study of theoretical approaches to the problem of food security of the country. The role and place of the region define in the considered problem. Draw conclusions on the need for a closer relationship between different levels of government in relation to the identified need to develop the food sector in the country both by improving the quality of available sources of food, and with the help of the revival of the abandoned facilities.

**Keywords:** food security, agricultural sector, import substitution.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что продовольственная безопасность – это одна из необходимых гарантий права человека на жизнь и весомого значения политический фактор, играющий тем большую роль, чем глубже кризис государства и экономики.

На современном этапе Российская Федерация является страной, экономическая и социальная политика которой направлена на повышение качества жизни граждан. А качество жизни граждан напрямую зависит от уровня обеспеченности страны продовольствием. В связи со сложившейся агрессивной политикой стран Европейского Союза и США по отношению к России, проблема продовольственной безопасности стремительно становится одной из центральных проблем нашего государства. На данный момент продовольственная безопасность Российской Федерации выступает одним из главных направлений по обеспечению национальной безопасности. Так, 30 января 2010 года была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации.

Данная Доктрина предполагает, что основной стратегической целью продовольственной безопасности в России является обеспечение населения безопасной продукцией и продовольствием. К гаранту достижения продовольственной безопасности относят наличие запасов, необходимых для внутреннего производства. Важно отметить, что достижение продовольственной безопасности страны напрямую зависит от состояния агропромышленного комплекса.

По определению, продовольственная безопасность государства – такое состояние экономики и АПК страны, которое позволяет населению страны бесперебойно получать экологически чистые и полезные для здоровья продукты питания по доступным ценам, в объемах не ниже научно обоснованных норм [1].

Россия располагает большими запасами плодородных земель, которые можно использовать в сельском хозяйстве (20% воспроизводимых плодородных земель мира с 55 % мировых природных запасов чернозема).

Однако, много лет часть плодородных территорий истощалась или же попросту не использовалась, что является следствием политики 90-х годов. В результате проведенных реформ сельское хозяйство страны уменьшилось в два раза. Были заброшены пашни, произошло сокращение поголовья скота. В 2014 же году, в связи с увеличением заинтересованности России в новых источниках продовольствия, площадь используемых сельским хозяйством территорий увеличилась на 258 тыс.га. относительно 2012 года и составила 191183 тыс.га. [2].

Так, представим состав сельскохозяйственных угодий в хозяйствах всех категорий за последние 3 года (табл. 1).

Таблица 1

**Состав сельскохозяйственных угодий в хозяйствах всех категорий в РФ  
(на начало года, тыс. га)\***

	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Сельскохозяйственные угодья – всего	190925	191095	191183
в том числе:			
Пашня	115387	115464	115464
Залежи	3632	3616	3619
многолетние насаждения	1727	1728	1734
кормовые угодья	70180	70287	70367

\*Источник: рассчитано авторами на основе данных <http://www.gks.ru>

Так, за счет увеличения состава сельскохозяйственных угодий, в 2014 году относительно 2012 года на 2,3% вырос объем сбора сельскохозяйственных культур (таблица 2).

Таблица 2

**Валовой сбор сельскохозяйственных культур  
в хозяйствах всех категорий РФ (тыс. тонн)\***

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	отклонение 2014 г. к 2012 г.	
				%	+, -
Зерновые и зернобобовые культуры-всего	92213	70908	94385	102,3	2172
в том числе:					
пшеница озимая и яровая	52240	37720	56091	107,3	3851
рожь озимая и яровая	2971	2132	3360	113,0	389
кукуруза на зерно	6962	8213	11635	167,1	4673

\*Источник: рассчитано авторами на основе данных <http://www.gks.ru>

Кроме того, по данным таблицы видно, что наибольшую положительную тенденцию на показатель валового сбора сельскохозяйственных культур оказал рост сбора кукурузы на зерно. Данный показатель вырос на 67,1% (4673 тыс. тонн). Выросли показатели сбора и пшеницы- 13%, а так же ржи – 7,3%.

Таким образом, население России полностью обеспечено зерновыми и зернобобовыми культурами, однако, для достижения продовольственной безопасности данного факта недостаточно. Большую роль в вопросе продовольственной безопасности занимает обеспеченность населения мясными продуктами. По данным Министерства здравоохранения, в сутки взрослый человек должен потреблять около 45 грамм животного белка. Именно поэтому сообразным станет рассмотрение показателей развития животноводства (таблица 3).

Таблица 3

**Показатели развития животноводства в РФ за 2012-2014 гг.\***

	Ед. измерен.	2012 г.	2013 г.	2014г.	отклонение 2014г. к 2012 г.	
					%	+, -
Скот и птица						
- в живом весе	тыс. тонн	10965	11621	12223	111,5	1258
- в убойном весе	тыс. тонн	7520	8090	8544	113,6	1024
Молоко	тыс. тонн	31646	31756	30529	96,5	-1117
Яйца	млн. штук	41113	42033	41286	100,4	173
Шерсть	тонн	52575	55253	54651	103,9	2076

\*Источник: рассчитано авторами на основе данных <http://www.gks.ru>

Таким образом, по данным таблицы 3 видно, что по всем показателям, помимо показателя молочной продукции прослеживается тенденция роста. Что же касается молочной продукции, то в 2014 году обеспеченность населения России молоком снизилась на 3,5%, и составило 1117 тыс. тонн.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, несмотря на рост продовольствия, в перерасчете на душу населения молоком и продуктами из свинины и телятины граждане страны

смогут удовлетворить свои потребности лишь до отметки «удовлетворительно». Для более обширной оценки состояния российской продовольственной безопасности, необходимо проанализировать масштабы зависимости отечественного рынка от зарубежных товаров, а так же собственный потенциал страны, который может быть использован для реализации идей импортозамещения.

По разным оценкам население России обеспечивается отечественными продуктами питания примерно на 50-60%. Крупные административно-промышленные центры зависят от поставок извне на 70-80% [3].

Так, по данным единой межведомственной информационно – статической системы, в 2014 году объём импорта всех продовольственных товаров в России составлял 36 %. В I и II квартале 2015 года – 38% и 37% соответственно [3]. По прогнозам Счетной палаты, отраженным в отчете «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», больше всего проблем, при решении вопроса импортозамещения, возникнет с молочной продукцией и некоторыми видами мяса.

В конце же 2014 года Федеральная Таможенная служба сообщила, что в Россию было импортировано 1457тыс.тонн мяса. Подробно данные по импорту мясной продукции представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Показатели импорта мясной продукции в Россию в 2012-2014 гг.\***

	2012 г.	2013 г.	2014г.	отклонение 2014г. к 2012 г.	
				%	+ , -
Говядина	461	452	431	-30	-6,5
Свинина	509	495	479	-30	-5,9
мясо птицы	487	460	443	-44	-9,0
Всего	1457	1407	1353	-104	-7,1

\*Источник: рассчитано авторами на основе данных <http://www.gks.ru>

Так, из таблицы 4 видно, что в 2014 году относительно 2012 года импорт говядины снизился на 7,1% – до 431 тыс.тонн, свинины – на 5,9% , до 479тыс.тонн, мяса птицы – на 9%, до 443 тыс.тонн.

Объемы импорта мясной продукции с одной стороны падают, а с другой – возникает вопрос недостаточности собственных мощностей для замещения импортных поставок. Прогнозы Минэкономки тоже не дают повода для радости. По данным ведомства, выпуск молока в России в будущем году останется на уровне 2014 года, при падении импорта на 10% до 8,5 млн. тонн [2].

Для более точного анализа продовольственных возможностей России в 2016 году во всех регионах страны будет проведена всероссийская сельскохозяйственная перепись, основной целью которой станет формирование официальной статистической информации о состоянии сельского хозяйства, наличии и использовании его ресурсного потенциала.

На данный же момент для повышения уровня обеспеченности населения России продовольствием необходимо решить вопросы, связанные со стимулированием роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и производства пищевых продуктов, необходимо обеспечить высокий уровень поддержки развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, обеспечить сбыт сельскохозяйственной продукции, повысить ее товарность за счет создания условий для ее сезонного хранения и переработки.

Кроме того, для достижения продовольственной безопасности необходимо создать условия эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, уделить внимание вопросам мелиорации земель сельскохозяйственного назначения, и др.

#### Литература

1. Чубин, Е. П. Сельское хозяйство России [Текст] / Е. П. Чубин. – М. : РАГС, 2010. – 213 с.
2. Семенов, А. А. Большое видится на расстоянии [Текст] / А. А. Семенов // Сельская жизнь. – 2013. – 31 декабря. – С. 3 – 4.
3. Никулина, Е.В. Формирование и оценка финансового потенциала устойчивого развития экономики сельских территорий [Текст] / Е.В. Никулина // Вестник Воронежского государственного университета. – 2012. – №2. – С. 123-127.
4. Орлова, А.В. Угрозы экономической безопасности [Текст] / А.В. Орлова // Научные труды SWORLD. – 2013. – №1. – С.65.